



圖片來源：白宮網站

川普與印太國家貿易談判衝擊地區安全環境

楊志恆

臺北醫學大學兼任副教授

一、美日關係關稅談判陷入膠著考驗美日同盟關係發展

（一）川普設定貿易「零逆差」目標，日本盼透過「促進投資」解決

4月17日，美國與日本舉行第一輪貿易談判，美方由財政部長貝森特（Scott Bessent）、商務部長盧特尼克（Howard Lutnick）、貿易代表葛里爾（Jamieson Greer）談判，川普（Donald Trump）總統親自與會，他表示美國汽車與農產品在日本賣不出去，美對日貿易逆差大，希望能將對日貿易逆差降至零。2024年美國貿易逆差達到歷史新高之1.2兆美元，對日本貿易逆差達684億美元，位居中國、歐盟、墨西哥等國之後。川普認為造成貿易逆差重要因素之一是日本向美國出口汽車，占日本出口美國各項產品總額28%；而日本從美國進口的汽車僅占其進口總額的1%左右。

日本很重視這次貿易談判，由經濟再生大臣赤澤亮正主談，他與內閣官房長官林芳正領導特別工作小組，跟在野黨及企業界領導人溝

通協調，擬定因應措施，包括美方指出的非關稅壁壘、對美國投資、增加進口等。不過日本能夠讓的空間相當有限，日方談判立場是：希望美方重新審視談判中的一系列措施，並透過促進投資等方式找到達成妥協的共同點。日本方面將美國提出的意見彙整出汽車、農產品、能源、造船等重點。然川普一直強調：「我們並不著急，我們處於有利地位，不急於達成談判結果。」似乎美國已有定案，要日本必須接受。

5月15日，日本特別工作小組討論即將舉行的第三次談判策略。赤澤表示「對於汽車、汽車零件、鋼鐵、鋁等特定行業關稅及互惠關稅，我們強烈要求美方重新審查這一系列措施的立場，沒有改變。」他接著強調，「守護該守護的，說出該說的話，早日達成對日美雙方都有利的協議」。他指出：「不會以犧牲農業為代價進行談判」。看來，雙方立場都很堅定。尤其日本在汽車業界與農業團體壓力下，很難做出讓步。首相石破茂對談判代表說，「要明確傳達雙方以和諧方式履行各自在世界上的角色重要性」，展現出日本政府希望達成對雙方都有利協議的意願。不過，從赤澤重申將會在第三次談判時，再次呼籲美方重新審視談判中的一系列措施，並希望透過促進投資等方式找到達成妥協的共同點。可見雙方要達到各自目標，距離尚遠。

（二）美日雙方都希望持續在安全領域合作

5月17日，日本外務省次官船越健裕訪問華府，會見美國副國務卿藍道(Christopher Landau)，請求外交部門支持達成對日美都有利的貿易協議。據媒體透露，雙方就安全、經濟、國際事務等廣泛問題交換意見，並同意進一步合作加強日美同盟威懾力與應對能力；雙方另同意使美日副外交部長級磋商常態化，並確認將進一步加強志同道合國家間關係，在美日同盟基礎上加入南韓、菲律賓的合作框架，以及強化由日、美、澳、印組成的「四方安全對話」(Quad)，也重申儘早舉行美日外長及防長「2+2」會議。

二、川普與中國貿易談判結果習近平鬆口氣但兩國問題根源依舊存在

5月10至11日，美中在日內瓦舉行川普總統第二任以來首次貿易談判，美國代表是財政部長貝森特與貿易代表葛里爾，中國是由國務院副總理何立峰率領兩位商務部副部長談判，談判結果出乎很多專



家的意料，雙方同意將中國出口到美國的產品課徵 30%關稅，美國出口到中國產品課徵 10%關稅。這個結果比原來雙方對峙的 145%及 125%低很多。會達成這樣結果，與川普在國內被批評為把美國經濟搞垮；習近平也非常擔心中國經濟將更惡化，有著密切關係。尤其習近平害怕貿易戰使兩國經貿脫鉤，並擔心高關稅衝擊中國當前所面臨房地產危機、青年失業率高、消費信心低迷、工廠生產線陷入停滯而不得不裁員等情況，讓中國經濟難題更加嚴重。所以，當談判結果大出意料，習近平是鬆口氣，不過這樣的結果，尚無法改變美中根本關係，兩國問題根源依然存在，包括中國對美國出口遠大於進口；尚有更棘手的分歧，包括中國政府補貼、關鍵產業政策的相互限制、地緣政治緊張局勢等。其實，川普最近推動全球經貿談判，已經震動經濟發展舊秩序，媒體形容很像是毛澤東時期發動「文化大革命」一樣，要除舊布新，大破大立，也衝擊地區安全環境。

三、美國與印太國家安全合作關係受到經貿談判考驗

美國在印太地區最重要盟邦是日本、南韓及臺灣。南韓經過去年底尹錫悅總統宣布戒嚴風波，使美韓關係「零進展」；不過 5 月 12 日南韓代理總統韓德洙表示，很快就會啟動與美國談判，以應對川普關稅。南韓與其他汽車出口國一樣，面臨 25%的關稅。至於，美韓在安全合作方面，並未有所改變。在臺美談判方面，5 月 1 日臺灣行政院副院長鄭麗君率領的團隊，結束在華府首輪磋商。會談時雙方針對關稅、非關稅貿易障礙及臺美各項經貿合作等議題，進行廣泛討論交換意見，氣氛坦誠融洽，雙方都表達對強化臺美經貿合作的共同期待，也希望在互惠互利的基礎上就各項議題持續磋商，為雙方產業與經濟發展帶來更多的機會。另外，台積電董事長魏哲家、輝達（NVIDIA）執行長黃仁勳等都很支持臺美政府談判，他們不但幫助兩國政府促成談判融洽氛圍，還是溝通橋樑，對於其他領域合作，尤其是對臺海和平穩定，更扮演重要緩衝角色。儘管美國與印太盟邦談判氣氛不錯，不過，談判一定會有得有失，與美國安全合作關係正承受著考驗。

四、川普以美國經貿利益高於安全合作關係思維令盟邦不安

川普目前處理國內外政策主要有兩條思維軸線：一是反前總統拜登（Joe Biden）的政策；二是以美國「貿易逆差額度」調整與各國親疏關係。尤其是後者，拜登推動以「民主對抗極權專制」的外交軸線，



已經被美國與貿易對手國的「逆差額度」取代。在印太地區川普對日本不買美國產品，又大量出口汽車到美國，批評相當多，模糊同盟合作關係。川普「貿易逆差」高於「安全合作」思維，也令盟邦不安。

五、從印太地區地緣政治來看「安全合作」還是高於「貿易得失」

美中第一次談判結果雙方都滿意。可是媒體質疑，如果這次協議結果合乎邏輯，那麼這一次「交易過程」是毫無邏輯可言。換句話說，川普會給人印象是因為習近平強硬不讓步，而放軟；當然，川普無法承受國內民意不支持度升高，他的政治處境使他不得不對中國讓步有關，趕快達成談判結果有收穫，以挽救政治困境，也是原因；但習近平也同樣受到國內壓力，為何川普抗壓性不如習近平？令盟友感覺奇怪的是，川普在某些方面對待中國甚至比盟友更好。根據這次美中談判後達成的協議，美國對中國實際關稅為 39%，雖然還是高於對所有主要貿易國家的關稅率，但是，對中國懲罰度仍然太低。中國是美國地緣政治對手，把龐大過剩工業產品傾銷全球，市場又不自由開放，並管制關鍵原料出口，這樣的對手，第一次談判結果的懲罰是太輕了，不符合比例原則。像英國是美國忠實盟友，且具備開放市場，然英國面臨的對等關稅卻與中國都是 10%。去年英國對美貿易逆差為 120 億美元，而中國順差高達 2,950 億美元，這是不公平。所幸目前地緣政治結構未改變，美國與盟友關係也沒有決裂，貿易談判後，安全合作還是會高於貿易得失，安全議題公文會回到川普辦公桌。

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。

財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

