

## 遠景論壇



泰東邊境衝突源自殖民時期邊界劃定不清，其中關鍵的是柏威夏寺爭議。

（圖片來源：[https://en.wikipedia.org/wiki/2025\\_Cambodian%E2%80%93Thai\\_border\\_crisis#/media/File:Prasat\\_Ta\\_Muen\\_Thom-019.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/2025_Cambodian%E2%80%93Thai_border_crisis#/media/File:Prasat_Ta_Muen_Thom-019.jpg)）

### 泰東衝突再次升高與難解之原因探析

陳尚懋

佛光大學公共行政與國際事務學系教授

自去年 5 月底爆發的泰東衝突，雖在美國總統川普的強勢介入下於 7 月暫時平息，然而於 12 月 7 日，泰東雙方再度爆發衝突並造成人員傷亡；後雖再經過多日談判，雙方在 12 月 27 日再度達成停火協議，但這場衝突之所以在 12 月再次急遽升高，且陷入難解的僵局，關鍵原因值得進一步分析。



## 中美兩國於泰柬衝突之角色

首先，是中美兩國的強勢介入。川普停火外交「治標不治本」的根本缺陷十分明顯。他雖然於 7 月透過「對等關稅」的外部壓力強行促成休戰期，暫時消除「交戰行為」，卻未觸及和平解決爭議的核心根源，也就是存在已久的邊界劃分爭議。涉及民族主義的邊界與領土主權問題，無法透過任何經濟制裁或關稅優惠被強制解決，當外部強制力稍有鬆動，衝突便隨即復燃。

其次，是中國被捲入泰國複雜的國內政治。從「電話門」事件到《綜合娛樂場所法》的爭議，阿努廷（Anutin Charnvirakul）成功利用泰柬衝突引發的信任危機，拉中國介入泰國內政，此舉使其順利獲得支持、坐上總理大位。當一國的國內政爭夾雜著外部大國介入，外交政策往往被迫轉向強硬；阿努廷上臺後，以強烈親中的態度與對柬強硬立場作為回報，使區域內原本有限的協調空間被進一步壓縮。

此次衝突比以往更為激烈，關鍵在於中美兩國皆希望突破過往「經濟靠中國、安全尋求美國」的既有格局。美方將「對等關稅」轉化為地緣政治籌碼；中方則企圖在既有經濟合作基礎上提供更多安全保障，藉由「全球安全倡議」強化自身作為區域協調者的角色，並抗衡美方在東南亞的影響力。在大國競逐的態勢下，本來屬於邊境管理與歷史遺緒的爭端，被附加更多戰略意涵，使情勢更難降溫。

## 國內政治及歷史性因素

再者，是泰國複雜的國內政治與大選考量。阿努廷日前決定提前解散國會，並將於 2 月 8 日舉行國會大選；為了迅速創造政績、在短時間內累積政治聲望，他訴諸帶有鮮明國族情緒的強勢作法。泰柬邊境衝突的省份多為支持泰自豪黨的選民，他希望藉由強力的軍事回擊措施，展現其對邊境選民安全與利益的「照顧」，並向全國民眾營造自己比先前為泰黨更能對付柬埔寨的形象，藉此操弄國族情緒以鞏固總理大位。

最後，是根深蒂固的歷史邊界劃定問題。泰柬邊境衝突源自殖民時期邊界劃定不清，其中關鍵的柏威夏寺爭議，曾在 1962 年與 2008 年先後引爆泰方怒火，隨後衝突迭有發生。短期停火並不等於長期和平，只要邊界劃定這一核心問題無法獲得根本性解決，任何外部的經濟施壓或外交調停都只是暫時止痛藥。泰柬雙方雖再度達成停火協議，



但必須讓問題回到最單純的雙邊層次，讓議題回到邊境劃界本身，才有可能達成邊境地區的長期和平穩定。

事實顯示，中美兩強在此次泰東衝突中皆未能突破以往的角色定位，反而讓局勢更加複雜。與此同時，中美在東南亞的競爭只會愈演愈烈，而泰東衝突也成為兩強角力與區域秩序重組的重要觀察指標。

---

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。

### 財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

---

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

