

前言

《遠景基金會季刊》自 2025 年的第 26 卷第 1 期開始將大幅調整註釋格式，因本刊原有註釋格式與國內政治學門的多數期刊不同，為減少作者的投稿成本及相關作業程序，《遠景基金會季刊》自本期開始調整註釋格式，相關調整請見頁 211 至 221 的《遠景基金會季刊》撰稿規範。本期共刊登四篇文章，依序分為〈剖析歐日經濟關係的突破：以歐日經濟夥伴協定為例〉、〈中國投資環境轉變與臺商經營策略：中國湘南三市的臺商經驗調查（2015-2023）〉、〈中國「社會治理」的「全控化」：東北 T 區案例〉與〈民意對南韓開發核子武器議題之態度研析〉。

在〈剖析歐日經濟關係的突破：以歐日經濟夥伴協定為例〉一文中，作者從全球、國際、國家、個人四個面向，分析歐盟與日本進行經濟合作的障礙，以及突破障礙的影響因素。作者發現：歐日經濟夥伴協定（EPA）是由國際局勢及其他自由貿易協定所驅動，同時也能刺激其他自由貿易協定的推動。簡言之，歐日 EPA 有助於貿易自由化進程，且其中的特殊貿易永續價值，也能藉由歐日在國際經濟中的重要地位投射到其他的經貿協定。然而，歐日 EPA 雖持續幫助歐盟推動與東亞地區貿易夥伴間的貿易自由化進程，但目前能觀察到的影響仍集中在印太地區，歐日 EPA 是否能夠在全球其他區域也展現出類似的示範效果，則仍待持續觀察。

在〈中國投資環境轉變與臺商經營策略：中國湘南三市的臺商經驗調查（2015-2023）〉一文中，作者對大陸臺商進行長時期的追蹤，分別在 2015 年與 2023 年針對同批在湖南省南部的臺商進行田野調查，作者發現：2010 年代中期以後，即便中國官方強烈的政策衝擊（產業轉移政策轉變、五險一金負擔明確化、移轉訂價查稅），同時在美中貿易戰爆發後，中國政府為挽回臺商信心而調整政策，使得前述政策到 2023 年已是可管控風險；同時，美中貿易戰確實導致臺商

在 2018 年後出現將生產線移往中國以外第三地佈點的趨勢，不過並非全面性撤退，而是臺商考慮到貿易戰風險後的多元佈局，部分臺商同步採取「海外產能分散的避險措施」與「中國據點的繼續深化發展」兩種策略。

在〈中國「社會治理」的「全控化」：東北 T 區案例〉一文中，作者透過在東北的田野調查解釋中國地方政府如何管控轉型危機？「社會治理」機制何以運行？有何特徵？雖然中共中央「振興東北老工業基地」未真正見效，但東北仍出現若干管控機制特徵，同時在十數年間為其他許多地區所沿用，此對體制有何意涵？作者基於其在「東北 T 區」的田野調查，並依據「管控範圍規模」及「行動社群主動性」認為：T 區的經驗揭示著四種「社會治理」情境：「全控計畫指令動員」、「基於體制內關係的責任分包承攬」、「強制力鎮壓」及「輿情數據監控與互動技術平臺」。而東北老工業基地 T 區治理機制的「全控」性質，以及相關機制沿用於其他地區、情境所展露的「全控化」路徑，有一定的普遍意義。「網格化」、「分片包戶」、「楓橋經驗」、「輿情監測與回應平臺整合」到「數據財政」，皆在此路徑當中。

最後，在〈民意對南韓開發核子武器議題之態度研析〉一文中，作者採用首爾大學統一和平研究院於 2021 年至 2023 年所蒐集的「統一意識調查」（Unification Perception Survey, 통일 의식 조사）的資料，分析 2022 年南韓總統大選前後影響民意對南韓發展核子武器態度的因素，並發現：其一，北韓核武威脅的因素在統計上持續地影響南韓民眾對核武態度的開發。當南韓民眾越對北韓核武威脅持擔憂的態度時，民眾支持南韓開發核子武器的可能性越大。其二，南韓國內民意除了日漸希望首爾強化與美國之間在安全議題的合作，甚至日漸支持南韓開發核子武器。民意對國防與外交議題態度的轉變，使原本視討論南韓應否開發核武為禁忌的決策菁英亦日漸就此議題展開討論。從此現象可見，南韓民意對國防與外交議題的態度影響決策者的取向。