

法國各界對 AUKUS 的反應與馬克宏的 獨立自主外交路線

江彥賢

(亞洲大學通識教育中心兼任助理教授)

摘要

2021 年 9 月 15 日，澳洲宣布與英國和美國組成以科技與安全合作為目標的「澳英美三國安全夥伴」，並同步取消原先已經訂購的法國潛艦。法國舉國譁然，但各界反應分歧：輿論界有人悲觀有人樂觀，政界分歧為維持盟友關係與脫離北約，學界分歧為追隨美國與強化歐盟以鞏固法國領袖地位。不過，法國實際採取的作為顯示，法國在馬克宏主政下仍是努力追求獨立自主，代表法國多年來不時的政策搖擺，薩科齊時代較親美的「新大西洋主義」現不再是唯一的選擇，上世紀法國至上的「戴高樂—密特朗主義」則有復甦的態勢。

關鍵詞：澳英美三國安全夥伴、新大西洋主義、戴高樂—密特朗主義、薩科齊、馬克宏

壹、前言

「澳英美三國安全夥伴」（Australia-United Kingdom-United States，下文皆以 AUKUS 表示）的形成，對法國無疑是一大震撼。原來，2016 年 4 月 26 日法國取得澳洲潛艦的訂單，同年 12 月 20 日

雙方簽約建造 12 艘攻擊級潛艦 (La Classe Attack)。¹ 該筆訂單是由澳洲製造法國設計的梭魚型 (Shortfin Barracuda) 潛艦以提供當地就業機會，但基於各項零組件的供應鏈關係，法國相關產業仍將受益，將可略為緩解法國嚴峻的失業問題，製造數千個就業機會。此次交易將法澳關係推向高峰，法國海軍造艦局 (Direction des Constructions Navales Services, DCNS，現已改組為「海軍集團」，Naval Group) 標案團隊曾對法國記者表示：「我們不是販賣產品給澳洲，而是提供 50 年的友誼。」² 2019 年 2 月 11 日，澳洲政府與法國海軍集團正式簽署了一份《戰略夥伴關係協議》(Strategic Partnering Agreement, SPA; *Accord de Partenariat Stratégique*, APS)。³ 友好的氣氛持續醞釀，2019 年 7 月 12 日，適逢澳洲國防部長雷諾茲 (Linda Reynolds) 參訪法國期間，法國總統馬克宏 (Emmanuel Macron) 邀請她至瑟堡 (Cherbourg) 視察正在當地執行澳洲潛艦設計的工作團隊，並參加法國首艘蘇弗朗級核子動力潛艦的下水儀式。海軍集團首席執行長吉武

1. 法國海軍於 2006 年通過潛艦建造案「梭魚計畫」。法國海軍使用規格為蘇弗朗級 (La Classe Suffren) 核動力潛艇；外銷澳洲則是攻擊級柴電潛艇，但國內一般翻譯為「梭魚級潛艇」。請見 “Programme Barracuda,” *Technic Atome*, June 6, 2022, <<https://www.technicatome.com/activites/nucleaire-de-defense/barracuda/>>; Patrick Deleury, “Avancement du programme de sous-marins de classe Attack,” *Association Générale des Amicales de Sous-Mariniers*, July 8, 2020, <<https://www.agasm.fr/avancement-du-programme-de-sous-marins-de-classe-attack/>>。

2. Michel Cabrol, “Sous-marins: les cinq clés du succès de DCNS en Australie,” *La Tribune*, April 27, 2016, <<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/sous-marins-les-cinq-cles-du-succes-de-dcns-en-australie-566901.html>>.

3. Naval Group, “Naval Group signe l'accord de partenariat stratégique avec l'Australie,” February 11, 2019, *Naval Group*, <<https://www.naval-group.com/fr/naval-group-signe-laccord-de-partenariat-strategique-avec-laustralie>>.

(Hervé Guillou) 致詞時表示：「梭魚型潛艦是法澳戰略夥伴關係的基礎，他將捍衛澳洲未來 50 年的主權與優勢。」⁴ 雙方赤誠盡顯其中。

孰料，澳洲竟一夕毀約。2021 年 9 月 15 日，澳洲、英國和美國宣布達成以安全與科技合作的 AUKUS，英、美兩國將協助澳洲創建一支核子動力潛艦艦隊，美國更將此艦隊視為印太戰力的一部分，⁵ 澳洲旋即終止與法國的潛艦建造合約。對此，法國於 9 月 17 日召回法國駐澳大使泰博 (Jean-Pierre Thébault)，並取消了原定於華盛頓舉行，象徵美法友好的切薩皮克灣之戰 (Battle of the Chesapeake; La bataille de la baie de Chesapeake) 紀念晚會。⁶ 18 日，法國再召回駐美大使埃蒂安 (Philippe Étienne)。法國的大動作猶如申告外交降級，因是華府與坎培拉接連發表聲明，對法國召回大使表示遺憾，並將持續溝通。9 月 22 日，美國總統拜登親自致電法國總統馬克宏，希望雙方能會晤面談，⁷ 三方僵局至此稍稍緩解，之後法國駐美與駐澳大使，

4. Naval Group, “À Cherbourg, France et Australie consolident leur alliance autour du lancement du Suffren,” July 24, 2019, *Naval Group*, <<https://www.naval-group.com/fr/cherbourg-france-et-australie-consolident-leur-alliance-autour-du-lancement-du-suffren>>.

5. Prime Minister, Minister for Defence, Minister for Foreign Affairs, Minister for Women, “Australia to Pursue Nuclear-powered Submarines Through New Trilateral Enhanced Security Partnership,” September 16, 2021, *Prime Minister of Australia*, <<https://web.archive.org/web/20210916135241/https://www.pm.gov.au/media/australia-pursue-nuclear-powered-submarines-through-new-trilateral-enhanced-security>>.

6. Ishaan Tharoor, “A Landmark Submarine Deal May Be Aimed at China, But It Has Upset France,” *The Washington Post*, September 17, 2021, <<https://www.washingtonpost.com/world/2021/09/17/aukus-submarine-deal-shift/>>.

7. Élysée, “Entretien téléphonique du Président de la République avec M. Joe BIDEN, Président des Etats-Unis d’Amérique,” September 22, 2021, *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2021/09/22/entretien->>.

分別於9月29日及10月8日返回華盛頓與坎培拉。

不過，10月29日，在G20峰會開議前一天，馬克宏卻仍在記者會上表達對美國的不滿。當日，拜登與馬克宏在法國駐梵蒂岡大使館會面，拜登表示自己在處理潛艦合約問題上的「笨拙」(clumsy)，導致整起事件瑕疵連連 (It was not done with a lot of grace)，更表示法國是歐洲大國，美法有共同的價值觀，應該維持堅定的同盟關係。⁸馬克宏隨後也表示雙方將繼續合作，但是當記者詢問馬克宏雙方是否已冰釋前嫌時，馬克宏卻迂迴道「互信猶似愛情，口說固喜；更願起而行」(Il en est de la confiance comme de l'amour, les déclarations c'est bien, les preuves c'est mieux)。⁹

除了商業損失，AUKUS更衝擊近年來法國積極倡議的印太佈局。法國是歐盟中最早對印太地區提出各項合作計畫的國家。基於法國曾經殖民越南的歷史因素，復以中共崛起、印中摩擦、南海與東南亞局勢日越複雜等因素，法國於2016年即呼籲歐盟各國重視印太地區，並於2018年正式提出法國的印太區域戰略，隨後德國、荷蘭、歐盟皆陸續跟進。2021年4月，歐盟理事會通過關於印太地區合作

telephonique-du-president-de-la-republique-avec-m-joe-biden-president-des-etats-unis-d-americaine>.

⁸. The White House, “Remarks by President Biden and President Macron of the French Republic Before Bilateral Meeting,” October 29, 2021, *The White House*, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/10/29/remarks-by-president-biden-and-president-macron-of-the-french-republic-before-bilateral-meeting-2/>>.

⁹. “A Rome, Biden ne ménage pas sa peine pour surmonter la brouille avec Macron,” *Le Point*, October 29, 2021, <https://www.lepoint.fr/politique/tete-a-tete-avec-le-pape-face-a-face-avec-macron-biden-a-rome-vendredi-enlever-de-rideau-du-g20--29-10-2021-2449777_20.php>.

戰略，並於9月通過，¹⁰任命維森廷(Gabriele Visentin)為印太問題特使。¹¹在此局面下，澳洲作為法國在南太平洋最重要的盟友，突然毀約拋棄法國，法國情何以堪；但是，由美國主導的AUKUS，卻與法國對於維持印太地區穩定的初衷不謀而合，那麼，在震怒之際，法國政界、媒體、學界各有何見解？法國後續的實際作為如何？

誠然，AUKUS不可能讓法國從根本上改變對美國的外交政策，法國再怎麼強調獨立自主也有其限度，不可能與仍是世界首強的美國完全站在對立面，但AUKUS對法國影響甚大，尤其事發的半年後就是法國的總統大選。對此，本文爬梳法國輿論界、政界與學術界對AUKUS的看法，並追蹤法國後續的作為。從中本文發現，法國輿論界分歧為悲觀與樂觀，政界分歧為維持盟友關係與脫離北約，學界分歧為追隨美國與強化歐盟以鞏固法國領袖地位，而法國後續作為仍是盡力追求法國的獨力自主。簡而言之，儘管輿論界與政界在野人士充斥諸多情緒性言論，但政界與學界都不乏客觀理性的分析。AUKUS是美、澳、英三方基於安全考量下的結合，雖然做法過於唐突，損及法國形象與經濟利益，但冷靜觀察後，他們並非有意傷害法國，在主

10. Conseil de l’Union européenne, “Conclusions du Conseil sur une stratégie de l’UE pour la coopération dans la région indo-pacifique,” April 16, 2021, European Council Council of the European Union, <<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7914-2021-INIT/fr/pdf>>; Commission Européenne, “La stratégie de l’UE pour la coopération dans la région indo-pacifique,” September 16, 2021, European Union External Action, <https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/join_2021_24_f1_communication_from_commission_to_inst_fr_v2_p1_1421169.pdf>.

11. Marianne Péron-Doise, “La stratégie indo-pacifique de l’Union européenne au risque de la compétition Chine/États-Unis,” February 15, 2022, iRiS, <<https://www.iris-france.org/164723-la-strategie-indo-pacifique-de-lunion-europeenne-au-risque-de-la-competition-chine-etats-unis/>>.

導的美國與違約的澳洲分別道歉、賠償之後，法國仍然確實地繼續追求獨立自主。這也顯示法國多年來不時的政策搖擺，薩科齊 (Nicolas Sarkozy) 時代較親美的「新大西洋主義」(Néo-atlantisme) 不再是唯一的選擇，上世紀法國至上的「戴高樂—密特朗主義」(Gaullo-mitterrandisme)，在馬克宏的主政下有復甦的態勢。

貳、文獻探討

要探討法國各界對 AUKUS 的反應，相當程度上不免要討論法國在外交上親美與否的總路線抉擇，或更精確地說是程度的差異：法國究竟該獨立自主到什麼地步？有關法國外交政策的研究概況，大致可分為以下三者。

一、戴高樂的法國外交政策遺產

如同吳志中的研究所指出，二次大戰後戴高樂主導下的法國外交，在民主國家中獨樹一格，也因此戴高樂執政所遺留下來，與共產世界對話、與美國保持距離、與第三世界交好等法國外交政策遺產，顯著影響著後繼者的外交方針。¹² 這也是長期以來學界討論法國對外關係多以「戴高樂主義」(Gaullism; Gaullisme) 的「歐洲至上」、「歐洲自理」與「法國優先」三大原則切入討論案例，進而發展出一個宏觀且連貫的「法國獨特外交」敘述脈絡。然而冷戰後國際邁入「一超多強」，特別是進入 21 世紀後，法國國力相對削弱，在歐盟內部面對德國的挑戰，在非洲地區面臨中國的鯨吞，在世界格局裡難以抗衡美國，也因此不同階段的法國領導人，雖然都在外交上高喊「法國優先」，但卻不得不藉助英、美塑造「歐盟內聲量高於德國的法國優先」，或是透過交好中國來形成「國際社會中有實力反對美國的法國

¹² 吳志中，〈地緣政治與歷史觀察下的法國國家認同〉，《台灣國際研究季刊》，第 2 卷第 3 期，2006 年 9 月，頁 129-134。

優先」。換言之，「戴高樂主義」是否仍存有一貫的脈絡性且可用於解釋法國當前的外交現況，實待商榷，畢竟冷戰後的國際局勢已證明法國難以實現「戴高樂主義」。¹³ 準此，晚近法國學者面對法國外交議題時，已不再單純以「戴高樂主義」的角度探討，而改用「戴高樂—密特朗主義」，來說明較強調法國獨立自主的外交路線。

「戴高樂—密特朗主義」是上世紀左派社會黨 (Parti Socialiste, PS) 密特朗 (François Mitterrand) 執政時期，時任艾麗榭宮 (Palais de l’Élysée) 秘書長韋德里納 (Hubert Védrine) 所提出的。其概念為：在戴高樂主義的原則下，不違背左派反帝國、反霸權的多邊理念，因應國際局勢調整法國外交路線。¹⁴ 密特朗的外交著重歐洲整合，導致民眾認為密特朗犧牲法國，讓利他國，因此韋德里納以「法國強大奠基於歐洲興盛」的「戴高樂—密特朗主義」說明密特朗並未背叛戴高樂外交理念，以降低民眾反感，使密特朗能夠順利推行歐洲整合。換言之，即便密特朗與戴高樂兩人交惡已久、外交理念迥異，但仍可異中求同說明法國外交政策的連貫性。¹⁵ 這也是現今在討論法國外交議題，雖然不用「戴高樂主義」一詞，但只要高舉「法國優先」的大旗，仍可沿用前人的「戴高樂—密特朗主義」自圓其說。¹⁶ 「戴高樂—

¹³. Andrzej Szeptycki, “La conception gaullienne de l’ordre européen,” *Annuaire français de relations internationales*, Vol. III, December 2002, p. 403.

¹⁴. Jean de Gliniasty, “Autour du gaullo-mitterrandisme,” *Revue internationale et stratégique*, No. 107, March 2017, pp. 175-179.

¹⁵. Frédéric Charillon, “Débat sur un néo-conservatisme à la française,” *Annuaire français de relations internationales*, Vol. XX, December 2019, p. 343.

¹⁶. 如法國國際關係暨戰略研究所 (l’Institut de relations internationales et stratégiques, IRIS) 創辦人波尼法斯 (Pascal Boniface) 就以「戴高樂—密特朗主義者」概括稱呼自稱擁護「戴高樂主義」但外交政見彼此南轅北轍的

密特朗主義」的代表人物多半在密特朗與席哈克 (Jacques Chirac) 執政時期曾任職於外交部，如前法國駐俄大使，現於法國國際關係暨戰略研究所擔任專任研究員的德格里尼阿帝 (Jean de Gliniasty)。

二、兩種外交路線的討論

與較強調獨立自主的「戴高樂—密特朗主義」相對的，是較親美的「新大西洋主義」（有時也被稱為是「新保守主義」，*Néo-conservatisme à la française*）。¹⁷ 2007年薩科齊擔任總統後改行較親美的路線，疾呼法國應該融入「西方大家庭」(famille occidentale)，¹⁸ 由是開始出現「新大西洋主義」的說法。先是，「大西洋主義」泛指1949年4月北約成立後，歐洲國家與北美國家在北約框架下合作，但是法國可自行決定是否遵守北約決策的外交架構；然而「新大西洋主義」則是在價值觀相同的前提下，法國應跟隨美

法國政治人物。請見“Poutine reçu à Versailles: «Macron s'inscrit dans une tradition gaullo-mitterrandiste» selon Pascal Boniface,” *Public Sénat*, May 29, 2017, <<https://www.publicsenat.fr/actualites/politique/poutine-recu-versailles-macron-s-inscrit-dans-une-tradition-gaullo>>; Pascal Boniface, “Les questions stratégiques, un enjeu essentiel de l'élection présidentielle,” *LaCroix*, February 23, 2017, <<https://www.la-croix.com/Debats/Forum-et-debats/Les-questions-strategiques-enjeu-essentiel-lelection-presidentielle-Pascal-Boniface-2017-02-23-1200827066>>; Pascal Boniface, “J-L Mélenchon: un gaullo-mitterrandiste survitaminé,” December 1, 2017, *iRiS*, <<https://www.iris-france.org/152246-j-l-melenchon-un-gaullo-mitterrandiste-survitamine/>>。

17.以下為方便行文，皆以「新大西洋主義」書示。

18. Hervé de Charette, “Nicolas Sarkozy et la politique étrangère de la France: entre changement et continuité,” *Revue internationale et stratégique*, No. 70, February 2008, p. 11.

國外交政策。¹⁹前法國駐俄大使德格里尼阿帝認為，法國之所以容忍這種完全拋棄「法國優先」的外交思維，乃因現在法國外交人員多在美、英完成學業，故易於接受美國思維。²⁰「新大西洋主義」的代表人物多半較為年輕，如曾擔任美國布魯金斯學會(Brookings Institution)歐洲研究中心主任，現為巴黎和平論壇(Le Forum de Paris sur la paix)總幹事的瓦宜斯(Justin Vaïsse)。

表 1 法國第五共和歷任總統對美立場

法國第五共和歷任總統與任期	較親美國	較獨立自主
戴高樂 (Charles de Gaulle, 1959-1969)		✓
龐畢度 (Georges Pompidou, 1969-1974)		✓
季斯卡 (Valéry Giscard d'Estaing, 1974-1981)		✓
密特朗 (François Mitterrand, 1981-1995)		✓
席哈克 (Jacques Chirac, 1995-2007)		✓
薩科齊 (Nicolas Sarkozy, 2007-2012)	✓	
歐蘭德 (François Hollande, 2012-2017)	✓	
馬克宏 (Emmanuel Macron, 2017-)		✓

資料來源：作者自行製作。

誠然，亦有論者認為無論是「戴高樂—密特朗主義」與「新大西洋主義」都過於武斷，法國外交從來就是就事論事，時空、議題不

¹⁹Michel Duclos, *La France dans le bouleversement du monde* (Paris: Humensis, 2021), pp. 277-281; Luc de Barochez, “Michel Duclos: «Rompre avec l’Amérique ne résoudrait pas nos problèmes»,” *Le Point*, October 12, 2021, <https://www.lepoint.fr/debats/michel-duclos-rompre-avec-l-amerique-ne-resoudrait-pas-nos-problemes-12-10-2021-2447196_2.php>.

²⁰Jean de Gliniasty, “Autour du gaullo-mitterrandisme,” p. 175.

同，做法自然相異，不是非黑即白的二分法所能概括。²¹但是進入21世紀後，法國外交概略仍可說是較強調獨立自主的「戴高樂—密特朗主義」與較親美的「新大西洋主義」之間的擺盪。一如前法國國家行政學院 (École Nationale d'Administration, ENA) 教授夏希永 (Frédéric Charillon) 所言：「一方認為維持『法國優先』才能生存；另一方認為生存取決於『西方陣營如何看待法國』。」²² 2017年6月21日，馬克宏在接受歐洲各國新聞媒體採訪時曾表示：「我將結束十年來法國的新保守主義外交……法國不必選邊站……」²³「我希望法國走回『戴高樂—密特朗主義』路線……」²⁴在此脈絡下，美法兩國的學者大多認為法國只有親美與反美兩個選項，並將重點置於分析法國親美 / 反美的要素即可。此種態度主要是1945年後世界格局進入兩極冷戰，美法雖有同盟關係，但法國將自己定位為民主國家中的「異議者」(le pôle opposé)，因此屢屢反對美國。²⁵準此，找出雙方扞格之處

²¹. Daniel Vernet, "Le consensus gaullo-mitterrandien en question," *Boulevard Extérieur*, January 7, 2018, <<https://www.boulevard-exterieur.com/Le-compromis-gaullo-mitterrandien-en-question.html>>.

²². Frédéric Charillon, "Débat sur un néo-conservatisme à la française," p. 349.

²³. Isabelle Lasserre, "Macron: «Avec moi, ce sera la fin d'une forme de néoconservatisme importée en France depuis dix ans», " *Les Crises*, June 22, 2017, <<https://www.les-crises.fr/macron-avec-moi-ce-sera-la-fin-d'une-forme-de-neoconservatisme-importee-en-france-depuis-dix-ans/>>.

²⁴. Michel Duclos, "Gaullo-Mitterrandisme contre néo-conservateurs à la française – un vrai-faux débat?" August 3, 2017, *Institut Montaigne*, <<https://www.institutmontaigne.org/blog/2017/08/03/Gaullo-Mitterrandisme-contre-n%C3%A9o-conservateurs-%C3%A0-la-fran%C3%A7aise-%E2%80%93-un-vrai-faux-d%C3%A9bat>>.

²⁵. Pierre Mélandri, "La France et les Etats-Unis," *Politique étrangère*, Vol. 51, No. 1, Spring 1986, p. 244.

並加以分析，在實務上較具建設性。²⁶ 另一個原因是冷戰之後法國驟失迴旋空間，隨著歐盟成立，法國角色逐漸淡化，再加上金融海嘯重創法國，是以單純研究美法關係，不如討論「美國—歐盟」關係(EU-US relations)。²⁷

美法學者對於上段陳述皆有類似看法。法國國際關係暨戰略研究所研究員勒普麗 (Charlotte Lepri) 曾道：「法國和美國兩個多世紀以來，亦敵亦友，雙方總是保持著密切的、熱情的，或是混亂的關係。」²⁸ 法國少數長期關注美法關係，曾任現代國際關係史研究所 (Institut d'Histoire des Relations Internationales Contemporaines, IHRIC) 所長，現為巴黎政治學院 (L'Institut d'études politiques de Paris, IEP; Sciences Po Paris) 榮譽教授的梅朗德里則是直言道：「討

²⁶ 例如上世紀蘭德公司的報告即直言美國歷屆政府完全不考慮法國高調倡議一套不可能實現的防禦理念，正於此，歷屆美國政府嘗試提出一套可以納入法國的方案，法國學者梅朗德里 (Pierre Mélandri) 也提出類似的說法。請見 Philip Gordon, *French Security Policy After the Cold War Continuity, Change, and Implications for the United States* (Santa Monica: RAND Corporation, 1992), pp. 54-57; Pierre Mélandri, "La France et les Etats-Unis," pp. 244-245。

²⁷ Hugo Paemen, "EU-US: from Godchild to Partner?" *Studia Diplomatica*, Vol. 60, No. 1, February 2007, pp. 171-190; Sophie Lecoutre, "The US Shift Towards 'Smart Power' and Its Impact on the Transatlantic Security Partnership," *EU Diplomacy Papers*, No. 2/2010, March 2010, pp. 1-35; Kristian L. Nielsen, "Continued Drift, But Without the Acrimony: US-European Relations Under Barack Obama," *Journal of Transatlantic Studies*, Vol. 11, November 2013, pp. 83-108; Marianne Riddervold & Akasemi Newsome, "Transatlantic Relations in Times of Uncertainty: Crises and EU-US Relations," *Journal of European Integration*, Vol. 40, October 2018, pp. 505-521.

²⁸ Charlotte Lepri, "Le paradoxe américain du président Sarkozy," *Revue internationale et stratégique*, No. 77, January 2010, p. 127.

論美法關係猶如法國已故前外交部長喬伯特 (Michel Jobert) 所言，『必須在拉法葉 (Gilbert du Motier de La Fayette) 與戴高樂之間作出選擇』。」²⁹ 拉法葉協助美國開國，雙方關係融洽；戴高樂堅持法國走自己的路，雙方難免衝突。

在美國，服務於普林斯頓大學，同時擔任美國官方智庫「國會研究處」(Congressional Research Service, CRS) 歐洲事務分析研究員的貝爾金 (Paul Belkin) 也認為，歷任法國總統都主張「多極世界」(multipolar)，這種觀點與美國的外交政策背道而馳，也因此雙方頻生矛盾。美國小布希(George Walker Bush)政府甚至指責「多極世界」只是糾眾反對美國的委婉說法，由此可見雙方心結。但是九一一事件之後，時任法國內政部長的薩科齊力倡美法密切合作反恐，當時美國借鏡法國經驗，規劃了國內相關反恐法令，即便美國歷任執政者咸將法國定位為一個「視情況反對美國」的國家，但是薩科齊卻屢屢表達傾慕美國領導全球、讚揚美國文化，甚至親赴美國度假，更且認為歐洲的安全必須有美國的參與及協助，換言之，薩科齊的外交政策不同以往。³⁰

貝爾金也針對法國可能反美的原因分析道，美法外交理念上的差異是雙方衝突的來源，法國外交習於多邊框架，透過國際組織協同運作；美國外交模式則是力求主導一切，這種本質上的差異造成兩國摩擦，然而美法兩國在擴大歐盟、穩固北約、接受俄羅斯參與歐洲事務、抵禦恐怖主義、避免大規模毀滅性武器擴散等方面有許多共利性。³¹ 貝爾金的說法除了符合前述「在拉法葉與戴高樂之間作出選擇」

²⁹Pierre Mélandri, “La France et les Etats-Unis,” p. 219.

³⁰Paul Belkin, “France: Factors Shaping Foreign Policy, and Issues in U.S.-French Relations,” April 14, 2011, *CRS Report for Congress*, <<https://sgp.fas.org/crs/row/RL32464.pdf>>.

³¹Paul Belkin, “France: Factors Shaping Foreign Policy, and Issues in U.S.-French Relations.”

外，也說明薩科齊執政是法國外交的轉折點。

「在拉法葉與戴高樂之間作出選擇」的情況，法國學界在後薩科齊時代討論美法關係議題上也日益明顯。晚近法國學者探討法國外交，已承認法國外交影響力大不如前，自薩科齊執政後開始主張親美外交，學界開始重視法國如何回應美國立場的理論性論述。過去強調法國優先的「戴高樂主義」已難以為繼，為了避免法國成為美國的隨從，法國必須先強化自身在歐洲的影響力，也因此上世紀以「歐洲至上」包裝「法國優先」的「戴高樂—密特朗主義」可資借鏡。相對地，部分論者有感於法國日益衰弱，冷戰後的法國已無法如過去斡旋於兩極之間，更無法回到過去與美、英三足鼎立的關係，既然如此，不如面對現實，「尊美」以立足國際，「聯英」以握權歐陸，是即「新大西洋主義」。

畢業於聖西爾軍校 (*École spéciale militaire de Saint-Cyr*, ESM Saint-Cyr)，曾在埃及與中東擔任軍職，現為法國諸多主要傳媒外交評論特約作家的德瑞安 (Hadrien Desuin)，在其著作《大西洋主義者的法國或是外交沉淪》(*La France atlantiste ou le naufrage de la diplomatie*) 中表示，今日法國的衰落源自於 2007 年起的親美外交。德瑞安指出新大西洋主義倡議者背離戴高樂主張的「法國優先」外交原則，現在法國已經成為美國在各個外交場合的附庸。過去法國能夠利用自身地位平衡美蘇競爭所造成的落差；但是冷戰結束後，法國卻在大西洋主義者的操縱下未支持解散北約，導致美國仍保有控制歐洲的媒介。法國本該繼續對抗，但 2009 年北約峰會後，薩科齊重回北約綜合軍事委員會讓一切無望。之後在川普 (Donald Trump) 執政下，美國無須徵求盟友的意見，且旋即退出《巴黎氣候協議》(*Paris Agreement; Accord de Paris*)，新大西洋主義者可謂徹底失敗。縱使如此，新大西洋主義者在外交部及國防部仍非常活躍。³² 德瑞安的感

³² Hadrien Desuin, *La France atlantiste ou le naufrage de la Diplomatie* (Paris:

嘆，顯然是對法國未能堅持「戴高樂—密特朗主義」表示無奈，畢竟「實行戴高樂主義需要強大的意志擺脫北約的束縛……」。³³

與德瑞安看法相對的是前法國駐敘利亞大使，現任法國智庫蒙田研究所 (Institut Montaigne) 地緣政治特別顧問的杜克洛斯 (Michel Duclos)。他在《世界動盪中的法國》(*La France dans le bouleversement du monde*)一書中分析冷戰結束後，法國已無條件繼續執行「法國優先」的戴高樂路線，只能在「歐洲至上」與「盡力配合美國的行動」兩者擇一，力求維持法國地位。但是右派薩科齊與左派歐蘭德兩位總統的外交政策皆過於「盡力配合美國的行動」，導致進退維谷；現任總統馬克宏欲回歸「歐洲至上」的外交政策，塑造個人特色的外交領導風格，無法與習於親美方向的外交部協調，令法國外交決策從敘利亞到烏克蘭接連失誤。杜克洛斯認為，馬克宏應當讓法國外交部裡的「新大西洋主義者」主導法國外交，設法與美國建立更密切的關係。³⁴

美國方面也呈現意見分歧。美國智庫布魯金斯學會美歐中心研究員裴琳 (Célia Belin) 在〈實用主義侷限下的法美關係與展望〉(Balancing Act: The Limits of Pragmatism in the Franco-American Relationship and the Way Forward) 一文中主張，面對川普「美國優先」的外交政策，歐洲國家顯然仍未體認歐盟無法像美國一樣提供強大護衛。德國在主客觀因素上仰賴俄羅斯與歐洲市場，拒絕美國才符合其國家利益，英國脫歐後不具領導歐洲資格，因此只有法國有資格

Les éditions du Cerf, 2017), pp. 1-191.

³³Eloi Thiboud, “Du gaullisme au néo-conservatisme, comment la diplomatie française est devenue atlantiste,” *Le Figaro*, June 2, 2017, <<https://www.lefigaro.fr/vox/monde/2017/06/02/31002-20170602ARTFIG00174-du-gaullisme-au-neo-conservatisme-comment-la-diplomatie-francaise-est-devenue-atlantiste.php>>.

³⁴Michel Duclos, *La France dans le bouleversement du monde*, pp. 204-226.

且必須承擔領導歐洲的責任，並設法與美國取得平衡，直到一個更願意與歐洲合作的美國回歸。³⁵言下之意，是希望法國繼續貫徹「新大西洋主義」，繼續扮演「拉法葉將軍」。

但是隸屬於美國德國馬歇爾基金會 (German Marshall Fund of the United States, GMF) 的法裔研究員德歐普薛菲 (Alexandra de Hoop Scheffer) 與肯塞 (Martin Quencez)，卻在〈美法特殊關係：馬克宏模式的考驗〉(The U.S.-France Special Relationship: Testing the Macron Method) 一文中質疑美國，並表示在川普時代，跨大西洋關係成為交易的籌碼，充滿不確定性。誠然，歐洲不應該嘗試對抗華盛頓或解散北約，但是歐洲必須重新思考自己的政治與戰略架構，在各個層次上強化協調，此點恰好是法國在歐洲內部長期努力的方向。隨著歐巴馬 (Barack Obama) 任期結束，美國已宣告自己最大的威脅是中國，對伊朗、北韓也不再妥協。在此前提下，川普會繼續對歐盟及北約施壓，要求歐洲各國分攤財政開銷與軍隊負擔。鑑於川普的不可預測性，如何與白宮合作，成為巴黎的挑戰，但在跨大西洋合作層面上，法國仍須負擔在安全框架體制內的反恐責任，這對法國至為關鍵，法國應該利用歐洲領導人的身分設法穩定美歐關係。³⁶饒富趣味的是，兩位在美國智庫工作的法裔研究員，並未提出「新大西洋主義」的建議，而是以「戴高樂—密特朗主義」的角度，希望法國在這個不確定的年代，擔負起領導歐洲的責任，扮演「戴高樂將軍」。

³⁵Célia Belin, “Balancing Act: The Limits of Pragmatism in the Franco-American Relationship and the Way Forward,” October 10, 2018, *Brookings*, <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/10/FP_20181010_balancing_act.pdf>.

³⁶Alexandra de Hoop Scheffer & Martin Quencez, “The U.S.-France Special Relationship: Testing the Macron Method,” *German Marshall Fund of the United States Policy Brief*, No. 6, April 2018, pp. 1-10.

綜上所述，由於歷史因素，直到 21 世紀薩科齊採行較親美外交，美、法兩國學者才算有了新的討論方向，並且雙方皆觀察到法國國際影響力消減的事實，跳脫上世紀「戴高樂主義」之下美法對抗之觀點，改採「戴高樂—密特朗主義」與「新大西洋主義」的角度探討美法外交關係。

三、馬克宏上任後外交政策的演變

不過，法國現任總統馬克宏的立場，則又是屬於想要重振法國獨立自主外交的「戴高樂—密特朗主義」。2017 年 5 月，馬克宏獲選為法國總統後，法國外交政策隨即出現改變，為了回應當時美國川普政府對歐洲的不友善，逕自在 6 月 1 日宣布美國退出《巴黎氣候協議》，馬克宏在聯合記者會上高調聲稱「法國不必選邊站」以示抗議。³⁷之後，馬克宏也關閉法國培養文官的重要單位國家行政學院，³⁸停止由外交部選派外交使節團及全權公使的權力，改由總統直接任命，調整薩科齊執政以來的親美外交。³⁹

2019 年 11 月 7 日，馬克宏在接受英國《經濟學人》(*The Economist*)訪問時，更聲稱「北約腦死」，藉此宣洩對美國獨斷於土

³⁷ Michael D. Shear, “Trump Will Withdraw U.S. From Paris Climate Agreement,” *The New York Times*, June 1, 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/06/01/climate/trump-paris-climate-agreement.htm>>.

³⁸ Victor Boiteau, “Au Quai d’Orsay, le démembrement du corps diplomatique enflamme les esprits,” *Libération*, December 4, 2021, <https://www.libération.fr/politique/au-quai-dorsay-le-demembrement-du-corps-diplomatique-enflamme-les-esprits-20211204_QL53LHP6WZEGPHLE2EQ2YZ7W4U>.

³⁹ “La suppression du corps diplomatique inquiète au Sénat, une mission d’information sur les rails,” *Public Sénat*, April 19, 2022, <<https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/la-suppression-du-corps-diplomatique-inquiete-au-senat-une-mission-d>>.

耳其與敘利亞問題上的不滿，並直言歐洲軍務必須獨立自主，且必須與俄羅斯持續對話。⁴⁰ 馬克宏反美親俄的言論一出，立刻獲得俄羅斯外交部高度讚揚。⁴¹ 馬克宏也透過出訪中國及非洲持續推展法國的獨立自主外交。2021 年 6 月 10 日，馬克宏在七大工業國峰會前夕的記者會表達「法國優先」路線：「……必須設計新的框架……目前的法規，一種是以中國利益為中心的，另一種是以美國利益為中心。法國希望捍衛自 20 世紀下半葉所建立起的多邊主義和普遍主義的價值觀……法國有自己的方式……。」⁴² 馬克宏的聲明，再次昭示法國將走自己的路，法國不會追隨美國，而且法國願意承擔多邊主義的領袖責任；美中對抗是美國與中國的問題，法國不會因為美國反中就站到中國的對立面。

曾任法國外交官，目前於歐洲聯合智庫「歐洲外交關係委員會」(European Council on Foreign Relations, ECFR) 擔任專任研究員的哈普努伊 (Manuel Lafont Rapnouil) 與其曾任美國國務院顧問的同事夏皮羅 (Jeremy Shapiro)，都認為馬克宏的立場，是延續法國外交政策中獨立自主的重要傳統，畢竟自戴高樂以來，幾乎每一位法國領導人

⁴⁰ “Pour Emmanuel Macron, l’Otan est en état de «mort cérébrale»” *Le Figaro*, November 7, 2019, <<https://www.lefigaro.fr/international/le-president-francais-emmanuel-macron-juge-l-otan-en-etat-de-mort-cerebrale-20191107>>.

⁴¹ “Nato Alliance Experiencing Brain Death, Says Macron,” *BBC*, November 8, 2019, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-50335257>>.

⁴² Gouvernement de la République française, “Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, sur les vaccins contre le coronavirus, la question climatique, la régulation du numérique, la fiscalité internationale et le sommet de l’OTAN, à Paris le 10 juin 2021,” June 19, 2022, *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/280393-emmanuel-macron-10062021-relation-internationales>>.

和總統候選人都強調法國獨立自主。馬克宏更是特別聲明法國必須保有決策自主權、核武能力，以及警戒美國在歐洲的各項舉措。換言之，馬克宏不是一個「慣於等待大西洋另一頭解決問題的人」。⁴³ 誠然，就像曾在美國智庫哈德遜研究所 (Hudson Institute) 與大西洋理事會 (Atlantic Council) 擔任研究員，現為法國國會議員哈達德 (Benjamin Haddad) 所指出，「巴黎比柏林更能適應壓力」，馬克宏或許在堅持法國外交傳統、追求獨立自主時，更能掌握與美國的距離，但這種態度絕對不是美國的追隨者。⁴⁴ 這正如杜克洛斯所言，馬克宏毫不諱言「美國現任政府是造成當前國際合作框架惡化的主之一」。⁴⁵ 而馬克宏上任後，一如法國前外交官，目前任職於巴黎政治學院的勒費伯賀 (Maxime Lefebvre)，與在法國智庫「戰略研究基金會」(Fondation pour la recherche stratégique, FRS) 擔任副研究員的韋律則 (Pierre Verluise) 所說，是積極在歐洲與國際場合上「跨越兩極」，設法讓「地位不及美國與中國的法國」展現領導地位與主導國際重要議題。⁴⁶

⁴³ Manuel Lafont Rapnouil & Jeremy Shapiro, “Macron’s Foreign Policy: Claiming the Tradition,” May 8, 2017, *Brookings*, <<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/05/08/macrons-foreign-policy-claiming-the-tradition/>>.

⁴⁴ Benjamin Haddad, “Emmanuel Macron Is No Anti-Trump,” *FP*, June 16, 2017, <<https://foreignpolicy.com/2017/06/16/emmanuel-macron-is-no-anti-trump/>>.

⁴⁵ Michel Duclos, “La politique étrangère d’Emmanuel Macron – architecture et politique,” August 31, 2018, *Institut Montaigne*, <<https://www.institutmontaigne.org/expressions/la-politique-etrangere-demmanuel-macron-architecture-et-politique>>.

⁴⁶ Maxime Lefebvre & Pierre Verluise, “La politique étrangère de la France entre modernité et traditions,” October 9, 2019, *Diploweb.com*, <<https://www.diploweb.com/La-politique-etrangere-de-la-France-entre-modernite>>.

只是，馬克宏想要重振法國的獨立自主，美國卻在事前未讓法國充分了解的情況下就推出 AUKUS，跟隨美國的澳洲也未充分知會法國。面對美、澳的輕率，法國作何感想？迄今，專門針對 AUKUS 的研究成果，多僅簡述法國合約破局的損失或官員的情緒性發言，⁴⁷研究重點不在法國對 AUKUS 的態度，而在於分析 AUKUS 此一新式國際結盟對印太地區國家、區域，或是現有聯盟可能帶來的正負面影響。持正面觀點者認為，AUKUS 協議為澳、法兩國領導人彼此的信任感所帶來的影響，大於雙方外交團隊，顯示澳法關係將有相當大的合作空間。⁴⁸此外，AUKUS 規劃了一個能夠有效穩定區域的新型態結盟，並讓澳洲壓制北京「戰狼」(Wolf Warrior) 外交在南海和東海等區域的領土主張。⁴⁹此外，在 AUKUS 架構下，近者可間接援助東協、

et-traditions.html>; Claire Demesay, “Macron on the Move,” *Berlin Policy Journal*, October 31, 2019, <<https://berlinpolicyjournal.com/macron-on-the-move/>>.

⁴⁷Daniel B. Baer, “Sub Snub Has Paris in a Tizzy Over AUKUS,” *FP*, September 17, 2021, <<https://foreignpolicy.com/2021/09/17/aukus-france-submarines-australia/>>.

⁴⁸Eglantine Staunton & Benjamin Day, “Australia-France Relations after AUKUS: Macron, Morrison and Trust in International Relations,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 77, Issue 1, July 2022, pp. 11-18.

⁴⁹Stephen M. Walt, “The AUKUS Dominoes Are Just Starting to Fall,” *FP*, September 18, 2021, <<https://foreignpolicy.com/2021/09/18/aukus-australia-united-states-submarines-china-really-means/>>; Bert Chapman, “The Australia, United Kingdom, United States (AUKUS) Nuclear Submarine Agreement: Potential Implications,” *Purdue University*, April 22, 2022, <<https://docs.lib.psu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=forces>>; Martyn de Bruyn, “AUKUS and Its Significance for Transatlantic Relations,” January 19, 2022, *SM–IR*, <<https://internationalrelations-publishing.org/articles/2-3/v1>>; Niklas Masuhr &

印度、日本獲得對抗俄羅斯、中國及北韓的軍事資源，遠者可彌補歐盟國家在印太政策上的軍事缺口。⁵⁰持負面觀點者認為，AUKUS是美中對抗下，美方強迫他國表態的實驗品，不僅將使印太地區越趨動盪，也將導致美國盟友更容易被中國針對，陷入戰爭危機。⁵¹

Névine Schepers, *AUKUS: Below the Surface* (CSS Analyses in Security Policy 300) (Zürich, Switzerland: Center for Security Studies at ETH Zurich, 2022), pp. 1-4.

⁵⁰Pujo Widodo, M. Mossadeq Bahri, Nining Parlina, Richardus Eko Indrajit, & Lilly S. Wasitova, “Japan’s Strategy To Deal With China And North Korea’s Military Rise In Securing Diaoyu/Senkaku Islands Border Through QUAD And AUKUS Defense Security Assistance,” *Natural Volatiles & Essential Oils*, Vol. 8, Issue 6, December 2021, pp. 5975-5986; Michito Tsuruoka, “AUKUS, Japan and the Indo-Pacific: Strategic Rationales and Challenges,” *EU-Asia Project*, Issue 2021/51, November 2021, pp. 1-8, *Publications Office of the European Union*, <<https://data.europa.eu/doi/10.2870/175059>>; Muhammad Badry Muntasyir, “Dinamika Geopolitik Asia Tenggara dalam Menanggapi Kemunculan AUKUS,” *Jurnal Ilmu Hubungan Internasional*, Vol. 2, No. 1, March-June 2022, pp. 31-43; Elie Perot, “The AUKUS Agreement, What Repercussions for the European Union?” *European Issues*, No. 608, September 2021, pp. 1-5; Amélie Chalivet, “India’s Place in the Quad in Light of AUKUS,” *Network for Strategic Analysis*, April 29, 2022, <<https://ras-nsa.ca/indias-place-in-the-quad-in-light-of-aokus/>>.

⁵¹Rashed Uz Zaman & Lailufar Yasmin, “The Shape of the International Order: the Case Study of AUKUS,” February 2, 2022, *SM-IR*, <<https://internationalrelations-publishing.org/articles/2-6>>; Krasimir Koev, “The New AUKUS Trilateral Pact—Challenges for the European Security and Geopolitics,” *Proceedings of University of Ruse*, Vol. 60, Series 5.4, October 2021, pp. 199-202.

參、法國各界的看法

那麼，法國各界究竟如何看待 AUKUS 呢？各方對於 AUKUS 苦主法國的印象，只有官員及總統失態的表現及言論，然而綜觀法國輿論界、政界乃至於學界，皆有冷靜的一面。輿論界自黃背心運動 (Yellow Vests Protests; Le Mouvement des Gilets jaunes) 後對馬克宏政府失去信心，⁵²在 AUKUS 事件之初輿論界直言法國政府處理不當，卻未對馬克宏大肆批評，反而認為這次法國遭受打擊後，在情報、外交等領域進行補救，是法國重新振作的機會。政界痛定思痛，重新站穩腳步並盡力澄清事件中不為人知的一面。學界則是依照「戴高樂一密特朗主義」或是「新大西洋主義」的路線提出看法，認為 AUKUS 其實並不與法國的利益根本衝突，法國應該體諒澳洲的苦衷。綜合而言可以這麼說，儘管法國各界中不乏激進與情緒性的宣洩，更有半年後法國就要總統大選的內政因素，但也有很多客觀理性的分析。美、澳、英應該不是有意要傷害法國的獨立自主，而只是在安全考量下提出 AUKUS，惟做法過於粗糙且冒失，而意外衝擊到法國。法國固然在面子上及經濟利益上有所損失，但法國在馬克宏主政下的獨立自主，並未受到根本性的傷害。

一、法國輿論界

綜觀法國輿論界對 AUKUS 的看法，皆不諱言法國影響力日減，咸認為此事破壞美法盟友關係，也對馬克宏猛烈抨擊。然而，即便左右派立場相異的媒體，無論悲觀或樂觀，都認為調整路線後法國仍大有可為。

法國國防評論家，擔任左派媒體《解放報》(Libération) 國防組

⁵² Laurence Peuron, “Gilets jaunes’: comment Macron peut-il gérer la suite?” *radiofrance*, December 15, 2018, <<https://www.radiofrance.fr/franceinter/gilets-jaunes-comment-macron-peut-il-gerer-la-suite-3205085>>.

主編的卡比霍爾 (Michel Cabriol) 認為，AUKUS 既是澳洲反對中國在印太地區擴張的手段，也是美國直接向北京發出的警告。然而，這將加劇區域緊張情勢，也讓法國感受到戰爭即將爆發：

……新的太平洋戰爭已經從澳洲開始。這項新協議標誌著該地區危機日越提升。中共譴責美、澳「以冷戰思維劇烈破壞該區的和平與穩定」。……連帶使間接受害者法國感受到香港和臺灣將有爆發熱戰的風險。⁵³

另一方面，卡比霍爾也擔心拜登政府對法國盟友的「犀利的一巴掌」(claque magistrale)，將嚴重影響法國航海軍工產業的出口業務，因此法國海軍集團必須力爭賠償以利日後續行國際業務。⁵⁴ 卡比霍爾的想法代表著法國左派疑美反帝的立場，認為美國打著和平反和平，法國無須參與其中，只需在商言商，收回海軍集團該有的補償即可。

同是任職《解放報》，擔任曼谷特派記者的伊蘇克斯 (Carol Isoux) 則認為：

澳洲取消 12 艘潛艇的世紀合約，法國被搞了一記耳光後，必須重新審視過去的印太戰略。2018 年 5 月，面對中國漸露獠牙，馬克宏曾在雪梨發表演說，強調「巴黎—德里—坎貝拉」的重要性。……（合約取消）不僅是巨大利益的損失、盟友的背叛，……更重要的是法國應當反省過度依賴「大國」的外交模式……⁵⁵

⁵³Philippe Mabille, “Sous-marins: la France l'a dans l'AUKUS,” *La Tribune*, September 18, 2021, <<https://www.latribune.fr/opinions/editos/sous-marins-la-france-l-a-dans-l-aokus-892594.html>>.

⁵⁴Philippe Mabille, “Sous-marins: la France l'a dans l'AUKUS.”

⁵⁵Carol Isoux, “Indo-Pacifique: la délicate «troisième voie» de la France,” *Libération*, October 2, 2021, <<https://www.liberation.fr/international/asie->>

伊蘇克斯認為法國不應繼續依賴美國，此外，由於長期外派東南亞，伊蘇克斯認為 AUKUS 反而強化法國與印太地區經濟規模較小國家的關係。由於法國外交長期關注非洲與中東，印太地區是一個較缺乏外交資源的地區，這次外交危機正可改變此一情況。法國與東協自 2018 年起強化雙方互動，法國協助印尼及柬埔寨改善水資源、協助越南建構電網、協助泰國修復倒塌大樓等。另一方面，自 2020 年 9 月以來，法國已成為「東協發展夥伴」，在運輸、電信基礎設施及應對全球暖化等領域已相繼與東協多國合作。這種跳脫軍事，以經濟、文化為主的路線，是東協國家渴望在美中新冷戰對抗格局裡所追求的。自 2022 年 1 月 1 日起，法國將接任歐盟輪值主席國，這將是落實法國與歐盟印太戰略的機會。⁵⁶ 伊蘇克斯的思維也是法國左派疑美反帝的立場，且肯定馬克宏在 2018 年表態的反中國帝國主義的立場。也因此，法國不僅應該與美國劃清界線，更應協助東南亞其他遭受帝國主義迫害的國家，擺脫美、中的荼毒。

另一個左翼媒體《世界報》國際部副主任里卡赫 (Philippe Ricard) 則是針對法國總統馬克宏失職提出批評：

……早在今年夏天，馬克宏就決定不參加紐約舉行的聯合國會議。……在潛艇事件延燒後，也沒有改變決定。聯合國會議本該是馬克宏對美中緊張、伊朗問題、氣候倡議、反恐聯合等關鍵議題宣揚「『法國式』多邊主義」(le multilatéralisme «à la française») 的重要

pacifique/indo-pacifique-la-delicate-troisieme-voie-de-la-france-20211002_IZ5SHWROHZEYZB2UMNO7FJLYXA/>.

⁵⁶ Carol Isoux, “Indopacifique: la France souhaite se rapprocher des pays du Sud-Est asiatique et soutenir l'aide au développement,” *Missions Etrangères de Paris*, October 15, 2021, <<https://missionsetrangeres.com/eglises-asie/indopacifique-la-france-souhaite-se-rapprocher-des-pays-du-sud-est-asiatique-et-soutenir-laide-au-developpement/>>.

場合；令人不解的是馬克宏先生選擇逃離麥克風。……AUKUS 加深了巴黎的外交挫折，……這將是一道難以抹滅的外交傷痕，此事件告訴法國，儘管法國總統在外交上總是令人感到活躍，但法國終究只是一個二流國家 (*elle est une puissance de second rang*)……⁵⁷

里卡赫認為 AUKUS 凸顯了法國在面對美中競爭下的侷限性。法國面對北京的立場與華府相異，且法國努力保持獨立自主，降低美方干擾。誠然，因應當前局勢，法國的做法令人懷疑是為了從北京取得更多利益，但法國自冷戰以來即有不選擇陣營的外交傳統，一如今天法國在美中之外開闢出「第三條道路」(*troisième voie*)；然而拜登政府透過 AUKUS 對法國施以猛烈的一擊，粉碎法國的努力。⁵⁸此外，法國為了擴大影響力，將自身外交與歐盟外交綁定，因此必須遷就德國，但面對美中對抗，法國與歐盟的利益不盡相同。長期以來，中國是德國最大的貿易夥伴，梅克爾長期縱容中國，在其退休之際，習近平更稱呼她是中國的「老朋友」，甚至叫囂歐盟國家應該與美國保持距離，以維護自己真正的利益。誠然，中國是法國在全球問題上的合作夥伴，特別是全球暖化問題方面；但中國也是法國在許多方面的對手。遺憾的是，法國沒有在適當時機表態強硬，導致澳法關係生變。保持澳法友好，是法國在美中對抗最激烈的印太地區外交重點，但法

⁵⁷Philippe Ricard, “Aukus, Mali, talibans: l’étrange discréction de Macron au cœur des crises diplomatiques,” *Le Monde*, September 29, 2021, <https://www.lemonde.fr/international/article/2021/09/29/talibans-pacte-aukus-mali-l-etrange-discretion-de-macron-au-c-ur-des-crises-diplomatiques_6096437_3210.html>.

⁵⁸Philippe Ricard, “Entre la Chine et les Etats-Unis, une difficile «troisième voie» française,” *Le Monde*, October 21, 2021, <https://www.lemonde.fr/international/article/2021/10/21/entre-la-chine-et-les-etats-unis-une-difficile-troisieme-voie-francaise_6099300_3210.html>.

國的不作為，令面對中國強大壓力的澳洲當局只能另求美國保護。⁵⁹里卡赫認為縱使法國國力大不如前，也需克盡大國義務，在國際場合上為普世價值觀發聲，並且為法國不偏中不依美的外交路線辯護；但馬克宏卻逃避責任，令人不齒。

曾任法國駐美大使，現任非政府組織「國際危機組織」(International Crisis Group, ICG)董事的阿厚(Gérard Araud)，在接受法國廣播電臺採訪時，以歐洲角度討論法國在 AUKUS 上的失敗。阿厚對於傳統聯盟的崩壞並不感到意外，因為德國不想承擔大國責任，只想成為一個更大的瑞士，導致歐洲內部在軍事領域既不團結，也無共識；相對地，深具責任感的法國每每想提升歐洲整體地位，但其他國家卻認為這是法國扭曲歐洲戰略去迎合自身利益，屢屢孤立法國。⁶⁰阿厚的說法採取的是相當傳統的大國責任論，法國願意承擔大國責任，卻遭其他歐洲國家誤解，導致法國沒有辦法利用歐盟的力量提升歐洲的地位。

右翼媒體法國《費加洛報》(Le Figaro)的資深記者，也是該報外交政策部門編輯的吉哈德(Renaud Girard)不留情面地寫下：「這個耳光可打醒法國領導人，讓他們停止夢想，接受國際現實。」⁶¹吉哈德認為第二次太平洋戰爭已悄悄開戰，但這場戰爭不再是兵戎相見，而是情資作戰。中國野心勃勃，美印日澳「四邊安全對話」針對

⁵⁹Philippe Ricard, “Entre la Chine et les Etats-Unis, une difficile «troisième voie» française.”

⁶⁰“Série «Crise des sous-marins: l'ambition française torpillée» Épisode 1/4: Paris humilié, Paris sans alliés?” *radiofrance*, September 27, 2021, <<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/cultures-monde/paris-humilie-paris-sans-allies-3250786>>.

⁶¹Renaud Girard, “Renaud Girard: «Rebondir après la gifle anglo-saxonne»,” *Le Figaro*, September 27, 2021, <<https://www.lefigaro.fr/vox/monde/renaud-girard-rebondir-apres-la-gifle-anglo-saxonne-20210927>>.

中國，AUKUS 更是劍指其喉。儘管法國遭到澳洲背叛，損失慘重，但也無須過度反應，畢竟法國海軍集團不缺訂單，相對地，在此局勢下，澳洲面對中國軍事威脅時，法國無法單獨護衛澳洲，也因此法國應該思考深化和英國的軍事合作，採取聯合行動。遺憾的是，長期以來法國對此並無深刻體悟，所以澳洲最終選擇依賴美國。這是法國在 AUKUS 問題上必須徹底檢討的層次。⁶² 吉哈德也是秉持一種大國立場，認為海軍實力強大的法國應當更為澳洲著想，特別是法國無法單獨面對中國，遑論澳洲，因此應當更早就提出對策；然而在美中對抗的格局下，法國較為獨立自主的外交路線如何具體援助盟友，必須全盤檢討。

由上述可知，法國輿論界從左翼到右翼，都直言 AUKUS 重挫法國外交聲望，無論是之前的外交思維、手段，或是當下的危機處理皆錯誤百出。然而，AUKUS 之後法國仍是大有可為：拋開歐盟、加強與東協的經濟文化合作、強化英法軍事關係，甚至是積極索賠，重新找回面對困難的勇氣，都是可以努力的方向。

二、法國政界

法國政界從政府官員到政壇重要人物對合約取消皆感憤怒，但是今後如何面對 AUKUS 則是意見分歧。法國政府認為此事件後法國應該更專注於歐盟事務，團結歐洲國家，強化歐洲自主，並重新思考法國國際戰略，但不能將美、澳、英視為敵人。相對地，法國在野的政治人物盛怒後卻越趨極端，大聲疾呼法國應該要和美國決裂，退出北約，讓「法國優先」不再淪為口號。

⁶² Marie-France Chatin, “La mondialisation en pleine mutation,” *RFI*, October 3, 2021, <<https://www.rfi.fr/fr/podcasts/g%C3%A9opolitique-le-d%C3%A9bat/20211003-d%C3%A9cryptage-de-l-actualit%C3%A9-internationale>>.

法國政府的立場清楚地表現在法國議會所舉辦的聽證會上。法國議會從 2021 年 9 月 22 日起舉行四場質詢聽證會，兩場為不公開的內部會議；另兩場分別由法國外交部長及國防部長負責報告。潛艦案伊始，法國外交部長勒德里安 (Jean-Yves Le Drian) 在第一時間對外宣稱澳洲「徹徹底底地辜負法國的信任」(trahison de la confiance)、「對法國扎扎实實地背叛」(En bon français, cela s'appelle un coup dans le dos)。⁶³ 勒德里安認為華盛頓當局的行為既自私又殘酷，猶如不可理喻的川普政府。上述情緒性發言，在潛艦訂單遭到取消後，屢屢出現在媒體。然而勒德里安在 9 月 29 日對參議院外交、國防暨軍武事務委員會 (Commission des affaires étrangères, de la défense et des forces armées) 報告時卻收斂起數日前的暴怒，冷靜地陳述。

首先，勒德里安承認此事件對法國外交造成危機，因為美、澳兩方僅僅三言兩語旋決定排除法國，「這不是差別待遇，而是背叛」，但是目前最重要的是後繼措施。勒德里安強調法國方面沒有任何人 (Nous non plus. Personne) 在事前得知絲毫資訊，這顯示法國外交及情報系統存有迫切解決的盲點。勒德里安也對澳洲表示憂心，因為 AUKUS 是一個新式軍事對抗系統化的組織，澳洲選擇了美國系統，將擴大澳、中在印太地區的緊張關係。另外，澳洲選擇他們無法全面掌控的技術，表示其放棄主導權，日後將受制於美國。至於印太地區，法國無須也不能退讓，因為這是一個在 2030 年掌握全球生產總值達 60% 的地方；2022 年法國將輪值歐盟主席國，屆時必須加速實施既定的印太戰略，強化與新加坡、印度的關係。最後，法國這次外

⁶³ Christophe Lucet, “Pourquoi l’Australie a rompu le méga contrat de sous-marins avec la France,” *Sud Ouest*, September 16, 2021, <<https://www.sudouest.fr/international/asie/pourquoi-l-australie-a-rompu-le-mega-contrat-de-sous-marins-avec-la-france-5901744.php>>.

交災難，提醒其他歐洲國家必須提升對自身安全與主權危機意識。⁶⁴

法國國防部長帕利 (Florence Parly) 在 2021 年 9 月 30 日的聽證會及 10 月 12 日的議會質詢上，與勒德里安立場相同，並補充澳法互動細節及維護同袍。潛艦案伊始，帕利第一時間表示此事件大幅削弱法國在印太的影響力，使法國看清美國對待盟友的嘴臉，更對重視承諾的國際社會造成「極負面」(très mauvaise) 影響。⁶⁵ 不過隨著數日後大勢底定，帕利也收斂情緒，表示就長期而言，印太諸國仍無法拋棄法國這位「可靠的夥伴」，歐洲也勢將修正歐澳同盟的方向。⁶⁶ 另一方面，印太地區有近兩百萬法國人，七千餘名士兵，法國擔任歐盟輪值主席國的首要工作，是繼續保持與印度、印尼、日本、馬來西亞和新加坡的戰略合作。⁶⁷

帕利無法接受外界對法國軍情單位的批評。帕利言道，自雙方合

⁶⁴Jean-Yves Le Drian, “Audition de M. Jean-Yves Le Drian, ministre de l’Europe et des affaires étrangères,” September 29, 2021, SÉNAT, <http://videos.senat.fr/video.2511968_61547835416d8.audition-de-m-jean-yves-le-drian-ministre-de-l-europe-et-des-affaires-etrangeres>.

⁶⁵Christophe Lucet, “Pourquoi l’Australie a rompu le méga contrat de sous-marins avec la France.”

⁶⁶“Crise des sous-marins: Florence Parly se défend de toute «naïveté»,” *Public Sénat*, October 12, 2021, <<https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/crise-des-sous-marins-nous-n-avons-pas-ete-dans-l-evitement-se-defend-florence>>.

⁶⁷Fabien Genet, “Conséquences stratégiques et diplomatiques de la rupture du contrat de livraison de douze sous-marins entre la France et l’Australie,” September 30, 2021, SÉNAT, <http://www.senat.fr/basile/visio.do?id=qSEQ210924610&idtable=q402921|q402777|q402615|q402778|q402786|q402794&_c=Annulation+du+contrat+des+sous-marins+%3A+quelles+cons%9quences+%3F&rch=gs&de=20210530&au=20220530&dp=1+an&radio=dp&aff=sep&tri=p&off=0&afd=ppr&afd=ppl&afd=pjl&afd=cvn>.

約簽訂後，法方付出了極大的努力，各階段都積極主動，自 2017 年以來，雙方舉行了 35 次會談，即使 2021 年夏季，澳方片面提出針對中國的修改構想，法方各部門亦皆積極行動，力求滿足澳洲。當時任一時段、任一部門，都未獲澳方將取消合約的訊息。2021 年 8 月，法方由德利斯勒 (Morio de l'Isle) 海軍上將親赴澳洲報告，說明該批潛艦至 2050 年都能有效應對中國的威脅，而澳方也完全接受報告內容。9 月 15 日，澳洲政府向海軍集團發出的回覆文件，也毫無取消合約的跡象，海軍集團也認為澳方已接受法方報告，將展開下一階段的工程；怎料同日澳洲就宣布取消合約，改與美、英合作。法方正視澳洲當局提出的每一個要求，並提出解決方案，但澳洲明顯地玩弄兩面手法。⁶⁸

帕利在面對議員提問時亦表示，法國海軍集團掌握許多獨特的技術，是世界上最好的海軍工業團體之一，因此澳洲從未批評海軍集團，只是作出了令人遺憾的決定。誠然，澳洲違約對海軍集團及相關企業是一個沉重的打擊，但政府將全力支持海軍集團行使權利，保證違約前的一切支出將由澳洲支付。⁶⁹ 此外，面對議員強烈質疑軍方及情報人員過於天真，帕利亦強硬回答道，法方在對待盟友是基於信任而非警戒，將這種態度評斷為天真並不公平，帕利更表示法國「情報系統既不幼稚，也不消極」(ni naïfs, ni inactifs)，礙於保密的需要，帕利最後表示無法再作更多的辯解。⁷⁰ 法國兩位部長的檢討皆無避諱，勒德里安直言法國情報系統出現極大疏失，須立刻修補。國防部長也公開海軍集團如何盡力滿足澳洲各種緊迫性的要求，並且捍衛法國尊嚴，怒斥美、澳。除此之外，兩位部長也安撫國人，指出法國海

⁶⁸ “Crise des sous-marins: Florence Parly se défend de toute «naïveté».”

⁶⁹ Fabien Genet, “Conséquences stratégiques et diplomatiques de la rupture du contrat de livraison de douze sous-marins entre la France et l'Australie.”

⁷⁰ “Crise des sous-marins: Florence Parly se défend de toute «naïveté».”

軍集團仍有其優勢，無須對法國海軍喪失信心。

相對於法國政府盛怒之後就事論事，法國左右兩派政壇在野人士卻仍憤恨不已，咸認為 AUKUS 事件只是開始，接下來美國將更輕視法國，因此法國必須反擊，脫離北約另組抗美聯盟。有「法國川普」(Un Trump français) 稱號，曾因仇視伊斯蘭教徒而受到武裝警察長期保護，代表「光復黨」(Reconquest) 參選總統的極右派政治評論家澤穆爾 (Éric Zemmour) 認為，盎格魯人是法國的「千年宿敵」，法國應該遵循戴高樂將軍的方針，遠離美、英。⁷¹另外，北約在 1990 年華沙公約組織消失後就應當解散，現在的北約已單純成為替美國宣傳的組織，先前的潛艦案，更讓世人了解，與美國同盟終將自取其辱。⁷²

另一個極右派政黨「國民聯盟」(Le Rassemblement National, RN) 黨魁巴爾德拉 (Jordan Bardella) 也在美、澳、英三國簽署 AUKUS 後，於政論節目上表示法國盡釋前嫌地重回北約軍事體系，信任盟友卻慘遭背叛，數年來法國一直跟隨美國，但現在該是當面拒絕美國、擺脫美國奴役的時候了。⁷³稍後，當法國回派駐美大使時，國民聯盟的總統參選人，也是法國目前極右派政治人物的象徵雷朋

⁷¹ Charles Sapin, “Éric Zemmour veut rompre avec la doctrine atlantiste,” *Le Figaro*, October 22, 2021, <<https://www.lefigaro.fr/politique/eric-zemmour-veut-rompre-avec-la-doctrine-atlantiste-20211022>>.

⁷² Clarisse Martin, “Débat BFMTV: la sortie de l’Otan, seul point d’accord entre Mélenchon et Zemmour,” *BFMTV*, September 23, 2021, <https://www.bfmtv.com/politique/elections/presidentielle/debat-bfmtv-la-sortie-de-l-otan-seul-point-d-accord-entre-melenchon-et-zemmour_AV-202109230518.html#xtor=AL-68>.

⁷³ “Jordan Bardella veut transformer l’Otan en organisation contre l’islamisme,” *Le Figaro*, September 26, 2021, <<https://www.lefigaro.fr/politique/jordan-bardella-veut-transformer-l-otan-en-organisation-contre-l-islamisme-20210926>>.

(Marine Le Pen)，在社群網路上寫下「跟著馬克宏注定法國無法獨立，也無法抬頭挺胸」，以示自己不滿法國屈服於美國。⁷⁴

不僅右派人士表示法國應該反擊美國、脫離美國掌控的組織，左派政治人物亦然。極左派「不屈法國」(La France Insoumise, LFI) 創辦人，同時也是代表該黨參加總統大選的梅朗雄 (Jean-Luc Mélenchon) 直言「丟臉」(humilié)。他表示，AUKUS 與中國的戰場是印太地區，但是中國不會對法國造成軍事壓力，甚至不會對美國造成壓力，中國軍事技術落後美國數十年，而中國也汲取蘇聯冷戰失敗的經驗，不會重蹈美蘇軍備競賽自取滅亡的歷史。相對地，法國和歐洲長期是美國擴張境外影響力的受害者，因此應當與中國、俄羅斯聯合，警告美國重回冷戰將無益人民。另外，當前各國必須共同面對氣候變化、流行性疾病、能源危機等，法國必須重新回到「不結盟外交」，重新思考加入歐盟與北約的重要性。這不是孤立主義，而是主動地選擇法國與世界相互依存的條件，是時候停止自欺欺人、恢復獨立自主了。⁷⁵

迥異於就事論事的政府部會首長，法國在野重要政治人物對 AUKUS 的迴響，是嚴厲譴責美、澳，並痛斥馬克宏政府無能，「斷絕法美關係」更是不絕於耳。當然，這般激進的言論並無付諸實現的可能，卻有助於選舉造勢，因為法國選民普遍質疑或排斥親美路線，

⁷⁴ “Crise des sous-marins: Macron et Biden jouent l’apaisement, l’opposition ironise,” *TF1info*, September 23, 2021, <<https://www.tf1info.fr/international/crise-des-sous-marins-macron-et-biden-jouent-l-apaisement-melenchon-et-le-pen-critiquent-2197023.html>>.

⁷⁵ Jean-Luc Mélenchon, “«Cessons de suivre les Etats-Unis dans leurs aventures dans la zone indopacifique». La tribune de Jean-Luc Mélenchon,” *l’Opinion*, September 17, 2021, <<https://www.lopinion.fr/international/cessons-de-suivre-les-etats-unis-dans-leurs-aventures-dans-la-zone-indopacifique-la-tribune-de-jean-luc-melenchon>>.

對法國重回過去戴高樂時代的獨立自主、不依賴美國，仍有憧憬。綜上所述，法國政界對澳洲失望，更對美國憤怒，但政府官員認為歐洲國家應以法國為借鏡，更專注於歐盟事務、團結歐洲國家，強化歐洲自主，並重新思考法國自己的定位、戰略，而不是將美、澳、英視為敵人。相對地，法國在野的政治人物，卻大聲疾呼法國應該要和美國決裂，退出北約，讓法國優先不再淪為口號。

三、法國學界

相較於法國輿論界的沮喪、政界的憤慨，法國學界對 AUKUS 則是心平氣和。法國學界對日益極端的美中關係了然於胸，因此並不意外 AUKUS 的成立。此外，法國學界對後續方向也提出了不同的策略。有的主張體諒澳洲，走過去的路；有的主張獨立自主，加深與印太國家合作；也有的主張徹底追隨美國，成為美方信任的盟友。

任教於澳洲福林德斯大學(Flinders University)，同時也是法國政治學院副研究員的法帝(Romain Fathi)認為，法國政界過度反應，潛艦案只是國際現實的正常運作。當前美國外交不能容忍「支持我 / 反對我」之外的第三路線，而法國官方不諳澳洲外交歷史，天真地認為提供適合承平時代的合約，就可以改變澳洲長久以來奉行的「扈從強者」(grands et puissants amis) 外交原則，而三年來中國的挑釁已造成澳洲國防巨大的壓力，法方卻沒有積極提出修正方案，因此澳洲最終選擇美國，既合傳統也合邏輯，法國不應譴責澳洲這位需要安全感及實質保護的「國際兒童」(un rôle de nation-enfant)⁷⁶。法帝的見解相當符合國際現況，歷來澳洲外交原則是選擇強者陣營，而澳洲現在必

⁷⁶Romain Fathi, “Pourquoi la rupture par l’Australie du «contrat du siècle» était prévisible,” *The Conversation*, September 20, 2021, <<https://theconversation.com/pourquoi-la-rupture-par-la-australie-du-contrat-du-siecle-etait-previsible-168247>>.

須抵抗中國的軍事擴張，但法國不夠強大，無法提供澳洲足以對抗的資源，是法國應當檢討自己昧於局勢，而非斥責澳洲。

任教於法國政治學院，同時也是法國國際關係暨戰略研究所副研究員的佩虹一朵熱 (Marianne Péron-Doise) 認為，AUKUS 的出現除了強迫歐盟加速陣營選擇，也考驗 2022 年後法國總統對於安全政策和共同防禦的決心。法國早在 2016 年即著手印太戰略，範圍不單限於軍事層面，舉凡航行自由、永續經營海洋經濟、通訊自由與海底電纜維護等皆積極研倡，⁷⁷ 例如法國在「環印度洋聯盟」(The Indian Ocean Rim Initiative, IORA; L'Association des États riverains de l'océan Indien) 對護漁發揮積極功能，展現歐洲國家與印太地區能夠緊密合作，共同發揮影響力。⁷⁸

此外，佩虹一朵熱認為美國撤出阿富汗、插手潛艦案，顯示美國漠視盟友。另一方面，美國主導的 AUKUS 是針對中國，但 AUKUS 本身是一個「盎格魯—薩克遜」聯盟，有「反歐陸」的內涵，因此 2022 年擔任歐盟主席國的法國應有回應。其次，東協追求的是經濟與安全的穩定發展，因此歐盟可以擴大與東協的合作，畢竟 2020 年雙方已簽署側重文化理解、經濟合作、開放交流的「歐盟—東協戰略夥伴關係」。佩虹一朵熱總結道，AUKUS 的做法讓印太地區反中國家被迫成為軍事聯盟追隨者，但無法協助他們發展經濟、提升安全，法國擔任歐盟輪值主席國時，可與東協強化合作，並與日本、印度、印尼、越南和韓國等主要印太國家，擴大建立跨部門的合作組織。⁷⁹ 佩虹一朵熱的思維較符合法國學術界支持普世價值觀、非軍事對抗的

⁷⁷ Marianne Péron-Doise, “La stratégie indo-pacifique de l’Union européenne au risque de la compétition Chine/États-Unis.”

⁷⁸ Marianne Péron-Doise, “La stratégie indo-pacifique de l’Union européenne au risque de la compétition Chine/États-Unis.”

⁷⁹ Marianne Péron-Doise, “La stratégie indo-pacifique de l’Union européenne au risque de la compétition Chine/États-Unis.”

傳統。正因如此，法國無須敵視 AUKUS，因為這項軍事同盟無法提供非軍事的協助，而法國恰可在民生、經濟、生態等領域給予支持，更可趁機擴大法國影響力。

法國國際關係研究所 (*Institut français des relations internationales, IFRI*) 亞洲研究中心 (*Center for Asian Studies*) 研究員帕蓉 (*Céline Pajon*) 認為，法國有充分怒斥盟友背叛的理由，這有助於法國在後繼談判上減少經濟損失。不過憤怒之後，法國應設法恢復與澳洲的關係，才能繼續在印太地區發揮影響力。其次，法國應重新思考結盟的路線，法國和美國的印太戰略可視為協同工作，AUKUS 替北京製造分裂東協與澳洲的空間，但巴黎超然的立場能夠與美國、澳洲、印度、日本對話，也能與忌憚中國而不願表態的東協國家進行協調。此外，印太地區國家各自對中國抱持不同態度，因此法國可提出針對單一議題的、小型的、多邊的合作條件。總此，法國在印太地區無須悲觀，畢竟 AUKUS 成立之後，印度對法國提出的防務協議感到興趣，印尼將採購法系戰機，馬來西亞、菲律賓和東協等國也與法國簽署發展協議等，以上種種，皆可以視為印太地區國家仍信賴法國。最後，歐盟是一大經濟體，如果美國選擇繼續對抗中國，就不能忽視歐盟，既然如此，法國仍然是美國印太戰略重要的一環。⁸⁰ 帕蓉的論點與佩虹一脉的基礎相同，但思考路線與做法卻相異。帕蓉認為印太區域有其軍事獨特性，也因此出現 AUKUS 軍事同盟，既然如此，法國也可在原有的區域合作體系下提出類似的軍事同盟。而這種軍事同盟，可與 AUKUS 合作，既不傷害美、法、澳友誼，又可協助印太地區的穩定。帕蓉的說法並非新創，因為歷來法國外交上所謂的獨立自主，

⁸⁰ Céline Pajon, “AUKUS, the Indo-Pacific, and France’s Role: Fluctuat Nec Mergitur Russian International Affairs Council,” September 22, 2021, *ifri*, <<https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/articles-ifri/aukus-indo-pacific-and-frances-role-fluctuat-nec>>.

多體現「與美結盟」外的另一種選擇，而非「與美國對立」路線。

現任法國智庫蒙田研究所地緣政治特別顧問的杜克洛斯與法國戰略研究基金會副主任泰和泰斯 (Bruno Tertrais) 認為，AUKUS 簽署後，「盎格魯圈」的印太格局將逐漸形成，即便馬克宏信誓旦旦地表示「不會改變法國任何的印太戰略」，但法國仍必須重新思考印太布局，因為當前情況猶如 2000 年年末，法國未能說服五眼聯盟與法國共享情報後而遭排擠。其次，法國應該避免強調 AUKUS 的反中立場，以免加劇緊張局勢。再者，法國須體諒澳洲的恐懼，十年前坎培拉的潛艇計畫尚不需面對強大的中國。另一方面，無論法國能否接受，21 世紀注定是海洋和亞洲的世紀，法國必須繼續致力於該地區的航行自由、海上安全與生物多樣性等工作，而這些工作不能全面仰賴歐盟，法國也必須與倫敦合作。此外，法國的「戰略夥伴關係」與法系武器交易幾乎掛鉤，但多半淪為買方無法購置「全美系」武器後的替代品，法國必須與買方在戰略信任上付出更多的心血。AUKUS 雖已無法改變，但是法國仍須深耕印太，與主要戰略合作夥伴越南、新加坡及印尼保持密切合作，拉攏有著不結盟運動外交傳統的印度，並建立更緊密的關係，強化與日本的外交合作，甚至提出「四邊安全對話加一」的意見等。除了上述之外，美、英在 AUKUS 已開先例提供核潛艦，法國不應再對有意願購置核潛艦的買方抱有偏見，畢竟法國核潛艦系統採用低濃縮鈾，對於已經擁有核電廠的國家具有吸引力。最後，AUKUS 為法國上了一課，我們必須承認世界正走向西方與中共對抗的新格局，由於法國不願明確表態，導致澳洲改變立場，因此法國必須重新認識中共解放軍可能破壞世界和平。總此，法國除了必須繼續支持印太地區的盟友，更要支持美國，並對於歐洲堅持的普世價值觀表達更明確的立場。⁸¹ 杜克洛斯是法國較為親美的前外交

⁸¹. Bruno Tertrais & Michel Duclos, “Après AUKUS - Comment relancer notre stratégie indopacifique?” November 26, 2021, *La Fondation pour la*

官及學者，也因此他的論述會將法國獨立自主置於接受美國領導之下。不過，這並非讓法國成為美國的跟班，而是了解法國實力已不足以獨自處理國際事務，追隨美國才將更有利於法國在歐洲鞏固領導地位，才能達成符合現實的獨立自主。杜克洛斯正視現實的態度雖然中肯，但不免讓許多法國人在情感上難以接受。

肆、法國後續的實際作為：馬克宏堅持獨立自主外交路線

縱使法國各方對 AUKUS 的看法分歧，但當時適逢法國總統大選期間，基於連任壓力與維護國家尊嚴，馬克宏必須表達不滿，因此有了召回駐澳及駐美大使，並取消象徵美法友好的紀念晚會等行動。然而，馬克宏之後並未隨國內極端政黨政客起舞，提出退出北約等激進論調，而是與分歧中相對溫和的聲音匯合，追求獨立自主、與美國保持距離但不決裂。隨著馬克宏順利連任成功，法國對 AUKUS 態度越趨和緩，也沒有對澳洲片面終止合約採取任何報復措施，法美、法澳關係已逐漸恢復，而學界所提出的藉由擴大與東協及印太重要國家互動，重振法國在印太地位，馬克宏也逐步落實。此舉雖是防止中國滲透法國在太平洋的海外領地，但也確實是在努力找出美中對立之外的第三條道路。究其原由，從上文對法國輿論界、政界與學界的彙整與分析中，其實可看出端倪。在最初的氣憤之餘，媒體與在野人士可以無負擔地大肆抨擊、提出激進但不可行的主張，但回到外交的實務層面來看，美、澳、英應非有意傷害法國的獨立自主，AUKUS 應該只是他們三方基於安全考量下，做法不夠圓融細膩的單純意外事件。

實際上，印太地區對法國極為重要，法國擁有經濟海域約 1,100

萬平方公里，其中就有高達 93% 位於印太地區，並有 165 萬法國民眾定居該區。⁸² 法國軍隊本來也就長期部署在印太地區，與盟邦紐西蘭、智利、斐濟、美、澳等印太國家長期共同維護區域穩定。⁸³ 因此，法國與美、澳、英的裂痕並沒有在 AUKUS 後繼續擴大，惟並不代表馬克宏放棄了獨立自主路線。一方面，如同前文所述，美國川普政府諸多對歐洲不友善的政策，令法國在總統大選期間，各陣營候選人皆提出「法國優先」、「緬懷戴高樂將軍」等疑美的訴求，馬克宏連任後更是順應民意，繼續較為獨立自主的外交路線，來消弭人民對內政的不滿。2022 年 1 月 1 日起，法國接任歐盟輪值主席國後，推動《未來十年加強歐盟安全和國防的戰略指南》(*Une boussole stratégique pour renforcer la sécurité et la défense de l'UE au cours de la prochaine décennie*)，這份由法國主導的戰略指南就強調歐盟內部的主動，⁸⁴ 雖倚重北約，但將其定位為輔助的盟友，主導權仍在歐洲

⁸² Ministère des Armées, “Stratégie française en Indopacifique,” March 17, 2022, *Ministère des Armées*, <<https://www.defense.gouv.fr/dgris/enjeux-regionaux/strategie-francaise-indopacifique>>; Ministère de l’Europe et des Affaires étrangères, “L’espace indopacifique: une priorité pour la France,” September 14, 2022, *France Diplomatie*, <<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/strategies-regionales/indopacifique/l-espace-indopacifique-une-priorite-pour-la-france/>>.

⁸³ Australian Government Defence, “South Pacific Defence Ministers’ Meeting,” December 7, 2023, *Australian Government Defence*, <<https://www.minister.defence.gov.au/statements/2023-12-07/south-pacific-defence-ministers-meeting>>.

⁸⁴ Conseil de l’Union européenne, “Une boussole stratégique en matière de sécurité et de défense Pour une Union européenne qui protège ses citoyens, ses valeurs et ses intérêts, et qui contribue à la paix et à la sécurité internationales,” March 21, 2023, *Conseil de l’Union européenne*, <<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7371-2022-COR-1/fr/pdf>>.

國家，而非美國。⁸⁵ 言下之意是美國只是朋友，不是主人；歐洲還是得靠歐洲人自己捍衛，而法國願意扛下歐洲的領導人此一重責大任。

2022年2月俄烏戰爭，正給了法國施展獨立自主外交的機會，法國努力以自己的方式，試圖透過協調路線弭平戰爭。在衝突爆發之前，馬克宏極力緩和雙方緊張，並且強調歐洲人不能仰賴大國處理安全問題，歐洲的安全問題必須由歐洲人自己解決，⁸⁶ 力求透過德、法、俄、烏四方的對話架構，讓俄烏保有溝通空間。⁸⁷ 俄烏衝突爆發後，馬克宏一面提供烏克蘭武器抵抗俄國，一面頂著當時眾人的猛烈批評，多次與俄國總統普丁(Vladimir Putin)通電，⁸⁸ 充分展現馬克宏追求法國獨立自主的決心。戰事將屆一年之際，2023年2月17日，

⁸⁵Conseil de l'Union européenne, “Une boussole stratégique en matière de sécurité et de défense Pour une Union européenne qui protège ses citoyens, ses valeurs et ses intérêts, et qui contribue à la paix et à la sécurité internationales.”

⁸⁶Élysée, “Discours du Président Emmanuel Macron devant le Parlement européen,” January 19, 2022, *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2022/01/19/discours-du-president-emmanuel-macron-devant-le-parlement-europeen>>.

⁸⁷“Crise ukrainienne: la Russie a envoyé un ‘bon signal’ lors de la réunion à Paris,” *FRANCE 24*, January 26, 2022, <<https://www.france24.com/fr/europe/20220126-crise-ukrainienne-ballet-diplomatique-%C3%A0-paris-en-pr%C3%A9sence-de-la-russie>>.

⁸⁸Aubin Laratte, “Crise en Ukraine: dans les coulisses de la diplomatie par téléphone,” *Le Parisien*, February 21, 2022, <<https://www.leparisien.fr/international/crise-en-ukraine-dans-les-coulisses-de-la-diplomatie-par-telephone-21-02-2022-F4MBELI6CFHUTKIS6OFAK5OCC4.php>>; Nathalie Funès, “Le «en même temps» de Macron face à Poutine,” *Le Nouvel Obs*, May 4, 2022, <<https://www.nouvelobs.com/guerre-en-ukraine/20220504.OBS57996/le-en-mee-temps-de-macron-face-a-poutine.html>>.

馬克宏在慕尼黑安全會議 (Munich Security Conference, MSC) 上，仍再次呼籲歐洲各國正視歐洲本身防衛力量不足的問題，馬克宏認為如果歐洲想要和平，就必須拿出能夠實現和平的手段，並希望歐盟各國能在夏季前接受「歐洲防禦基金」(European Defence Fund; Le Fonds européen de la défense) 埋注新的防務計畫。⁸⁹ 馬克宏的態度相當明顯，就算要對抗俄國，歐洲也該在法國的領導下自立自強，而非依賴美國。此種態度在 2024 年年初更加凸顯，方其時烏克蘭於 2023 年夏秋兩季反擊不順，俄軍隨後轉守為攻且頗有斬獲，美國則因政黨對立導致對烏軍援延宕，⁹⁰ 馬克宏此時卻聲稱法國不排除出兵助戰，此言一出雖舉世譁然，甚至歐洲國家紛紛表態反對，⁹¹ 但這正是馬克宏獨立自主立場的彰顯。

另一方面，AUKUS 形成後，不僅美國總統拜登已在公開場合向法國致歉，澳洲也提出 8.3 億美元的和解方案。⁹² 起初，澳洲政府在 AUKUS 協議後並未直接對法國發表聲明，雙方關係一度冷淡，但

⁸⁹ Élysée, “Déplacement en Allemagne à l’occasion de la 59ème Conférence de Munich sur la sécurité,” February 17, 2023, Élysée, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/02/17/deplacement-en-allemagne-a-loccasion-de-la-59eme-conference-de-munich-sur-la-securite>>.

⁹⁰ Humeyra Pamuk & Patricia Zengerle, “As War With Russia Enters Third Year, US Aid to Ukraine Hangs in the Balance,” *Reuters*, February 22, 2024, <<https://www.reuters.com/world/europe/war-with-russia-enters-third-year-us-aid-ukraine-hangs-balance-2024-02-22/>>.

⁹¹ Élysée, “Conférence de soutien à l’Ukraine,” February 27, 2024, Élysée, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2024/02/27/conference-de-soutien-a-lukraine>>.

⁹² Prime Minister of Australia, “Press Conference, Sydney Commonwealth Parliamentary Office,” June 11, 2022, *Prime Minister of Australia*, <<https://www.pm.gov.au/media/press-conference-sydney-commonwealth-parliamentary-office>>.

在澳洲總理莫里森卸任後，新總理艾班尼斯（Anthony Albanese）上任立刻電訊馬克宏，雙方就 AUKUS 達成共識，也迅速擬定賠償條款，法澳因 AUKUS 造成的嫌隙就此冰釋。⁹³ 2023 年 1 月 30 日，澳法雙方更於巴黎共同發表聯合聲明，在維護印太和平的共同利益上齊心努力，⁹⁴ 這是雙方第二次以國防部長及外交部長為基礎的二加二模式（Australia-France 2+2 Ministerial Consultations; France-Australia Foreign and Defence Ministerial Consultations）共同討論。⁹⁵ 前次會議於 2021 年 8 月 30 日舉行，因疫情關係採視訊模式，雙方在印太議題方面聲明重視南海自由航行權、將促進太平洋國家彼此的對話，並表達臺海和平穩定的重要性，支持臺灣根據各國際組織章程參與國際組織，以強化全球合作。⁹⁶ 此次會議，除了聚焦於國防安全，法方亦聲明強大的法澳夥伴關係，對於國際秩序及印太地區的穩定與繁榮至關重要，而法國也會全力協助澳洲維持太平洋地區的穩定、安全和經濟成長，另外，雙方重申維護南太平洋海上安全的決心，強化雙邊與區

⁹³ Prime Minister of Australia, “Press Conference, Sydney Commonwealth Parliamentary Office.”

⁹⁴ République française Vie Publique, “Déclaration de Mme Catherine Colonna, ministre de l’Europe et des affaires étrangères, sur le partenariat franco-australien, à Paris le 30 janvier 2023,” January 30, 2023, *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/288079-catherine-colonna-30012023-france-australie>>.

⁹⁵ République française Vie Publique, “Déclaration de Mme Catherine Colonna, ministre de l’Europe et des affaires étrangères, sur le partenariat franco-australien, à Paris le 30 janvier 2023.”

⁹⁶ Marise Payne, “Inaugural Australia-France 2+2 Ministerial Consultations,” August 30, 2021, *Minister for Foreign Affairs*, <<https://www.foreignminister.gov.au/minister/marise-payne/media-release/inaugural-australia-france-22-ministerial-consultations>>.

域組織內部的情報交流，以求更有效地打擊跨國非法行爲。⁹⁷ 法國也將透過太平洋島國論壇 (Le Forum des îles du Pacifique) 和其他區域組織，更有效地實踐《藍色太平洋 2050 戰略》(*La Stratégie pour le continent du Pacifique bleu à l'horizon 2050*)。此外，澳法雙方在面對極端氣候上，將戮力降低碳排量，並提升天氣預警系統，以協助太平洋島國減少損失。⁹⁸

法國如此高調加強與澳洲合作，看似與最初法國激烈抨擊 AUKUS 矛盾，但這並非法國唾面自乾，而是法國在美國致歉與澳洲賠償之後，以積極行動力圖振作。換言之，AUKUS 提出後，法國的大國形象與經濟利益雖有受損，但並未根本影響馬克宏追求法國獨立自主。法國加強與澳洲合作不代表跟著 AUKUS 一起反中，在美中對抗的問題上，馬克宏譬喻中美關係是叢林裡兩隻緊張的大象，威脅到其他動物，因此其他的動物需要合作，降低大象爆發衝突，並強調尊重主權與自由交流是法國堅持的印太戰略原則，⁹⁹ 法國的立場是和平與穩定優先。¹⁰⁰

⁹⁷ Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, “Déclaration conjointe - Deuxièmes consultations ministérielles France- Australie (Paris, le 30 janvier 2023),” January 30, 2023, *France Diplomatie*, <<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/australie/evenements/article/declaration-conjointe-deuxiemes-consultations-ministerielles-france-australie>>.

⁹⁸ Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, “Déclaration conjointe - Deuxièmes consultations ministérielles France- Australie (Paris, le 30 janvier 2023).”

⁹⁹ “Sommet de l'Apec à Bangkok: Emmanuel Macron plaide pour une «troisième voie» et la stratégie indo-pacifique de la France,” *RFI*, November 18, 2022, <<https://www.rfi.fr/fr/asie-pacifique/20221118-sommet-de-l-apec-%C3%A0-bangkok-emmanuel-macron-plaide-pour-une-troisi%C3%A8me-voie-et-la-strat%C3%A9gie-indo-pacifique-de-la-france>>.

¹⁰⁰ Brit McCandless Farmer, “Macron on War Crimes, Taiwan, and

馬克宏的態度，在2023年4月5日至8日的訪中行程裡表露無遺。此間，馬克宏多次強調中國在對抗全球極端氣候上的重要性，並表示中法將深化雙方戰略交流，強化解放軍南部戰區與法國亞太司令部(Commandant la zone Asie-Pacifique, ALPACI)之間的互動。¹⁰¹此外，馬克宏在回程中對記者表示，歐洲在臺灣問題上無需隨美中起舞，並表示歐洲不必陷入兩極對抗，歐洲可以逐步發展成第三極，不需因恐慌而反射性地遵循美國。¹⁰²馬克宏的言論顯然是基於歐洲戰略自主，但旋即遭受歐洲各界與美國批評，¹⁰³4月20日馬克宏與拜登電訊溝通；但事後雙方的新聞稿仍有分歧，美方直接點名「雙方重申維護臺海和平與穩定的重要性」，¹⁰⁴但法方僅提及「雙方持續合作

Putin's Ambitions," CBS NEWS, December 4, 2022, <<https://www.cbsnews.com/news/emmanuel-macron-war-crimes-taiwan-putin-60-minutes-2022-12-04/>>.

¹⁰¹. Élysée, "Visite d'état en Chine," April 7, 2023, Élysée, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/chine-2023#publication-list>>; Élysée, "Déclaration conjointe entre la République française et la République populaire de Chine," April 7, 2023, Élysée, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/04/07/declaration-conjointe-entre-la-republique-francaise-et-la-republique-populaire-de-chine>>.

¹⁰². "Taïwan: Emmanuel Macron appelle l'Union européenne à ne pas «être suiviste» des Etats-Unis ou de la Chine," *Le Monde*, April 9, 2023, <https://www.lemonde.fr/international/article/2023/04/09/taiwan-emmanuel-macron-appelle-l-union-europeenne-a-ne-pas-etre-suiviste-des-etats-unis-ou-de-la-chine_6168865_3210.html>.

¹⁰³. Karl de Meyer, "Taïwan: les propos d'Emmanuel Macron choquent les chancelleries européennes," *Les Echos*, April 7, 2023, <<https://www.lesechos.fr/monde/europe/taiwan-les-propos-demmanuel-macron-choquent-les-chancelleries-europeennes-1933929>>.

¹⁰⁴. The White House, "Readout of President Joe Biden's Call with President Emmanuel Macron of France," April 20, 2023, *The White*

並支持國際法規，以保障在印太地區全域的航行自由」，¹⁰⁵反映出法方的異議。¹⁰⁶ 相同者，在 5 月 20 日七大工業國集團的《聯合公報》(*Communiqué des chefs d'État et de gouvernement du G7*) 中聲明臺海和平穩定的重要性，不容任何一方單方面破壞的立場；但也尊重七國各自的一中政策，¹⁰⁷換言之，馬克宏仍舊展示了美法同中有異的立場。

不過對於中共的威脅，法國也非毫無作為。2023 年 7 月 11 日至 12 日的北約《維爾紐斯峰會公報》(*Communiqué du Sommet de Vilnius*) 直接指出將對中國在全球政治、經濟、軍事及傳媒等系統性地破壞全球安全作出回應，¹⁰⁸然而即便承認中國存有威脅，馬克宏卻反對北約越出北大西洋，在東京設置辦事處。¹⁰⁹ 接著，24 日馬克宏展

House, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/04/20/readout-of-president-joe-bidens-call-with-president-emmanuel-macron-of-france-3/>>.

¹⁰⁵ Élysée, “Entretien téléphonique avec M. Joe Biden, Président des Etats-Unis d’Amérique,” April 20, 2023, Élysée, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/04/20/entretien-telephonique-avec-m-joe-biden-president-des-etats-unis-damerique-1>>.

¹⁰⁶ “Macron, Biden Talk, but Statements Differ on Taiwan,” *Reuters*, April 21, 2023, <<https://www.reuters.com/world/macron-biden-talk-statements-differ-taiwan-2023-04-20/>>.

¹⁰⁷ Élysée, “*Communiqué des chefs d’État et de gouvernement du G7. Communiqué des chefs d’État et de gouvernement du G7*,” May 20, 2023, Élysée, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/05/20/communique-des-chefs-detat-et-de-gouvernement-du-g7-hiroshima>>.

¹⁰⁸ North Atlantic Treaty Organization, “*Communiqué du Sommet de Vilnius*,” July 11, 2023, *NATO-OTAN*, <https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_217320.htm?selectedLocale=fr>.

¹⁰⁹ Pierre Haski & Antoine Malo, “La «menace chinoise» dans le viseur américain à l’OTAN,” *radiofrance*, July 12, 2023, <<https://www>.

開爲期五天的南太平洋出訪行程，並於 26 日在經濟已遭中國強烈滲透且慾慮當地脫法獨立的法屬新喀里多尼亞 (Nouvelle-Calédonie) 演講時直言道：「不該在卡尤群島 (le Caillou) 建立中國基地……那不叫獨立！」¹¹⁰ 之後在萬那杜 (République de Vanuatu) 馬克宏也重申法國的印太戰略重視捍衛合作夥伴主權及對抗全球暖化。¹¹¹ 上述馬克宏的言論，是申明法國自身印太戰略優先考量和平與穩定，也展現了法國在對中策略上不盲從美國。

2023 年 8 月 1 日，法國通過《七年建軍法》(*LOI n° 2023-703 du 1er août 2023 relative à la programmation militaire pour les années 2024 à 2030 et portant diverses dispositions intéressant la défense*)，強調法國將捍衛南海及臺灣海峽的自由航行權，並維護區域和平與穩定。¹¹² 8 月 28 日，馬克宏在外交大使會議上明言法國是印太大國，法美與法中關係並不等距，法美有共同價值觀；與中國則否，惟法國的外交是務實的，2024 年，中法建交將邁入 60 周年，法國不會對中

[radiofrance.fr/franceinter/podcasts/geopolitique/geopolitique-du-mercredi-12-juillet-2023-3075974>](https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/geopolitique/geopolitique-du-mercredi-12-juillet-2023-3075974).

¹¹⁰ “Macron vise de nouveau la Chine sans la nommer en dénonçant les «nouveaux impérialismes» en Océanie,” *Libération*, July 27, 2023, <https://www.liberation.fr/international/asie-pacifique/macron-vise-de-nouveau-la-chine-sans-la-nommer-en-denoncant-les-nouveaux-imperialismes-en-oceanie-20230727_ZYZN5LYJQBEBTHN3EEJ62EGJRE/>.

¹¹¹ Gouvernement de la République française, “Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, sur la stratégie de la France dans la zone indopacifique, à Port-Vila le 27 juillet 2023,” July 27, 2023, *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/290557-emmanuel-macron-27072023-indopacifique>>.

¹¹² Gouvernement de la République française, “Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, sur la stratégie de la France dans la zone indopacifique, à Port-Vila le 27 juillet 2023.”

國採取敵對政策 (une politique d'hostilité)，因此，法國可以帶領歐洲走出美、中之外的道路。¹¹³ 9月11日，馬克宏出訪孟加拉，宣稱法孟兩國將擴大在維和與科研等領域的合作，¹¹⁴ 期間，馬克宏對外表示：「最近六個月，法國對南亞所作的，超過過去十年的總和。」更且意有所指地針對中國道：「法國希望提供第三條道路給面對新帝國主義壓力的地區，法國不會強迫合作夥伴參與違反意願的計畫。」¹¹⁵ 法國的作為領導歐盟走向。美國 2019 年在其印太戰略中強調臺海自由航行權，¹¹⁶ 當時歐盟國家對此並未有共識；隨著局勢動盪，2022 年 12 月，歐盟與美國達成共識，在中國議題上支持美國戰略，¹¹⁷ 並於 2024

¹¹³ Gouvernement de la République française, “Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, sur les défis et priorités de la politique étrangère de la France, à Paris le 28 août 2023,” August 28, 2023, *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/290929-emmanuel-macron-28082023-politique-etrangere>>.

¹¹⁴ Gouvernement de la République française, “Communiqué conjoint entre la France et le Bangladesh sur les relations entre les deux pays, le 11 septembre 2023,” September 11, 2023, *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/290972-presidence-de-la-republique-11092023-france-bangladesh>>.

¹¹⁵ “Au Bangladesh, Macron veut «consolider» la «stratégie Indo-Pacifique»,” *Le Point*, September 10, 2023, <https://www.lepoint.fr/monde/au-bangladesh-macron-vient-consolider-la-strategie-indopacifique-10-09-2023-2534895_24.php>.

¹¹⁶ Randall G. Schriver, “Assistant Secretary of Defense for Indo-Pacific Security Affairs Schriver Press Briefing on the 2019 Report on Military and Security Developments in China,” May 3, 2019, *U.S. Department of Defence*, <<https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/1837011/assistant-secretary-of-defense-for-indo-pacific-security-affairs-schriver-press/>>.

¹¹⁷ Parlement européen, “Résolution du Parlement européen du 15 décembre

年1月投票表決通過「歐印關係」(Relations UE-Inde)報告案，正式表態支持臺海航行自由。¹¹⁸

2023年12月，美澳在AUKUS的協議下，除了潛艦製造計畫逐步展開，雙方也強化在雷達探測與數位運算的共同合作，¹¹⁹稍早，美、澳、英三國已就強化水下能力(undersea capabilities)、量子技術(quantum technologies)、人工智慧和自動化(artificial intelligence and autonomy)、先進網路(advanced cyber)、超高速和反超高速能力(hypersonic and counter-hypersonic capabilities)、電子作戰(electronic warfare)、創新跨領域整合國防企業(innovation)、資訊共享(information sharing)等八大技術領域，積極推展「AUKUS第二支柱」(AUKUS Pillar 2)計畫。¹²⁰2024年4月，甚至傳出「AUKUS第

2022 sur la répression des protestations pacifiques en République populaire de Chine par le gouvernement chinois,” December 15, 2022, *Parlement européen*, <https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-12-15_FR.html>.

¹¹⁸ Parlement européen, “Recommandation du Parlement européen du 17 janvier 2024 au Conseil, à la Commission et au vice-président de la Commission/haut représentant de l’Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité concernant les relations UE-Inde,” January 17, 2024, *Parlement européen*, <https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0033_FR.html>.

¹¹⁹ “Australia to Create Navy Nuclear Safety Watchdog for AUKUS,” *Reuters*, December 13, 2023, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-create-navy-nuclear-safety-watchdog-aukus-2023-12-13/>>; Air Force Public Affairs, “US, UK, Australia Announce Trilateral Deep Space Advanced Radar Capability Initiative,” December 2, 2023, *United States Space Force*, <<https://www.spaceforce.mil/News/Article-Display/Article/3604036/us-uk-australia-announcetrilateral-deep-space-advanced-radar-capability-initia/>>.

¹²⁰ Patrick Parrish & Luke A. Nicastro, “AUKUS Pillar 2: Background and Issues for Congress (R47599),” June 20, 2023, *Congressional Research Service*.

二支柱」計畫將納入日本。¹²¹但法澳間的合作與法國印太戰略也持續進展。2023 年 12 月 4 日，法國外交部長柯隆納 (Catherine Colonna) 女士赴澳，與澳洲外交部長黃英賢 (Penny Wong) 女士簽署新的法澳合作協議「法澳路線圖」(Feuille de route France-Australie)，雙方聚焦於國防與安全、氣候變遷對策及教育和文化三方面合作，¹²²同時聲明強烈反對任何國家在南海採取任何形式的脅迫或破壞穩定的行動，並重申臺海和平與穩定的重要性。¹²³ 2024 年 1 月 25 日，馬克宏受邀參加印度國慶 (Republic Day)，期間與印度總理莫迪 (Narendra Modi) 達成多項商務及軍務協議，雙方友誼更加鞏固，也為馬克宏的印太佈局注入強心針。¹²⁴

綜合而言，馬克宏在 AUKUS 之後的種種外交行動，顯示 AUKUS 雖讓法國顏面無光且蒙受商業損失，但在美國道歉、澳洲賠

¹²¹ Service, <<https://crsreports.congress.gov/product/details?prodcode=R47599>>.

¹²² William James & David Brunnstrom, “US, UK, Australia Consider Japan’s Cooperation in AUKUS Security Pact,” *Reuters*, April 9, 2024, <<https://www.reuters.com/world/us-uk-australia-considering-cooperation-with-japan-aokus-pact-2024-04-08/>>.

¹²³ Jean-Tenahe Faatau, “Indopacifique: Catherine Colonna et Penny Wong concrétisent un «partenariat franco-australien renouvelé et ambitieux»,” *Outremers 360°*, December 5, 2023, <<https://outremers360.com/bassin-pacifique-appli/indopacifique-catherine-colonna-et-penny-wong-concretisent-un-partenariat-franco-australien-renouvele-et-ambitieux>>.

¹²⁴ Ministère de l’Europe et des Affaires étrangères, “Communiqué conjoint France-Australie (4 décembre 2023),” December 4, 2023, *France Diplomatie*, <<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/australie/evenements/article/communique-conjoint-france-australie-visite-officielle-en-australie-de-la>>.

¹²⁵ “India Celebrates France’s Macron at Annual Military Parade,” *Le Monde*, January 26, 2024, <https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/01/26/india-celebrates-france-s-macron-at-annual-military-parade_6467690_4.html>.

償之後，並未實質傷害法國在印太的整體利益，即便在美中對抗的大局下，法國已難以全面實行過去戴高樂的第三路線，但馬克宏仍努力不懈地追求法國獨立自主。

伍、結論

上世紀戴高樂貫徹「法國優先、歐洲至上、歐洲自主」的外交路線，各方對法國多存有「美法不同調」、「逢美必反」的刻板印象，但是自 2007 年薩科齊採行親美外交後，法國各界開始重新審視美法關係，也代表者法國多年來的搖擺與糾結。此次 AUKUS 的達成，重創法國外交聲望，法國各界更是紛紛對親美 / 反美提出不同看法。這些看法間接印證已故的法國前外交部長喬伯特所言，法國「必須在拉法葉與戴高樂之間作出選擇」，換言之，就是較強調獨立自主的「戴高樂—密特朗主義」與較親美的「新大西洋主義」兩者的權衡。

對於 AUKUS，法國輿論界在悲嘆法國遭美國如此對待卻無還擊之力之餘，仍有論者表示應該積極奮起，無論是深耕東協、聯合英國等，都是法國接續應當努力的方向，這顯示出法國輿論界是偏向「戴高樂—密特朗主義」。法國政界對澳洲失望，更對美國憤怒，甚至法國主要在野人物皆大聲疾呼法國應當脫離歐盟、離開北約、與美國劃清界線；但政府當局卻痛定思痛，認為此事件重點是法國應當更專注於歐盟事務，設法強化歐洲國家團結，強化歐洲自主，並且不該將美、澳、英視為敵人，這顯示出法國政界在野人士偏向「戴高樂—密特朗主義」，但政府則是不否定「新大西洋主義」路線。學界呈現「戴高樂—密特朗主義」與「新大西洋主義」的分歧，「新大西洋主義」陣營認為應當認清現實，更加積極親美；「戴高樂—密特朗主義」陣營則認為法國外交自有獨到見解，且法國與美國在印太地區的路線不同，因此無須與 AUKUS 爭鋒，設法填補美國在印太地區不足之處即可。

AUKUS 讓法國各界震撼，法國各界也呈現出相當分歧的意見、判斷與建議，而法國面對 AUKUS 所造成的動盪，即便憤怒之餘，仍在外交上力圖振作。面對一個巨變的世界格局，法國投入更多資源，更戮力倡議人權、氣候、環境等普世價值議題，設法維持歐洲內部意見領袖的地位，進而鞏固法國在民主國家中擔任反對美國霸權的急先鋒。總之，從法國各界的意見中來看，儘管言論中不乏宣洩憤怒，加上當時臨近法國總統大選，在野黨候選人更是紛紛發表各種激進論點、搏取聲量，但在此氛圍之下，政界、學界仍有許多客觀理性的分析。美、澳、英並非故意要法國難堪，而是澳洲在中共軍事壓力下，必須提升軍備並要求更多的安全合作，決定接受 AUKUS 情有可原。惟澳洲與美國的做法過於冒失，導致法國威望與形象受創且蒙受商業損失，法國各界義憤填膺也算是在情理之中，但法國在馬克宏主政下的獨立自主，其實並未受到根本性的傷害，無怪乎法美、法澳關係都已回歸正常。

雖然隨著美中對抗明朗化，許多國家被迫選擇陣營，如此局勢令法國顯得有些力不從心，但馬克宏仍是堅持「戴高樂—密特朗主義」，凸顯了在 AUKUS 之後，法國在美國霸權下仍力圖獨立自主。馬克宏堅持法國獨立自主，法國民眾雖然在內政上反對馬克宏，但在外交上卻支持他與美國保持距離，在已無連任壓力的馬克宏執政下，法國這條重振戴高樂光榮的外交路線最後會如何發展，值得繼續觀察。

收件：2022 年 9 月 20 日

修正：2024 年 1 月 18 日

採用：2024 年 4 月 18 日

參考文獻

中文部分

期刊論文

吳志中，2006/9。〈地緣政治與歷史觀察下的法國國家認同〉，《台灣國際研究季刊》，第2卷第3期，頁119-140。

英文部分

專書

Gordon, Philip, 1992. *French Security Policy After the Cold War Continuity, Change, and Implications for the United States*. Santa Monica: RAND Corporation.

期刊論文

de Hoop Scheffer, Alexandra & Martin Quencez, 2018/4. “The U.S.-France Special Relationship: Testing the Macron Method,” *German Marshall Fund of the United States Policy Brief*, No. 6, pp. 1-10.

Koev, Krasimir, 2021/10. “The New AUKUS Trilateral Pact—Challenges for the European Security and Geopolitics,” *Proceedings of University of Ruse*, Vol. 60, Series 5.4, pp. 199-202.

Lecoutre, Sophie, 2010/3. “The US Shift Towards ‘Smart Power’ and Its Impact on the Transatlantic Security Partnership,” *EU Diplomacy Papers*, No. 2/2010, pp. 1-35.

Nielsen, Kristian L., 2013/11. “Continued Drift, But Without the Acrimony: US-European Relations Under Barack Obama,” *Journal of Transatlantic Studies*, Vol. 11, pp. 83-108.

Paemen, Hugo, 2007/2. “EU-US: from Godchild to Partner?” *Studia*

- Diplomatica*, Vol. 60, No. 1, pp. 171-190.
- Perot, Elie, 2021/9. “The AUKUS Agreement, What Repercussions for the European Union?” *European Issues*, No. 608, pp. 1-5.
- Riddervold, Marianne & Akasemi Newsome, 2018/10. “Transatlantic Relations in Times of Uncertainty: Crises and EU-US Relations,” *Journal of European Integration*, Vol. 40, pp. 505-521.
- Staunton, Eglantine & Benjamin Day, 2022/7. “Australia-France Relations after AUKUS: Macron, Morrison and Trust in International Relations,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 77, Issue 1, pp. 11-18.
- Widodo, Pujo, M. Mossadeq Bahri, Nining Parlina, Richardus Eko Indrajit, & Lilly S. Wasitova, 2021/12. “Japan’s Strategy To Deal With China And North Korea’s Military Rise In Securing Diaoyu/Senkaku Islands Border Through QUAD And AUKUS Defense Security Assistance,” *Natural Volatiles & Essential Oils*, Vol. 8, Issue 6, pp. 5975-5986.

研究計畫

Masuhr, Niklas & Névine Schepers, 2022. *AUKUS: Below the Surface* (CSS Analyses in Security Policy 300). Zürich, Switzerland: Center for Security Studies at ETH Zurich.

網際網路

- 2019/11/8. “NATO Alliance Experiencing Brain Death, Says Macron,” *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-50335257>>.
- 2023/4/21. “Macron, Biden Talk, but Statements Differ on Taiwan,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/macron-biden-talk-statements-differ-taiwan-2023-04-20/>>.

- 2023/12/13. “Australia to Create Navy Nuclear Safety Watchdog for AUKUS,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-create-navy-nuclear-safety-watchdog-aukus-2023-12-13/>>.
- 2024/1/26. “India Celebrates France’s Macron at Annual Military Parade,” *Le Monde*, <https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/01/26/india-celebrates-france-s-macron-at-annual-military-parade_6467690_4.html>.
- Air Force Public Affairs, 2023/12/2. “US, UK, Australia Announce Trilateral Deep Space Advanced Radar Capability Initiative,” *United States Space Force*, <<https://www.spaceforce.mil/News/Article-Display/Article/3604036/us-uk-australia-announce-trilateral-deep-space-advanced-radar-capability-initia/>>.
- Australian Government Defence, 2023/12/7. “South Pacific Defence Ministers’ Meeting,” *Australian Government Defence*, <<https://www.minister.defence.gov.au/statements/2023-12-07/south-pacific-defence-ministers-meeting>>.
- Baer, Daniel B., 2021/9/17. “Sub Snub Has Paris in a Tizzy Over AUKUS,” *FP*, <<https://foreignpolicy.com/2021/09/17/aukus-france-submarines-australia/>>.
- Belin, Célia, 2018/10/10. “Balancing Act: The Limits of Pragmatism in the Franco-American Relationship and the Way Forward,” *Brookings*, <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/10/FP_20181010_balancing_act.pdf>.
- Belkin, Paul, 2011/4/14. “France: Factors Shaping Foreign Policy, and Issues in U.S.-French Relations,” *CRS Report for Congress*, <<https://sgp.fas.org/crs/row/RL32464.pdf>>.
- de Bruyn, Martyn, 2022/1/19. “AUKUS and Its Significance for

- Transatlantic Relations,” *SM-IR*, <<https://internationalrelationspublishing.org/articles/2-3/v1>>.
- Chalivet, Amélie, 2022/4/29. “India’s Place in the Quad in Light of AUKUS,” *Network for Strategic Analysis*, <<https://ras-nsa.ca/indias-place-in-the-quad-in-light-of-aokus/>>.
- Chapman, Bert, 2022/4/22. “The Australia, United Kingdom, United States (AUKUS) Nuclear Submarine Agreement: Potential Implications,” *Purdue University*, <<https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=forces>>.
- Demesmay, Claire, 2019/10/31. “Macron on the Move,” *Berlin Policy Journal*, <<https://berlinpolicyjournal.com/macron-on-the-move/>>.
- Farmer, Brit McCandless, 2022/12/4. “Macron on War Crimes, Taiwan, and Putin’s Ambitions,” *CBS NEWS*, <<https://www.cbsnews.com/news/emmanuel-macron-war-crimes-taiwan-putin-60-minutes-2022-12-04/>>.
- Haddad, Benjamin, 2017/6/16. “Emmanuel Macron Is No Anti-Trump,” *FP*, <<https://foreignpolicy.com/2017/06/16/emmanuel-macron-is-no-anti-trump/>>.
- James, William & David Brunnstrom, 2024/4/9. “US, UK, Australia Consider Japan’s Cooperation in AUKUS Security Pact,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/us-uk-australia-considering-cooperation-with-japan-aokus-pact-2024-04-08/>>.
- Pajon, Céline, 2021/9/22. “AUKUS, the Indo-Pacific, and France’s Role: Fluctuat Nec Mergitur Russian International Affairs Council,” *ifri*, <<https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/articles-ifri/aokus-indo-pacific-and-frances-role-fluctuat-nec>>.
- Pamuk, Humeyra & Patricia Zengerle, 2024/2/22. “As War With Russia Enters Third Year, US Aid to Ukraine Hangs in the Balance,”

- Reuters, <<https://www.reuters.com/world/europe/war-with-russia-enters-third-year-us-aid-ukraine-hangs-balance-2024-02-22/>>.
- Parrish, Patrick & Luke A. Nicastro, 2023/6/20. “AUKUS Pillar 2: Background and Issues for Congress (R47599),” *Congressional Research Service*, <<https://crsreports.congress.gov/product-details?prodcode=R47599>>.
- Payne, Marise, 2021/8/30. “Inaugural Australia-France 2+2 Ministerial Consultations,” *Minister for Foreign Affairs*, <<https://www.foreignminister.gov.au/minister/marise-payne/media-release/inaugural-australia-france-22-ministerial-consultations>>.
- Prime Minister, Minister for Defence, Minister for Foreign Affairs, Minister for Women, 2021/9/16. “Australia to Pursue Nuclear-powered Submarines Through New Trilateral Enhanced Security Partnership,” *Prime Minister of Australia*, <<https://web.archive.org/web/20210916135241/https://www.pm.gov.au/media/australia-pursue-nuclear-powered-submarines-through-new-trilateral-enhanced-security>>.
- Prime Minister of Australia, 2022/6/11. “Press Conference, Sydney Commonwealth Parliamentary Office,” *Prime Minister of Australia*, <<https://www.pm.gov.au/media/press-conference-sydney-commonwealth-parliamentary-office>>.
- Rapnouil, Manuel Lafont & Jeremy Shapiro, 2017/5/8. “Macron’s Foreign Policy: Claiming the Tradition,” *Brookings*, <<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/05/08/macrons-foreign-policy-claiming-the-tradition/>>.
- Schrivener, Randall G., 2019/5/3. “Assistant Secretary of Defense for Indo-Pacific Security Affairs Schriver Press Briefing on the 2019 Report on Military and Security Developments in China,”

- U.S. Department of Defence*, <<https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/1837011/assistant-secretary-of-defense-for-indo-pacific-security-affairs-schrive...>>.
- Shear, Michael D., 2017/6/1. “Trump Will Withdraw U.S. From Paris Climate Agreement,” *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2017/06/01/climate/trump-paris-climate-agreement.htm>>.
- Tharoor, Ishaan, 2021/9/17. “A Landmark Submarine Deal May Be Aimed at China, But It Has Upset France,” *The Washington Post*, <<https://www.washingtonpost.com/world/2021/09/17/aukus-submarine-deal-shift/>>.
- Tsuruoka, Michito, 2021/11. “AUKUS, Japan and the Indo-Pacific: Strategic Rationales and Challenges,” *EU-Asia Project*, Issue 2021/51, pp. 1-8, *Publications Office of the European Union*, <<https://data.europa.eu/doi/10.2870/175059>>.
- Walt, Stephen M., 2021/9/18. “The AUKUS Dominoes Are Just Starting to Fall,” *FP*, <<https://foreignpolicy.com/2021/09/18/aukus-australia-united-states-submarines-china-really-means/>>.
- The White House, 2021/10/29. “Remarks by President Biden and President Macron of the French Republic Before Bilateral Meeting,” *The White House*, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/10/29/remarks-by-president-biden-and-president-macron-of-the-french-republic-before-bilateral-meeting-2/>>.
- The White House, 2023/4/20. “Readout of President Joe Biden’s Call with President Emmanuel Macron of France,” *The White House*, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/04/20/readout-of-president-joe-bidens-call-with-president-emmanuel-macron-of-france-3/>>.

Zaman, Rashed Uz & Lailufar Yasmin, 2022/2/2. "The Shape of the International Order: the Case Study of AUKUS," *SM-IR*, <<https://internationalrelations-publishing.org/articles/2-6>>.

法文部分

專書

Desuin, Hadrien, 2017. *La France atlantiste ou le naufrage de la Diplomatie*. Paris: Les éditions du Cerf.

Duclos, Michel, 2021. *La France dans le bouleversement du monde*. Paris: Humensis.

期刊論文

Charillon, Frédéric, 2019/12. "Débat sur un néo-conservatisme à la française," *Annuaire français de relations internationales*, Vol. XX, pp. 341-352.

de Charette, Hervé, 2008/2. "Nicolas Sarkozy et la politique étrangère de la France: entre changement et continuité," *Revue internationale et stratégique*, No. 70, pp. 7-12.

de Gliniasty, Jean, 2017/3. "Autour du gaullo-mitterrandisme," *Revue internationale et stratégique*, No. 107, pp. 175-179.

Lepri, Charlotte, 2010/1. "Le paradoxe américain du président Sarkozy," *Revue internationale et stratégique*, No. 77, pp. 121-127.

Mélandri, Pierre, 1986/Spring. "La France et les Etats-Unis," *Politique étrangère*, Vol. 51, No. 1, pp. 219-246.

Szeptycki, Andrzej, 2002/12. "La conception gaullienne de l'ordre européen," *Annuaire français de relations internationales*, Vol. III, pp. 392-403.

網際網路

- 2017/5/29. “Poutine reçu à Versailles: «Macron s’inscrit dans une tradition gaullo-mitterrandiste» selon Pascal Boniface,” *Public Sénat*, <<https://www.publicsenat.fr/actualites/politique/poutine-reçu-a-versailles-macron-s-inscrit-dans-une-tradition-gaullo>>.
- 2019/11/7. “Pour Emmanuel Macron, l’Otan est en état de «mort cérébrale»,” *Le Figaro*, <<https://www.lefigaro.fr/international/le-president-francais-emmanuel-macron-juge-l-otan-en-etat-de-mort-cerebrale-20191107>>.
- 2021/9/23. “Crise des sous-marins: Macron et Biden jouent l’apaisement, l’opposition ironise,” *TF1info*, <<https://www.tf1info.fr/international/crise-des-sous-marins-macron-et-biden-jouent-l-apaisement-melenchon-et-le-pen-critiquent-2197023.html>>.
- 2021/9/26. “Jordan Bardella veut transformer l’Otan en organisation contre l’islamisme,” *Le Figaro*, <<https://www.lefigaro.fr/politique/jordan-bardella-veut-transformer-l-otan-en-organisation-contre-l-islamisme-20210926>>.
- 2021/9/27. “Série «Crise des sous-marins: l’ambition française torpillée» Épisode 1/4: Paris humilié, Paris sans alliés?” *radiofrance*, <<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/cultures-monde/paris-humilie-paris-sans-allies-3250786>>.
- 2021/10/12. “Crise des sous-marins: Florence Parly se défend de toute «naïveté»,” *Public Sénat*, <<https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/crise-des-sous-marins-nous-n-avons-pas-ete-dans-l-evitement-se-defend-florence>>.
- 2021/10/29. “A Rome, Biden ne ménage pas sa peine pour surmonter la brouille avec Macron,” *Le Point*, <<https://www.lepoint.fr/politique/tete-a-tete-avec-lepape-face-a-face-avec-macron-biden-a-rome->>.

- vendredi-en-lever-de-rideau-du-g20--29-10-2021-2449777_20.php>.
- 2022/1/26. “Crise ukrainienne: la Russie a envoyé un ‘bon signal’ lors de la réunion à Paris,” *FRANCE 24*, <<https://www.france24.com/fr/europe/20220126-crise-ukrainienne-ballet-diplomatique-%C3%A0-paris-en-pr%C3%A9sence-de-la-russie>>.
- 2022/4/19. “La suppression du corps diplomatique inquiète au Sénat, une mission d’information sur les rails,” *Public Sénat*, <<https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/la-suppression-du-corps-diplomatique-inquiète-au-senat-une-mission-d>>.
- 2022/6/6. “Programme Barracuda,” *Technic Atome*, <<https://www.technicatome.com/activites/nucleaire-de-defense/barracuda>>.
- 2022/11/18. “Sommet de l’Apec à Bangkok: Emmanuel Macron plaide pour une «troisième voie» et la stratégie indo-pacifique de la France,” *RFI*, <<https://www.rfi.fr/fr/asie-pacifique/20221118-sommet-de-l-apec-%C3%A0-bangkok-emmanuel-macron-plaide-pour-une-troisi%C3%A8me-voie-et-la-strat%C3%A9gie-indo-pacifique-de-la-france>>.
- 2023/4/9. “Taïwan: Emmanuel Macron appelle l’Union européenne à ne pas «être suiviste» des Etats-Unis ou de la Chine,” *Le Monde*, <https://www.lemonde.fr/international/article/2023/04/09/taiwan-emmanuel-macron-appelle-l-union-europeenne-a-ne-pas-etre-suiviste-des-etats-unis-ou-de-la-chine_6168865_3210.html>.
- 2023/7/27. “Macron vise de nouveau la Chine sans la nommer en dénonçant les «nouveaux impérialismes» en Océanie,” *Libération*, <https://www.liberation.fr/international/asie-pacifique/macron-vise-de-nouveau-la-chine-sans-la-nommer-en-denoncant-les-nouveaux-imperialismes-en-oceanie-20230727_

ZYZN5LYJQBEBTHN3EEJ62EGJRE/>.

2023/9/10. “Au Bangladesh, Macron veut «consolider» la «stratégie Indo-Pacifique»,” *Le Point*, <https://www.lepoint.fr/monde/au-bangladesh-macron-veut-consolider-la-strategie-indopacifique-10-09-2023-2534895_24.php>.

de Barochez, Luc, 2021/10/12. “Michel Duclos: «Rompre avec l’Amérique ne résoudrait pas nos problèmes»,” *Le Point*, <https://www.lepoint.fr/debats/michel-duclos-rompre-avec-l-amerique-ne-resoudrait-pas-nos-problemes-12-10-2021-2447196_2.php>.

Boiteau, Victor, 2021/12/4. “Au Quai d’Orsay, le démembrément du corps diplomatique enflamme les esprits,” *Libération*, <https://www.liberation.fr/politique/au-quai-dorsay-le-demembrement-du-corps-diplomatique-enflamme-les-esprits-20211204_QL53LHP6WZEGPHLE2EQ2YZ7W4U/>.

Boniface, Pascal, 2017/2/23. “Les questions stratégiques, un enjeu essentiel de l’élection présidentielle,” *La Croix*, <<https://www.la-croix.com/Debats/Forum-et-debats/Les-questions-strategiques-enjeu-essentiel-lelection-presidentielle-Pascal-Boniface-2017-02-23-1200827066>>.

Boniface, Pascal, 2017/12/1. “J-L Mélenchon: un gaullo-mitterrandiste survitaminé,” *iRiS*, <<https://www.iris-france.org/152246-j-l-melenchon-un-gaullo-mitterrandiste-survitamine/>>.

Cabriol, Michel, 2016/4/27. “Sous-marins: les cinq clés du succès de DCNS en Australie,” *La Tribune*, <<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/sous-marins-les-cinq-cles-du-succes-de-dcns-en-australie-566901.html>>.

Chatin, Marie-France, 2021/10/3. “La mondialisation en pleine mutation,” *RFI*, <<https://www.rfi.fr/fr/podcasts/g%C3%A9economie/20211003-lamondialisationenpleinemutation>>.

A9opolitique-le-d%C3%A9bat/20211003-d%C3%A9cryptage-de-l-actualit%C3%A9-internationale>.

Commission Européenne, 2021/9/16. “La stratégie de l’UE pour la coopération dans la région indo-pacifique,” *European Union External Action*, <https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/join_2021_24_f1_communication_from_commission_to_inst_fr_v2_p1_1421169.pdf>.

Conseil de l’Union européenne, 2021/4/16. “Conclusions du Conseil sur une stratégie de l’UE pour la coopération dans la région indo-pacifique,” *European Council Council of the European Union*, <<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7914-2021-INIT/fr/pdf>>.

Conseil de l’Union européenne, 2023/3/21. “Une boussole stratégique en matière de sécurité et de défense Pour une Union européenne qui protège ses citoyens, ses valeurs et ses intérêts, et qui contribue à la paix et à la sécurité internationales,” *Conseil de l’Union européenne*, <<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7371-2022-COR-1/fr/pdf>>.

Deleury, Patrick, 2020/7/8. “Avancement du programme de sous-marins de classe Attack,” *Association Générale des Amicales de Sous-Mariniers*, <<https://www.agasm.fr/avancement-du-programme-de-sous-marins-de-classe-attack/>>.

Le Drian, Jean-Yves, 2021/9/29. “Audition de M. Jean-Yves Le Drian, ministre de l’Europe et des affaires étrangères,” *SÉNAT*, <http://videos.senat.fr/video.2511968_61547835416d8.audition-de-m-jean-yves-le-drian-ministre-de-l-europe-et-des-affaires-etrangeres>.

Duclos, Michel, 2017/8/3. “Gaullo-Mitterrandisme contre néo-

conservateurs à la française – un vrai-faux débat?” *Institut Montaigne*, <<https://www.institutmontaigne.org/blog/2017/08/03/Gaullo-Mitterrandisme-contre-n%C3%A9o-conservateurs-%C3%A0-la-fran%C3%A7aise-%E2%80%93-un-vrai-faux-d%C3%A9bat>>.

Duclos, Michel, 2018/8/31. “La politique étrangère d’Emmanuel Macron – architecture et politique,” *Institut Montaigne*, <<https://www.institutmontaigne.org/expressions/la-politique-etrangere-demmanuel-macron-architecture-et-politique>>.

Élysée, 2021/9/22. “Entretien téléphonique du Président de la République avec M. Joe Biden, Président des Etats-Unis d’Amérique,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2021/09/22/entretien-telephonique-du-president-de-la-republique-avec-m-joe-biden-president-des-etats-unis-d-americ>>.

Élysée, 2022/1/19. “Discours du Président Emmanuel Macron devant le Parlement européen,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2022/01/19/discours-du-president-emmanuel-macron-devant-le-parlement-europeen>>.

Élysée, 2023/2/17. “Déplacement en Allemagne à l’occasion de la 59ème Conférence de Munich sur la sécurité,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/02/17/deplacement-en-allemagne-a-l-occasion-de-la-59eme-conference-de-munich-sur-la-securite>>.

Élysée, 2023/4/7. “Déclaration conjointe entre la République française et la République populaire de Chine,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/04/07/declaration-conjointe-entre-la-republique-francaise-et-la-republique-populaire-de>>.

chine>.

Élysée, 2023/4/7. “Visite d’etat en Chine,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/chine-2023#publication-list>>.

Élysée, 2023/4/20. “Entretien téléphonique avec M. Joe BIDEN, Président des Etats-Unis d’Amérique,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/04/20/entretien-telephonique-avec-m-joe-biden-president-des-etats-unis-damerique-1>>.

Élysée, 2023/5/20. “Communiqué des chefs d’État et de gouvernement du G7. Communiqué des chefs d’État et de gouvernement du G7,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/05/20/communique-des-chefs-detat-et-de-gouvernement-du-g7-hiroshima>>.

Élysée, 2024/2/27. “Conférence de soutien à l’Ukraine,” *Élysée*, <<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2024/02/27/conference-de-soutien-a-lukraine>>.

Faatau, Jean-Tenahe, 2023/12/5. “Indopacifique: Catherine Colonna et Penny Wong concrétisent un «partenariat franco-australien renouvelé et ambitieux»,” *Outremers 360°*, <<https://outremers360.com/bassin-pacifique-appli/indopacifique-catherine-colonna-et-penny-wong-concretisent-un-partenariat-franco-australien-renouvele-et-ambitieux>>.

Fathi, Romain, 2021/9/20. “Pourquoi la rupture par l’Australie du «contrat du siècle» était prévisible,” *The Conversation*, <<https://theconversation.com/pourquoi-la-rupture-par-la-australie-du-contrat-du-siecle-etait-previsible-168247>>.

Funès, Nathalie, 2022/5/4. “Le «en même temps» de Macron face à Poutine,” *Le Nouvel Obs*, <<https://www.nouvelobs.com/guerre-en-ukraine/20220504.OBS57996/le-en-mee-temps-de-macron-face-a>>.

poutine.html>.

Genet, Fabien, 2021/9/30. “Conséquences stratégiques et diplomatiques de la rupture du contrat de livraison de douze sous-marins entre la France et l’Australie,” *SÉNAT*, <[http://www.senat.fr/basile/visio.
do?id=qSEQ210924610&idtable=q402921|q402777|q402615|q402778|q402786|q402794&_c=Annulation+du+contrat+des+sous-marins+%3A+quelles+cons%E9quences+%3F&rch=gs&de=20210530&au=20220530&dp=1+an&radio=dp&aff=sep&tri=p&off=0&afd=ppr&afd=ppl&afd=pjl&afd=cvn](http://www.senat.fr/basile/visio.do?id=qSEQ210924610&idtable=q402921|q402777|q402615|q402778|q402786|q402794&_c=Annulation+du+contrat+des+sous-marins+%3A+quelles+cons%E9quences+%3F&rch=gs&de=20210530&au=20220530&dp=1+an&radio=dp&aff=sep&tri=p&off=0&afd=ppr&afd=ppl&afd=pjl&afd=cvn)>.

Girard, Renaud, 2021/9/27. “Renaud Girard: «Rebondir après la gifle anglo-saxonne»,” *Le Figaro*, <<https://www.lefigaro.fr/vox/monde/renaud-girard-rebondir-apres-la-gifle-anglo-saxonne-20210927>>.

Gouvernement de la République française, 2022/6/19. “Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, sur les vaccins contre le coronavirus, la question climatique, la régulation du numérique, la fiscalité internationale et le sommet de l’OTAN, à Paris le 10 juin 2021,” *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/280393-emmanuel-macron-10062021-relation-internationales>>.

Gouvernement de la République française, 2023/7/27. “Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, sur la stratégie de la France dans la zone indopacifique, à Port-Vila le 27 juillet 2023,” *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/290557-emmanuel-macron-27072023-indopacifique>>.

Gouvernement de la République française, 2023/8/28. “Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, sur les défis et priorités de la politique étrangère de la France, à Paris le 28

août 2023,” *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/290929-emmanuel-macron-28082023-politique-etrangere>>.

Gouvernement de la République française, 2023/9/11. “Communiqué conjoint entre la France et le Bangladesh sur les relations entre les deux pays, le 11 septembre 2023,” *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/discours/290972-presidence-de-la-republique-11092023-france-bangladesh>>.

Haski, Pierre & Antoine Malo, 2023/7/12. “La «menace chinoise» dans le viseur américain à l’OTAN,” *radiofrance*, <<https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/geopolitique/geopolitique-du-mercredi-12-juillet-2023-3075974>>.

Isoux, Carol, 2021/10/2. “Indo-Pacifique: la délicate «troisième voie» de la France,” *Libération*, <https://www.liberation.fr/international/asie-pacifique/indo-pacifique-la-delicate-troisieme-voie-de-la-france-20211002_IZ5SHWROHZYZB2UMNO7FJLYXA>.

Isoux, Carol, 2021/10/15. “Indopacifique: la France souhaite se rapprocher des pays du Sud-Est asiatique et soutenir l'aide au développement,” *Missions Etrangères de Paris*, <https://missionsetrangeres.com/eglises-asie/indopacifique-la-france-souhaite-se-rapprocher-des-pays-du-sud-est-asiatique-et-soutenir-l-aide-au-developpement>.

Laratté, Aubin, 2022/2/21. “Crise en Ukraine: dans les coulisses de la diplomatie par téléphone,” *Le Parisien*, <<https://www.leparisien.fr/international/crise-en-ukraine-dans-les-coulisses-de-la-diplomatique-par-telephone-21-02-2022-F4MBELI6CFHUTKIS6OFAK5OCC4.php>>.

Lasserre, Isabelle, 2017/6/22. “Macron: «Avec moi, ce sera la fin d'une

forme de néoconservatisme importée en France depuis dix ans,” *Les Crises*, <<https://www.les-crises.fr/macron-avec-moi-ce-sera-la-fin-d'une-forme-de-neoconservatisme-importee-en-france-depuis-dix-ans/>>.

Lefebvre, Maxime & Pierre Verluise, 2019/10/9. “La politique étrangère de la France entre modernité et traditions,” *Diploweb.com*, <<https://www.diploweb.com/La-politique-etrangere-de-la-France-entre-modernite-et-traditions.html>>.

Lucet, Christophe, 2021/9/16. “Pourquoi l’Australie a rompu le méga contrat de sous-marins avec la France,” *Sud Ouest*, <<https://www.sudouest.fr/international/asie/pourquoi-l-australie-a-rompu-le-mega-contrat-de-sous-marins-avec-la-france-5901744.php>>.

Mabille, Philippe, 2021/9/18. “Sous-marins: la France l’a dans l’AUKUS,” *La Tribune*, <<https://www.latribune.fr/opinions/editos/sous-marins-la-france-l-a-dans-l-aokus-892594.html>>.

Martin, Clarisse, 2021/9/23. “Débat BFMTV: la sortie de l’Otan, seul point d’accord entre Mélenchon et Zemmour,” *BFMTV*, <https://www.bfmtv.com/politique/elections/presidentielle/debat-bfmtv-la-sortie-de-l-otan-seul-point-d-accord-entre-melenchon-et-zemmour_AV-202109230518.html#xtor=AL-68>.

Mélenchon, Jean-Luc, 2021/9/17. “«Cessons de suivre les Etats-Unis dans leurs aventures dans la zone indopacifique». La tribune de Jean-Luc Mélenchon,” *l’Opinion*, <<https://www.lopinion.fr/international/cessons-de-suivre-les-etats-unis-dans-leurs-aventures-dans-la-zone-indopacifique-la-tribune-de-jean-luc-melenchon>>.

de Meyer, Karl, 2023/4/7. “Taïwan: les propos d’Emmanuel Macron choquent les chancelleries européennes,” *Les Echos*, <<https://www.les-echos.fr/actualites/international/taïwan-les-propos-d-emmanuel-macron-choquent-les-chancelleries-europeennes~a1191111.html>>.

lesechos.fr/monde/europe/taiwan-les-propos-de-macron-choquent-les-chancelleries-europeennes-1933929.

Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 2022/9/14. “L'espace indopacifique: une priorité pour la France,” *France Diplomatie*, <<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/strategies-regionales/indopacifique/l-espace-indopacifique-une-priorite-pour-la-france/>>.

Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 2023/1/30. “Déclaration conjointe - Deuxièmes consultations ministérielles France- Australie (Paris, le 30 janvier 2023),” *France Diplomatie*, <<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/australie/evenements/article/declaration-conjointe-deuxiemes-consultations-ministerielles-france-australie>>.

Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 2023/12/4. “Communiqué conjoint France-Australie (4 décembre 2023),” *France Diplomatie*, <<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/australie/evenements/article/communique-conjoint-france-australie-visite-officielle-en-australie-de-la>>.

Ministère des Armées, 2022/3/17. “Stratégie française en Indopacifique,” *Ministère des Armées*, <<https://www.defense.gouv.fr/dgris/enjeux-regionaux/strategie-francaise-indopacifique>>.

Naval Group, 2019/2/11. “Naval Group signe l'accord de partenariat stratégique avec l'Australie,” *Naval Group*, <<https://www.naval-group.com/fr/naval-group-signe-laccord-de-partenariat-strategique-avec-la-ustralie>>.

Naval Group, 2019/7/24. “À Cherbourg, France et Australie consolident leur alliance autour du lancement du Suffren,” *Naval Group*, <<https://www.naval-group.com/fr/cherbourg-france-et-australie>>.

consolident-leur-alliance-autour-du-lancement-du-suffren>.

North Atlantic Treaty Organization, 2023/7/11. “Communiqué du Sommet de Vilnius,” *NATO-OTAN*, <https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_217320.htm?selectedLocale=fr>.

Parlement européen, 2022/12/15. “Résolution du Parlement européen du 15 décembre 2022 sur la répression des protestations pacifiques en République populaire de Chine par le gouvernement chinois,” *Parlement européen*, <https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-12-15_FR.html>.

Parlement européen, 2024/1/17. “Recommandation du Parlement européen du 17 janvier 2024 au Conseil, à la Commission et au vice-président de la Commission/haut représentant de l’Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité concernant les relations UE-Inde,” *Parlement européen*, <https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0033_FR.html>.

Péron-Doise, Marianne, 2022/2/15. “La stratégie indo-pacifique de l’Union européenne au risque de la compétition Chine/États-Unis,” *iRiS*, <https://www.iris-france.org/164723-la-strategie-indo-pacifique-de-lunion-europeenne-au-risque-de-la-competition-chine-etats-unis>.

Peuron, Laurence, 2018/12/15. “‘Gilets jaunes’: comment Macron peut-il gérer la suite?” *radiofrance*, <<https://www.radiofrance.fr/franceinter/gilets-jaunes-comment-macron-peut-il-gerer-la-suite-3205085>>.

République française Vie Publique, 2023/1/30. “Déclaration de Mme Catherine Colonna, ministre de l’Europe et des affaires étrangères, sur le partenariat franco-australien, à Paris le 30 janvier 2023,” *République française Vie Publique*, <<https://www.vie-publique.fr/>>

- discours/288079-catherine-colonna-30012023-france-australie>.
- Ricard, Philippe, 2021/9/29. “Aukus, Mali, talibans: l’étrange discrétion de Macron au cœur des crises diplomatiques,” *Le Monde*, <https://www.lemonde.fr/international/article/2021/09/29/talibans-pacte-aukus-mali-l-etrange-discretion-de-macron-au-coeur-des-crises-diplomatiques_6096437_3210.html>.
- Ricard, Philippe, 2021/10/21. “Entre la Chine et les Etats-Unis, une difficile «troisième voie» française,” *Le Monde*, <https://www.lemonde.fr/international/article/2021/10/21/entre-la-chine-et-les-etats-unis-une-difficile-troisieme-voie-francaise_6099300_3210.html>.
- Sapin, Charles, 2021/10/22. “Éric Zemmour veut rompre avec la doctrine atlantiste,” *Le Figaro*, <<https://www.lefigaro.fr/politique/eric-zemmour-veut-rompre-avec-la-doctrine-atlantiste-20211022>>.
- Tertrais, Bruno & Michel Duclos, 2021/11/26. “Après AUKUS - Comment relancer notre stratégie indopacifique?” *La Fondation pour la Recherche Stratégique*, <<https://frstrategie.org/publications/notes/apres-aukus-comment-relancer-notre-strategie-indopacifique-2021>>.
- Thiboud, Eloi, 2017/6/2. “Du gaullisme au néo-conservatisme, comment la diplomatie française est devenue atlantiste,” *Le Figaro*, <<https://www.lefigaro.fr/vox/monde/2017/06/02/31002-20170602ARTFIG00174-du-gaullisme-au-neo-conservatisme-comment-la-diplomatie-francaise-est-devenue-atlantiste.php>>.
- Vernet, Daniel, 2018/1/7. “Le consensus gaullo-mitterrandien en question,” *Boulevard Extérieur*, <<https://www.boulevard-exterieur.com/Le-compromis-gaullo-mitterrandien-en-question.html>>.

印尼文部分

期刊論文

Muntasyir, Muhammad Badry, 2022/3-6. “Dinamika Geopolitik Asia Tenggara dalam Menanggapi Kemunculan AUKUS,” *Jurnal Ilmu Hubungan Internasional*, Vol. 2, No. 1, pp. 31-43.

France's Many Reactions to AUKUS and Macron's Independent and Autonomous Foreign Policy Strategy

Yen-hsien Chiang

(Adjunct Assistant Professor, Center for General Education,
Asia University)

Abstract

On September 15, 2021, Australia, the United Kingdom and the United States announced the establishment of AUKUS, with the goal of generating common military security. The deal also coincided with Australia's canceling its contract for French submarines. Reactions in France were highly diverse. French public opinion was divided, ranging from grief and optimism, while the different views among politicians went from consolidating existing alliances to breaking away from NATO. Academics were divided over whether to follow the U.S. or to strengthen the EU and French leadership. However, Paris' actual actions after AUKUS show that, under Macron's leadership, France is still striving for independence and autonomy. The more pro-American "New Atlanticism" that prevailed in France in the Sarkozy era is no longer the only option, and the "Gaullo-Mitterrandism" of the French supremacy of the last century is on the verge of revival.

Keywords: AUKUS, New Atlanticism, Gaullo-Mitterrandism, Nicolas Sarkozy, Emmanuel Macron