

## 遠景論壇



從 2013 年開始，中國的各種戰機就開始朝東飛行，航向西太平洋，包括頻繁地穿越台海  
中線進入我國的防空識別區。( 圖片來源：<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E4%BA%BA%E6%B0%91%E8%A7%A3%E6%94%BE%E5%86%9B%E7%BB%95%E5%8F%B0%E6%B9%BE%E5%B2%9B%E5%B7%A1%E8%88%AA> )

### 介於戰爭與和平之間的脅迫

丁樹範

政治大學東亞研究所名譽教授



台灣將於 2024 年 1 月 13 日舉行總統及立法委員選舉。由於台灣位處美國和中國對抗的最前線，加上台灣是全球高階晶片最大生產國，因此，這個選舉吸引全世界的目光，因為不同的選舉結果將可能造成不同的後果。

此外，由於兩岸關係的獨特性，有政黨以本次選舉是戰爭與和平的選擇為訴求，期待能獲得選民的支持。然而，也因為台灣地位的獨特性，美國和中國都對選舉有高度影響力。在甫落幕沒多久的拜登和習近平舊金山高峰會上，習近平被引述向拜登說，沒有傳言中的 2027 年和 2035 年攻打台灣計畫，否認傳言中的武力攻台時間表。拜登回應說必須要和平解決台灣議題，但習近平則說：「和平固然好，但是在某一時刻中方必須朝著總體解決問題邁進。」

## 美中兩國在台灣立場的不同

拜登和習近平的說法反映美中兩國在台灣立場的不同。我們不知道習近平否認 2027/2035 時間表的原因，但是否認 2027/2035 時間表並不表示習近平在那以前什麼都不做，因為他說了：「和平固然好，但是在某一時刻中方必須朝著總體解決問題邁進。」

習近平用什麼方式完成他提到的「朝著總體解決問題邁進」？其中之一是他們經過三十多年發展部署的大量新式武器和載台。從 2013 年開始，中國的各種戰機就開始朝東飛行，進入西太平洋，包括頻繁地穿越台海中線進入我國的防空識別區，這是軍事工具的政治使用。

中國軍方稱這種低於戰爭門檻的軍事運作(military operations)為戰略威懾。依照中國國防大學 2020 年出版的《戰略學》，戰略威懾共有八大類。這八大類是：營造戰爭氣氛、展示先進武器、舉行軍事演習、調整軍事部署、提升戰備等級、實施信息攻擊、限制性軍事行動，以及警示性軍事打擊。

在這八類裡，中國已對台灣採取過的戰略威懾有四類，包括：展示先進武器、舉行軍事演習、實施信息攻擊，以及限制性軍事行動。要強調的是，這些類別可以同時運用，也可以個別運用。例如，針對美國前眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)離開台灣以後的軍事演習，中國軍隊也同時實施信息攻擊和限制性軍事行動。



## 中國採取戰略威懾之偏好

中國對採取戰略威懾有其偏好：一方面，和戰爭相比，軍事威懾視需要可收可放、可強可弱而容易收場，而戰爭一發動就難收場。同時，軍事威懾的成本相對低很多，而產生的政治效果可能巨大。更何況，發動對台戰爭會大量傷害中國經濟，相比之下，對台灣採取戰略威懾不會傷害中國經濟發展。

中國偏好的戰略威懾在台灣或西方國家稱為脅迫(coercion)。顧名思義，脅迫就是用武力為基礎的施壓，其目的是要逼使被脅迫的一方政治讓步。除了武力工具外，中國對台灣施壓的工具尚包含其他，例如：取消 ECFA 某些產品優惠關稅的經濟施壓和誘使某些國家切斷和我國外交。

如果我們接受習近平表面所說的沒有 2027/2035 攻台計畫，則我們要注意他說的：「朝著總體解決問題邁進」。他的工具是脅迫，而且不論哪個政黨勝選總統，中國稱為戰略威懾的軍事脅迫手段不會停止，因為習近平知道兩岸的心理差距越來越大，為了維持形式上的一個中國，在其他工具逐漸失效的情況下，脅迫或武力將是最後的手段，也是絕不能放棄的手段。在此背景下，短時期或沒有傳統認知的戰爭，但是，有另外一種形式的戰爭，那就是脅迫。

---

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。



### 財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

