

遠景論壇



國台辦發言人陳斌華於 11 月 24 日向媒體表示，台灣正面臨著和平與戰爭、繁榮與衰退兩條道路、兩種前景的選擇。(圖片來源：https://weibo.com/6439298407/Nu4yHmxRP?page_type=profilefeed)

中共介選的目的與模式分析

沈有忠

東海大學政治學系教授

自我國總統開放民選以來，中共對我大選的介入可說是「無選不與」，甚至連縣市層級的基層選舉也都進行介入。今年的總統與國會



定期改選，也不例外地遭到中共的介入。和往年相較，由於近年來台灣的穩定成為國際社會共同高度關注的議題，因此中共對台介選的議題也成為國際化的新聞。在日前舊金山舉行的拜習會，美國總統拜登甚至當面要求習近平尊重、不要干預台灣的選舉，一方面顯示此一議題成為國際性議題，另外也顯示美國認知到中共對台介選的嚴重性。

介選目的與手段多樣化

分析中共此次對台大選介入的議題，和往年相較，目的和手段都日趨多樣化，以目的來說，過往就是意圖影響選民支持其所支持的候選人，或是攻擊其他候選人。以今年來看，甚至夾雜了對民主制度的攻擊、製造社會對立、分化台灣與國際社會等，可以看出除了意圖影響選舉結果之外，更利用選舉時期台灣社會較高的政治動員氛圍，來對社會、制度、國際等不同層面進行干預與破壞，成為介選的一環。再以手段來看，過往大多透過剛性、直接的文攻武嚇，而近年來也有越來越多跡象顯示，中共會在不同議題、不同族群進行柔性、間接的認知作戰，尤其是透過社群媒體進行分化與破壞，甚至透過在地協力者的發散，建立了多樣化的介選模式，介選手法更加細緻且不易察覺。

先就剛性的介選來說，今年的總統與國會選舉，在國際正好遭逢歐洲的俄烏戰爭和中東的以哈戰爭，因此中共官方宣傳，台灣的選舉就是「戰爭與和平」的選擇，並輔以更頻繁的機艦擾台、軍事演習的恫嚇等，強化此一印象。此外，就目的來說，也引起台灣社會的恐慌與製造對立，或是散播「疑美論」分化台美關係等，都是干預選舉之外，也破壞台灣穩定，以收到「一兼數得」的目的。另外，經濟脅迫也是剛性介選常見的手法。例如限制台灣商品、農產品對中國的進出口；宣布進行貿易壁壘調查的恐嚇方式；對特定候選人在中國企業進行不正常的查稅行為；威脅終止兩岸經貿、觀光、人員交流與合作等，都是經濟脅迫的例子。

至於柔性的介選，方式更多、更間接、更難察覺中共官方的色彩。例如透過航空公司對台商販售廉價機票，鼓勵回台投票動機顯著。或是藉由網紅、基層民代、甚至特定立場的媒體，在社群網路上進行言語的挑撥與分化，配合各種時事議題進行假訊息的干擾與認知作戰。包括恐嚇經濟衰退、鼓動對立、攻擊執政者、散播民主失敗論、疑美



論、責怪我方破壞兩岸觀光與交流等，以仇恨和憤怒進行民粹式的耳語煽動。其目的是一樣是意圖影響選舉結果，順道破壞台灣社會的和諧與穩定，或是破壞民眾對民主制度、政府、國際友人的支持與信任。

介選也是一種灰帶衝突與滲透

近年來，「灰色地帶衝突」成為許多國家對國家安全範圍的擴大認知。比較傳統的灰帶衝突，多在爭議地區進行「官民混搭」的對立與騷擾。例如南海地區、東海地區出現中國與他國漁船碰撞、包圍等爭議，台海當然也不例外。但以干預選舉來看，也是一種灰帶衝突的展現。因為北京官方定調「戰爭與和平」作為介選主軸，因此在海、空進行加壓與騷擾，另外透過輿論、法律、心理等三戰來強化認知作戰的效果，都成為灰帶衝突，也成為介選的工具和手段。

廣義來看，中共的介選和認知作戰，都是灰色地帶衝突的一環。對北京來說，如果能夠影響選舉結果固然好，就算難以改變大部分選民的投票對象，至少也要煽動民粹與仇恨，來破壞台灣社會的穩定、製造政府與人民的對立、分化國際與台灣的連結等。選舉是民主國家進行大規模政黨動員的時機，台灣的總統與國會大選，更是引起國人對政治議題高度關注的時候，中共帶有多重目的、多樣方式的介選，已經是國家安全的議題，需要全民更謹慎的面對。

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。



財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

