

# 中共戰略支援部隊的認知作戰能力析議

吳宗翰

(國防安全研究院網路安全與決策推演研究所助理研究員)

## 摘要

近年來，「認知作戰」已成為影響各國國家安全的最重要課題之一。本文將焦點置於中共語境下的認知作戰概念，並分析解放軍戰略支援部隊網絡系統部的組織架構與能力。本文認為，解放軍的認知作戰理論與其「信息戰」、「三戰」（輿論戰、法律戰、心理戰）及「認知域作戰」概念相關，而概念之間亦有延續性與相通性。此外，戰略支援部隊及所屬的網絡系統部是解放軍執行認知作戰的主要單位，部隊組織架構、能力均值得加以關注。本文透過對2022年8月初美國前眾議院議長裴洛西訪臺引發中共後續展開軍演的觀察，推敲戰略支援部隊的認知作戰操作情形。本文結語再次強調認知作戰議題的重要性，並建議我國可在當前反制假訊息機制的基礎上進一步發展。

**關鍵詞：**認知作戰、三戰、戰略支援部隊、網路戰、信息戰

## 壹、前言

近年來，「認知作戰」(Cognitive Warfare)儼然成為各國政府最為重視的國家安全課題之一。因相關案例往往同時涉及網路安全(cybersecurity)與假訊息(disinformation)，不僅使議題變得複雜，事件本身的影響後果更是難以評估。在2014年的烏克蘭危機及2022年

2 月以來爆發的俄烏戰爭前後，觀察者屢屢指出認知作戰的痕跡。<sup>1</sup> 而臺灣也難以自外於這一大潮流之中。事實上，臺灣正是遭受敵對境外勢力實施認知作戰最為頻繁與嚴重的國家之一。根據 2022 年瑞典哥德堡大學所主持的多元民主計畫 (Varieties of Democracy Project) 的數位社會資料庫調查顯示，臺灣已連續九年蟬聯遭受境外假訊息最頻繁的國家。<sup>2</sup> 此外，根據臺灣事實查核教育基金會所發布的「假訊息現象與事實查核成效」調查結果，有九成的受訪民眾認為臺灣社會假訊息危害嚴重。<sup>3</sup> 所謂的境外敵對勢力，所指的無非是中共，其對我國當前的威脅行為早已超越過往的「文攻武嚇」及統戰滲透。中華民國國防部 2021 年的《國防報告書》指出，中共近年來並用傳統媒體與新興媒體，透過網路社群平臺與多元管道渲染散布真偽混雜且細膩包裝

---

1. Margarita Jaitner, "Russian Information Warfare: Lessons from Ukraine," in Kenneth Geers, ed., *Cyber War in Perspective: Russian Aggression against Ukraine* (Tallinn: NATO CCD COE, 2015), pp. 87-94; Timothy Thomas, "Russia's 21st Century Information War: Working to Undermine and Destabilize Populations," *Defence Strategic Communications*, Vol. 1, No. 1, December 2015, pp. 10-25; Nicole Bogart, "Cognitive Warfare: Why Disinformation is Russia's Weapon of Choice in the War on Ukraine," *CTV News*, February 26, 2022, <<https://www.ctvnews.ca/world/cognitive-warfare-why-disinformation-is-russia-s-weapon-of-choice-in-the-war-on-ukraine-1.5797222>>; 吳宗翰，〈烏俄戰事爆發前烏克蘭面臨的「認知戰」攻勢〉，《國防安全雙週報》，第 48 期，2022 年 2 月，頁 53-56，《國防安全研究院》，<<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1855&pid=1108&typeid=3>>。

2. Mien-chieh Yang & Jonathan Chin, "Taiwan Most Targeted for False Information: Study," *Taipei Times*, March 20, 2022, <<https://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2022/03/20/2003775114>>.

3. 台灣事實查核中心，〈【假訊息與事實查核調查出爐！】民眾肯定民間查核機構的公信力 盼政府立法促平台自制〉，2022 年 2 月 18 日，《台灣事實查核中心》，<<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/6956>>。

的假訊息，企圖影響臺灣社會全體抗敵意志。<sup>4</sup> 蔡英文總統亦在 2020 年的 520 就職典禮上，提到國人須防範包括認知作戰在內的威脅，以達成重層嚇阻的戰略目標。<sup>5</sup>

基於上述背景，學術界與政策研究者紛紛針對認知作戰主題，從理論到樣態手法案例等不同面向提出研析。<sup>6</sup> 儘管這些文獻論述途徑或有差別，但共同關切的主題，均圍繞在中共對臺的攻勢及其影響。本文呼應此一脈絡，並將焦點置於解放軍戰略支援部隊「網絡系統部」上。戰略支援部隊是習近平任內解放軍軍改的重點舉措，不僅承擔情報、太空、網路戰、電子戰等領域，部隊單位更有唯一公開專職負責對臺實施「三戰」（法律戰、輿論戰、心理戰）的 311 基地。自

---

4. 中華民國國防部，《中華民國 110 年國防報告書》（臺北：中華民國國防部，2021 年），頁 44。

5. 〈蔡英文總統就職演說全文〉，《中央通訊社》，2020 年 5 月 20 日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005205005.aspx>>。

6. 林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第 36 卷第 1 期，2021 年 3 月，頁 1-22；曾怡碩，〈中共認知作戰〉，洪子傑、李冠成主編，《2020 年中共政軍發展評估報告》（臺北：國防安全研究院，2020 年），頁 217-228；沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以 2020 臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第 22 卷第 1 期，2021 年 1 月，頁 1-65；陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，《復興崗學報》，第 118 期，2021 年 6 月，頁 119-148；劉文斌，〈認知作戰與防治—以訊息傳遞模式為視角〉，劉文斌主編，《兩岸情勢與區域安全前瞻 2022》（臺北：展望與探索雜誌社，2022 年），頁 43-82；張玲玲，〈中國大陸軍媒對臺認知作戰之研析〉，《空軍學術雙月刊》，第 687 期，2022 年 4 月，頁 60-77。另請見資安公司杜浦數位安全 (TeamT5) 報告：TeamT5, “TeamT5 Information Operation White Paper I: Observations on 2020 Taiwanese General Elections,” March 18, 2020, *TeamT5*, <<https://teamt5.org/en/posts/teamt5-information-operation-white-paper-observations-on-2020-taiwanese-general-elections/>>。

2015年年底成立以來，戰略支援部隊始終受到外界極大關注。本文以下聚焦戰略支援部隊及其所屬的網路部隊，探究部隊的認知作戰能力。<sup>7</sup>

本文認為，解放軍的認知作戰理論與其「信息戰」、「三戰」（輿論戰、法律戰、心理戰）及「認知域作戰」概念相關，而概念之間亦有延續性與相通性。戰略支援部隊網絡系統部為主要執行單位，近年發展值得關注。囿於資料限制，本文難以百分之百歸因有關案例，但透過對2022年8月初美國前眾議院議長裴洛西訪臺引發中共後續展開軍演的觀察，吾人可推敲相關操作情形。最後，本文認為國內當前反制假訊息的機制可作為應處認知作戰的基礎，並提出有關未來發展的建議。

## 貳、中國的認知作戰概念

認知作戰一詞儘管被熱烈討論，但似乎尚未有一致的定義。在美軍的作戰概念中，認知作戰從屬於資訊作戰 (Information Operations) 範疇，屬於「資訊環境」 (information environment) 中影響人員受眾接收、傳達、回應的一環。<sup>8</sup>而在俄羅斯的「混合戰」 (Hybrid Warfare)

---

7. 經由過去文獻的開拓，吾人對戰略支援部隊的編裝已有初步認識，但有關其發動認知作戰的能力仍然所知有限。請見林穎佑，〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第15卷第10期，2017年10月，頁102-128；宋兆理、劉濯鉸，〈中共戰略支援部隊—網路系統部序列介紹〉，《陸軍通資半年刊》，第131期，2019年4月，頁23-46；王清安，〈從中共「網電一體戰」探討共軍戰略支援部隊作戰能力〉，《海軍學術雙月刊》，第54卷第3期，2020年6月，頁81-92；朱銑德、李建鵬，〈中共戰略支援部隊功能發展與對我資訊戰影響之研究〉，《陸軍學術雙月刊》，第57卷第580期，2021年12月，頁67-93。

8. U.S. Army, *Joint Publication 3-13 Information Operations* (North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014), pp. 1-68 ;

概念裡，是指貫穿衝突全過程的非軍事手段。<sup>9</sup>而在北約發表的研究文獻中，認知作戰被單獨視作一個領域；認知空間與陸、海、空、太空、網路等對抗戰場並列。<sup>10</sup>這顯示出在不同的脈絡下，認知作戰被以不同方式理解與應用。不同的研究社群在概念發展過程中也會相互影響，進而推動概念演進。

而在中共的語境中，認知作戰與其「信息戰」、「三戰」（輿論戰、法律戰、心理戰）及「認知域作戰」概念密切相關。事實上，從名詞而言，「認知域作戰」就是認知作戰；這三個名詞出現的時間先後序列分別是「信息戰」、「三戰」與「認知域作戰」。由於三者概念上多有相通與重疊之處，因此對中共認知作戰理論之討論，不宜僅止於「認知域作戰」。

在這三者之中，「三戰」扮演一個重要角色，不僅在理論上可銜接信息戰與認知域作戰，更是被明示用以對付臺灣的「戰」。觀察中

---

葉志偉，〈美軍資訊作戰聯戰準則之演進〉，《海軍學術雙月刊》，第 51 卷第 2 期，2017 年 4 月，頁 114-126。

9. Charles Bartles, "Getting Gerasimov Right," *Military Review*, Vol. 96, Issue 1, January-February 2016, pp. 30-38; 汪哲仁，〈俄羅斯混合戰之模式及其限制〉，《國防情勢特刊》，第 2 期，2020 年 6 月，頁 60-69。

10. NATO Innovation Hub, *Innovation Hub Warfighting 2040 Project Report: How Will NATO Have to Compete in the Future?* (Norfolk: NATO Innovation Hub, 2020), pp. 1-22, *Innovation Hub*, <<https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2020-06/WF2040Report.pdf>>; Bernard Claverie & François du Cluzel, "The Cognitive Warfare Concept," February 2022, *Innovation Hub*, <[https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2022-02/CW%20article%20Claverie%20du%20Cluzel%20final\\_0.pdf](https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2022-02/CW%20article%20Claverie%20du%20Cluzel%20final_0.pdf)>; Johns Hopkins University & Imperial College London, "Countering Cognitive Warfare: Awareness and Resilience," *NATO Review*, May 20, 2021, <<https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/05/20/countering-cognitive-warfare-awareness-and-resilience/index.html>>.

共的軍事理論發展，會發現其大量參考借鏡他國案例，特別是美軍，並在這些基礎上加以創造深化，使此一特色適用在中共的認知作戰概念。不過，中共以「統一戰線、黨的建設、武裝鬥爭」三大法寶起家，始終深知輿論影響群眾行動的重要性。而《孫子兵法》中的「不戰而屈人之兵」，也是被其大為推崇的軍事行動最高境界。<sup>11</sup>因而，中共對認知作戰的看法既有借鑑先進國家的軍事理論與作為，也有傳統戰略的基礎。

傅泰林 (Taylor Fravel) 分析中共在建政以後至少已經出現的九個戰略方針，指出其均體現了「積極防禦」(active defense) 的概念。後冷戰時期以來，中共的戰略方針歷經三次轉變，分別是 1993 年江澤民任內提出的「打贏高技術條件下的局部戰爭」與 2004 年提出的「打贏信息化條件下的局部戰爭」，以及 2014 年習近平主政下提出的「打贏信息化局部戰爭」。傅泰林認為，這些轉變至少有兩項值得注意之處：首先，這些概念的提出與調整深受美軍在 1991 年的波斯灣戰爭、1999 年科索沃戰爭，以及 2003 年伊拉克戰爭的表現影響。透過研究這些戰爭，解放軍確信「信息化」(informationalization) 是未來戰爭的關鍵核心。「信息化」對軍事的意涵，指的是將信息技術應用到軍事作戰的所有層面，包括指管系統、武器系統與平臺，以及包含資訊、網路、電子、輿論、心理、法律等在內的所謂「非致命信息作戰」的設備與系統性能提升，從而有利「一體化聯合作戰」；第二，這三次戰略方針構想的轉變是細微的，更多是概念的深化而非否定。自「打贏信息化條件下的局部戰爭」構想開始，解放軍就持續聚焦「一體化聯合作戰」與「信息化」的發展。傅泰林認為，習近平任

---

11. 聶文新，〈輿論戰、心理戰、法律戰—我軍重要的作戰樣式〉，《現代軍事》(北京)，第 7 期，2004 年 7 月，頁 55-56；趙全紅，〈認知域作戰：現代戰爭的制勝關鍵〉，《中國軍網》，2022 年 7 月 14 日，<[http://www.81.cn/big5/11/2022-07/14/content\\_10170812.htm](http://www.81.cn/big5/11/2022-07/14/content_10170812.htm)>。

內啓動的軍改雖然範圍廣泛，但目標仍然一致。<sup>12</sup>

另一方面，受到美軍在阿富汗及伊拉克戰爭上實施資訊戰（信息戰）的啓發，共軍在總結經驗後提出強化「三戰」的主張。「三戰」之一的輿論戰，指的是有計畫且針對性地透過傳播系統平臺，向閱聽大眾發送利己的資訊，從而贏得支持；法律戰指的是利用國內法、國際法與國際慣例為軍事行動提供支持的立足點；心理戰則是指利用綜合手段瓦解敵人心理與士氣，從而贏得優勢。<sup>13</sup>沈明室指出，「三戰」內容與執行手段雖然有所差異，但彼此之間相輔相成，戰略目標相同，皆著重在營造戰略優勢，例如法律戰可以為心理戰與輿論戰提供法理依據，輿論戰可以為其他兩者創造有利環境，而心理戰也可以是法律戰與輿論戰的執行手段。三者也可以相互結合施行，並透過各類媒體工具達到效果。<sup>14</sup>從這些內涵來看，「三戰」與美軍的資訊戰概念多有關聯。

根據前南京政治學院院長，同時也是前解放軍總政治部宣傳部部長王建偉的說法，「信息戰」涵蓋三種面向，包括物理信息戰、生理信息戰及心理信息戰；其中，心理信息戰是一種「攻心奪氣的作戰方

---

12. M. Taylor Fravel 著，高紫文譯，《積極防禦：從國際情勢、內部鬥爭，解讀 1949 年以來中國軍事戰略的變與不變》（*Active Defense: China's Military Strategy since 1949*）（臺北：麥田出版，2022 年），頁 107、311-334。

13. Paul Charon & Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, *Chinese Influence Operations: A Machiavellian Moment* (Paris: IRSEM, 2021), pp. 29-31；沈明室，〈中共三戰運用層次、策略與我國反制作為〉，《復興崗學報》，第 90 期，2007 年 12 月，頁 227、230、231；孔燕子、盛沛林，〈論輿論戰爭的幾個基本問題〉，《南京政治學院學報》（南京），第 21 卷第 3 期，2005 年 6 月，頁 115-119。

14. 沈明室，〈中共三戰運用層次、策略與我國反制作為〉，頁 225-226。

式，目的在使對方的精神屈服」。<sup>15</sup> 王建偉指出，心理戰與2010年以後美軍的一體化資訊作戰框架概念一致。美軍的資訊作戰框架整合了以「電子攻擊、網路攻擊」等面向的硬工具及涵蓋「軍事欺騙、戰略溝通、輿論操作」等影響人大腦的軟工具，兩者相互配合摧毀敵人。<sup>16</sup>

2003年12月，中共修訂《中國人民解放軍政治工作條例》，將「三戰」列入其中，成為戰時政治工作的一部分。2010年，當再度修訂《政工條例》時，中共進一步要求全軍官兵學習三戰策略，並將其拓展至平時的宣傳工作之中。如此一來，三戰跳脫了原有的政治工作框架，跨越了平戰時限的分別，更從原來的戰術層次蛻變到戰略的層面。

2000年中期，中共開始有學者從心理學的角度探討認知空間，但當時還未特別著墨其成為對抗的戰場。不過，隨著網路科技發展迅速，中共意識到網路對民眾輿情塑造的影響極大；<sup>17</sup> 顏色革命的爆發，更是讓中共警惕到網路社群平臺作為媒介可能撼動「國家認知安全」。直言之，凡資訊可到之處，均可為戰場。而後，在「心理戰」的基礎上，「認知域作戰」的概念被提出。<sup>18</sup> 此概念指的是「運用現代網路、傳媒、文字、圖片、視頻、數字等多維技術，開展輿論宣

---

15. 王建偉，《全勝：信息網絡時代的制勝之道》（武漢：長江文藝出版社，2017年），頁205。

16. 王建偉，《全勝：信息網絡時代的制勝之道》，頁209-212。

17. 孫定宇，〈網絡信息戰—社交媒體武器化趨勢及影響〉，《國防科技》（湖南），第42卷第1期，2021年2月，頁60-65。

18. 陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，頁125-126；Nathan Beauchamp-Mustafaga, “Cognitive Domain Operations: The PLA’s New Holistic Concept for Influence Operations,” *China Brief*, Vol. 19, No. 16, September 2019, *The Jamestown Foundation*, <<https://jamestown.org/program/cognitive-domain-operations-the-plas-new-holistic-concept-for-influence-operations/>>。



傳、心理攻防、人心爭取、信心顛覆、信仰影響、思維爭奪及意識形態鬥爭的重要形式」；它追求「思維、信仰、價值觀、個人態度、情感、認同、認同與評判傾向方面主動權」，是「輿論戰、心理戰、法律戰及貿易戰、外交戰、科技戰、思想戰的複合集合體」。<sup>19</sup> 從認知塑造的角度來看，認知域作戰「注重全維度攻擊」，包括平時的認知滲透與戰時的認知迫誘。<sup>20</sup> 2014年，中共學者提出「制腦權」的概念，指出未來戰爭的勝負關鍵將取決於「信息」在認知空間的較量，而認知域作戰的最終目的就在於掌握制腦權。<sup>21</sup>

由此可知，儘管名詞概念的提出有先後之別，但概念之間卻多有相通延續之處。日本防衛研究所 (National Institute for Defense Studies) 認為，與認知域作戰相關的論述，是有關信息戰和三戰相關論述的延續。認知域作戰也主要體現在三戰方面；由於認知域作戰著眼於敵方的認知、情緒與意志，因此三戰是有效的手段。<sup>22</sup>

在一系列解放軍軍官參與編寫給中共幹部研讀的編修教材中，中共表現出非常在意網路如何影響民眾對特定議題的態度，並深入分析現象背後的原因、手法及造成的結果。<sup>23</sup> 就國內層面的治理角度而

---

19.〈梁曉波：認知域作戰是語言對抗新的主戰場〉，《人民網》，2022年5月17日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0517/c1011-32423539.html>〉。

20.劉曙光，〈認知域作戰發力點在哪裡〉，《人民網》，2022年10月5日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/1005/c1011-32539656.html>〉。

21.曾華鋒、石海明，《制腦權：全球媒體時代的戰爭法則與國家安全戰略》（北京：解放軍出版社，2014年），頁1-273。

22.山口信治、八塚正晃、門間理良，《中國安全戰略報告 2023（中文版）》（東京：防衛研究所，2022年），頁38。

23.張傳新、崔海默編，《網絡輿論引導能力研究》（北京：人民郵電出版社，2020年），頁1-176。

言，這與中共擔憂其治理權威遭到國內外挑戰有關，特別是「西方敵對勢力」藉由社群媒體工具傳播反共主張。若就另一個角度來看，這反映了中共「師法互聯網，掌控互聯網，使用互聯網」的企圖。時序更迭，隨著習近平指示「說好中國故事」的政策，中共企圖在全球對外營造對已有利的形象與戰略環境，輿論戰、心理戰在這個脈絡下也被實施於中國日常的外宣活動之中。

2019年「智能化戰爭」一詞出現在該年的中國國防白皮書中。白皮書寫道：「在新一輪科技革命和產業變革推動下……戰爭型態加速向信息化戰爭演變，智能化戰爭出現端倪」。<sup>24</sup>在解放軍的文獻論述中，「智能化戰爭」的焦點之一是認知領域，即透過影響對手理解資訊的過程，使己方贏得戰場主導權；直言之，「智能化戰爭」的作戰制權著重在「制智權」，其核心概念指涉敵對雙方於認知速度與認知過程中的理解、感知等面向的競爭與對抗。在解放軍的概念中，「制智權」雖然不是實際的物理空間，但卻會涉及其他空間，並對其他空間的制權產生乘積效應。「失去制智權意味著可能會失去對其他空間的掌握」，<sup>25</sup>文獻指出，隨著戰爭型態加速向智能化演進，作戰空間也逐漸由實體空間拓展至認知空間，從有形戰場擴展到無形戰場。與傳統戰爭中以消滅敵人力量為主要目的不同，「智能化戰爭將更加注重削弱敵方的士氣，瓦解敵方的意志，摧毀敵方的認知」。透

---

24. 中華人民共和國國務院，〈《新時代的中國國防》白皮書（全文）〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2019年7月24日，〈<http://www.scio.gov.cn/ztk/dtzt/39912/41132/41134/Document/1660318/1660318.htm>〉。

25. 陳東恆，〈人工智能：認知戰的制勝刀鋒〉，《中國軍網》，2021年11月4日，〈[http://www.81.cn/big5/11/2021-11/04/content\\_10104826.htm](http://www.81.cn/big5/11/2021-11/04/content_10104826.htm)〉；〈全面解讀未來作戰方向—智能化作戰〉，《人民網》，2018年3月1日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0301/c1011-29841173.html>〉。

過大數據提供的情報，更可以進一步獲得對手的認知、心理狀態、決策習慣，從而製造「戰場迷霧」，營造負面情緒，使其在戰爭中處於劣勢。<sup>26</sup>

就此而言，中共從第一次的波斯灣戰爭經驗中，就開始意識到「信息化」的重要性。而在總結美軍於伊拉克的行動後，更依此提出了「三戰」的概念，而後又在三戰的心理戰基礎上發展出認知域作戰。除此之外，解放軍也積極參考北約、俄羅斯的案例啓示，擷取正面經驗，整合入其軍事變革過程。

2014年與2022年的兩次「烏克蘭危機」尤對中共有重要經驗啓示：除了關注俄烏雙方在武器裝備性能與戰場上的勝負得失外，解放軍對輿論戰、心理戰與認知作戰結合軍事行動的效果非常重視。分析俄羅斯2014年成功吞併克里米亞的過程，有分析者將關鍵歸功於俄羅斯成功地運用「三戰」式的手段。具體地說，他們認為下列數項要件：俄羅斯於「危機」爆發當下在烏國及國際社會均大量營造有利俄方的輿論環境、利用電子干擾手段打擊不利己方言論、積極分化當地社會、爭取親俄民眾心理，以及堅稱遵守國際法理等手段，是俄羅斯在行動後能迅速站穩腳步的因素。2022年2月以降爆發的俄烏戰爭至今已超過一年，儘管戰事仍在進行中，解放軍業已就實體的軍事對抗及在非實體空間的認知爭奪做出若干分析。文獻認為，俄軍承襲了2014年的經驗，在主流媒體與社群媒體發動影像攻勢，搭配多梯次的敘事(narrative)應對國際社會對其「侵略」、「假訊息」等指控，以期達到煽動對敵仇恨、保持與盟友關係、爭取中立者支持，瓦解敵人鬥志等目標。<sup>27</sup>此外，亦有分析者從認知域作戰角度指出俄烏戰爭

---

<sup>26</sup>謝愷、張東潤、梁小平，〈透視智能化戰爭制勝機理嬗變〉，2022年4月6日，《中華人民共和國國防部》，<[http://www.mod.gov.cn/big5/power/2022-04/26/content\\_4909826.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/power/2022-04/26/content_4909826.htm)>。

<sup>27</sup>李強、陽東升、孫江生、劉建軍、費愛國、王飛躍，〈「社會認知戰」：

的混合戰特性，從其戰爭經驗中歸結出解放軍應如何在戰場上獲得認知場域主導權的措施。<sup>28</sup>

綜合前述，認知作戰在中國的語境脈絡下分別與信息戰、三戰及認知域作戰概念密切，亦聚焦分析過往戰場實例。至於實際從事信息戰、三戰以及認知域作戰，則以戰略支援部隊為最重要的單位。本文以下接續討論戰略支援部隊。

## 參、戰略支援部隊與所屬的網絡系統部

戰略支援部隊是一支整併多部門而成的部隊，包括原來長期負責對臺三戰的解放軍總政治部 311 基地。本節以下將重點探討戰略支援部隊與其所屬的網絡系統部組織架構概況。

解放軍戰略支援部隊於 2015 年 12 月 31 日的北京八一大樓成立，是解放軍在陸、海、空、火箭之外的第五軍種。此部隊的出現，意味著解放軍將太空、網路、電子及心理等非實體領域納入同一框架，並被賦予認知作戰的相關任務。目前，所知部隊內有四種部隊單位，包括太空部隊、網路戰部隊、電子戰部隊與心戰單位。習近平在成立大

---

時代背景、概念機理及引領性技術》，《指揮與控制學報》（北京），第 7 卷第 2 期，2021 年 6 月，頁 98；侯霞，〈俄羅斯在烏克蘭危機中的情報支援〉，《情報雜誌》（西安），第 40 卷第 2 期，2021 年 2 月，頁 21-23、30；朱寧寧，〈烏克蘭政局動盪中俄對烏輿論戰謀略運用探析〉，《軍事記者》（北京），第 5 期，2014 年 5 月，頁 7-8；方興東、鍾祥銘，〈算法認知戰：俄烏衝突下輿論戰的新範式〉，《傳媒觀察》（南京），第 460 期，2022 年 4 月，頁 5-15。

28 李明海：〈認知域正成爲未來智能化混合戰爭主戰場〉，《新浪財經》，2022 年 3 月 17 日，<<https://finance.sina.cn/2022-03-17/detail-imcwiwss6492910.d.html?vt=4>>；郭檣霖，〈俄烏衝突認知戰場博奕對人民軍隊的深刻啓示〉，《中國軍轉民》（北京），2022 年第 17 期，2022 年 9 月，頁 81-83。

會時提到，戰略支援部隊要堅持體系融合、軍民融合，並且要在關鍵領域跨越發展及推進新型作戰力量加速發展。<sup>29</sup> 這個觀點在2019年的中共《新時代的中國國防》白皮書再次被提到，白皮書指出，戰略支援部隊是「新質作戰能力的重要增長點」，將「按照體系融合、軍民融合的戰略要求」促進新型作戰力量加速發展、一體發展。<sup>30</sup>

不過，與陸、海、空、火箭同等級的其他四大軍種相比較，戰略支援部隊在指揮體系的運作上有些許差異。最主要的原因在於，解放軍雖為「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」的格局，但部隊隸屬於中央軍委聯合作戰指揮中心，且似無納入戰區架構，所以在實踐上應是隨著任務屬性的調整而變動。<sup>31</sup> 根據美國國防部2022年提交國會的《中國軍力報告》指出，戰略支援部隊向軍種及戰區司令部提供太空、地面與網路的資訊支持，在平時與戰時也負責網路空間行動與防禦。此外，部隊也參加解放軍各地的演習與訓練。<sup>32</sup>

戰略支援部隊是習近平啓動解放軍軍改的重要成果。在沿革上，是由總參情報系統技術偵察部（總參三部）為基礎，擴納其他單位重組而成，包括原來負責三戰的總政治部與其下屬的311基地。目前已知，戰略支援部隊下設有航天系統部、網絡系統部、政治工作

---

29.〈習近平向中國人民解放軍陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並致訓詞〉，《中國共產黨新聞網》，2016年1月2日，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0102/c64094-28003839.htm>〉。

30.中華人民共和國國務院，〈《新時代的中國國防》白皮書（全文）〉。

31.林穎佑，〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，頁105；〈中國戰區如何打仗：體系深度聯合、指揮一體融合〉，《人民網》，2017年10月9日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1009/c1011-29575973.html>〉。

32.U.S. Department of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2022* (Washington, D.C.: U.S. Department of Defense, 2022), p. 68.

部、參謀部、裝備部、後勤部及其他部門，各自底下再分單位。根據中共黨媒的介紹，戰略支援部隊為全軍提供「資訊支撐和戰略支援保障」，作用在於擔當全軍的「資訊傘」，「將與陸海空和火箭軍的行動融為一體，貫穿整個作戰始終」。簡而言之，戰略支援部隊的核心任務就是透過網路與電磁領域作戰（戰略），並協助（支援）各軍兵種聯合行動，項目涵蓋偵察、預警、通訊、指揮、控制、導航等。<sup>33</sup> 解放軍持續強化戰略支援部隊的能力，既有助於支持其他軍事單位部門內部縱向或是部門間橫向的協調溝通，更有助於戰略支援部隊本身的作戰技術。

當前，占據網路空間與電磁頻譜的制高點已被解放軍視為獲得軍事優勢的重要手段。在此思維引導下，戰略支援部隊是使解放軍達成「網電一體戰」不可或缺的一環。此外，隨著解放軍益發重視信息戰、心理戰與認知作戰的不對稱作戰效果，戰略支援部隊亦不斷精進相關能力。在作戰構想與手段上，部隊企圖達到癱瘓敵方指管通資系統能力，並在必要時運用資訊手段實施心理戰與宣傳戰。<sup>34</sup> 鑑於網路戰與認知作戰均有「不分平戰」、可「跨越空間限制」、「無煙硝戰爭」及「難以歸因」等特性，且後者可說比前者有過之而無不及，這益發彰顯戰略支援部隊對臺的潛在威脅性難以估量。

---

33〈專家：戰略支援部隊將貫穿作戰全過程 是致勝關鍵〉，《人民網》，2016年1月5日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0105/c1011-28011251.html>>；倪光輝，〈揭秘我軍首支戰略支援部隊（國防視線·深化國防和軍隊改革進行時）〉，《人民網》，2016年1月24日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0124/c1011-28079245.html>>。

34王清安，〈中共網軍發展對本軍威脅評估之研究〉，《陸軍通資半年刊》，第127期，2017年4月，頁4-26；王清安，〈從中共「網電一體戰」探討共軍戰略支援部隊作戰能力〉，頁81-92；朴昌熙，〈中共解放軍信息戰能力之評析：以臺灣想定為例〉，《國防雜誌》，第36卷第2期，2021年6月，頁1-50。

2017年7月，戰略支援部隊在編制下正式成立了網絡系統部，番號32069。前任網絡系統部司令員巨乾生現已升任為戰略支援部隊司令員，而現任網絡系統部的司令員與政治委員截至2023年10月名單尚不明。就其任務而言，一方面，該部門主職網路空間的支援與防護；另一方面，由於其所屬包括情報人員與龐大數量的網軍駭客部隊，也能勝任主動對外出擊，因而可謂攻守兼備。此外，值得提醒的是，雖然網絡系統部是中共正式編制上的網路部隊，然而媒體通說的中共網軍，範圍往往還涉及國安部、公安部、宣傳部、民兵等單位或網路水軍與「五毛黨」等外圍組織。這些單位實際上如何互動、分工協調運作，都有待未來更多資訊協助釐清。

網絡系統部整合過去負責無線電監聽、偵察的總參謀部技術偵察部、負責雷達系統的原總參謀部電子對抗部（總參四部），以及原來的總參謀部信息化部（總參五部）。通說認為原來總參三部下轄的12個局與部隊已均重新編隸至該部門。再者，根據媒體報導，網絡系統部門中設有稱為「總部直屬信息作戰力量」的單位，由解放軍駭客專長人員組成，主責研發製作電腦病毒與邏輯炸彈，以用於網路攻擊用途。<sup>35</sup>此外，負責對臺實施「三戰」的311基地也在軍改後被編屬於網絡系統部。<sup>36</sup>根據公開文獻指出，該基地主任目前為岳雷少將，他同時是「中國華藝廣播公司」董事長。<sup>37</sup>美國國防部2022年《中國軍力報告》指出，網絡系統部是目前已知公開的心理戰單位。<sup>38</sup>綜

---

35.〈網路戰 漢和：共軍駭客部隊增加〉，《中央通訊社》，2016年1月4日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/201601040303.aspx>>。

36.翁衍慶，《中共軍史、軍力和對臺威脅》（臺北：新銳文創，2023年），頁281。

37. Paul Charon & Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, *Chinese Influence Operations: A Machiavellian Moment*, p. 95.

38. U.S. Department of Defense, *Military and Security Developments Involving The People's Republic of China 2022*, p. 69.

合言之，網絡系統部業已形成完整的鎖鏈，從研發、偵察、防護、攻擊等單位一應完善。綜整比對相關文獻，推測出戰略支援部隊的網絡系統部基本架構，請見圖 1。

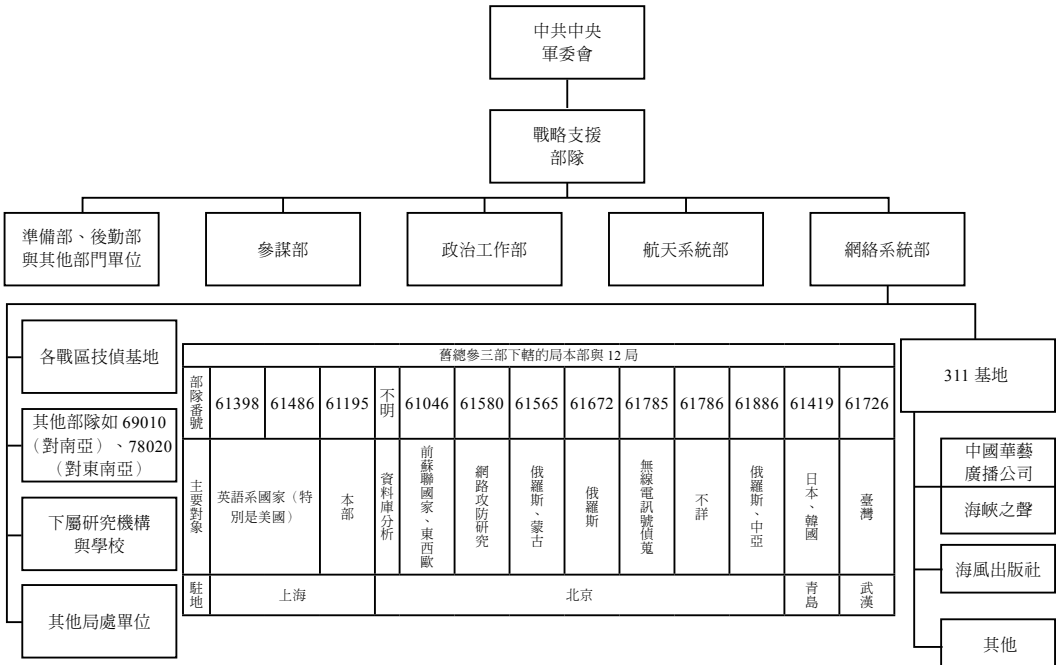


圖 1 解放軍戰略支援部隊與所屬網路部隊研判架構圖

資料來源：林穎佑，〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，頁 102-128；翁衍慶，《中共情報組織與間諜活動》（臺北：新銳文創，2018 年），頁 178-184；Rachael Burton & Mark Stokes, *The People's Liberation Army Strategic Support Force: Leadership and Structure* (Arlington: Project 2049 Institute, 2018), pp. 1-14; Paul Charon & Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, *Chinese Influence Operations: A Machiavellian Moment*, p. 89; "Threat Activity Group RedFoxtrot Linked to China's PLA Unit 69010; Targets Bordering Asian Countries," *Recorded Future*, June 16, 2021, <<https://www.recordedfuture.com/redfoxtrot-china-pla-targets-bordering-asian-countries>>。



近十多年來，解放軍網路作戰能力與中國政府力量支持的駭客，屢被美國相關報告書及多家大型資安公司點名，被視為網路安全的挑戰來源，<sup>39</sup> 主管網路部隊的戰略支援部隊已然成為國際注目焦點。過去部隊首兩任司令員高津與李鳳彪均非資通訊相關背景出身，前者為飛彈部隊的第二砲兵出身，後者為空降兵，不過，2021年7月5日新上任的司令員巨乾生出身技術背景，曾擔任過總參謀部技術偵察部副部長與網絡系統部的司令員，充分熟悉網路作戰特性，於管理與深化戰略支援部隊能力應有助益。就此人事布局做趨勢研判，網路作戰及其衍生的各項行動可能成為整體部隊發展的側重所在。

#### 肆、從「2022 裴洛西訪臺」分析戰略支援部隊操作認知作戰樣態

經過約 20 年的發展，中共不僅深化了信息戰、三戰與認知域作戰理論，甚至已進入實戰化階段。戰略支援部隊成立後，編納原有網路戰與心理戰人員；部隊內編制數量龐大的科研單位、專業技術人員及部隊單位的協作配合，在此過程中扮演重要角色。解放軍的相關文獻指出，外力的全過程介入會極大化地影響資訊的產生與人們對資訊的理解。數位時代下，整合運用不同媒介的優勢，可提高對認知空間的掌握。<sup>40</sup> 換句話說，認知作戰的發動並非侷限於向目標對象實施宣

---

<sup>39</sup>Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019* (Washington, D.C.: U.S. Department of Defense, 2019), p. 56, U.S. Department of Defense, <[https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019\\_CHINA\\_MILITARY\\_POWER\\_REPORT.pdf](https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf)>.

<sup>40</sup>劉惠燕、熊武、吳顯亮、梅順量，〈全媒體環境下推進認知域作戰裝備發展的幾點思考〉，《國防科技》（湖南），第5期，2018年10月，頁40-42；廖東升、梅順量、周楚韻、付陽，〈現代戰爭心理戰高科技運用

傳活動，還能結合專攻硬體的網路戰與電子戰手段，並在戰術與戰略層級方面結合性質接近的「統戰」、「影響力作戰」而不悖，找尋機會聯絡潛在友軍，瓦解敵軍。<sup>41</sup>

一直以來，臺灣始終是解放軍遂行認知作戰的練兵場與戰場，隨著近年結合傳統媒體與新媒體合一的「融媒體」出現，中共對臺的文攻武嚇及各類爭議與假訊息的生產及傳播，更是增添大量出口渠道；這類訊息透過 YouTube、Twitter、Line、Instagram、TikTok 等在臺灣具有大量用戶的社群媒體，以及在地協力者的推波助瀾，經由操弄議題與挑動社會對立情緒，交互作用後效果相乘，中長期恐怕影響臺灣民眾對民主體制與價值的信任與信心。<sup>42</sup>

網路戰攻擊與認知作戰攻擊的擊殺鏈 (Kill Chain) 並非直線式的一擊到底，而是分成幾個階段，且攻擊行動彼此之間也不必然具有先後次序關係。首先，網路部隊多數時候最主要的工作為滲透潛伏以便進行情報偵蒐。如目的在於掌握民眾個資，還可能會依各自特徵劃分屬性團體。迨認知作戰發起時，攻擊者可針對目標受眾展開精準打擊，透過社群平臺傳播偏狹或不實資訊，這個過程亦可經由網路專業網軍、商業市場之水軍與不知情民眾的推波助瀾，而達到操弄效果。短時間內經由內容農場或社群媒體平臺的虛假帳號大量且密集轉貼同一內容，藉由瞬間衝高流量與討論熱度，影響受眾認知。有關攻擊概

---

探析》，《國防科技》（湖南），第1期，2021年2月，頁7-12。

41. 羅援，〈打造網絡「志願軍」，堅守輿論「上甘嶺」—開展網絡戰，打好輿論戰的幾點思考〉，《中國信息安全》（北京），2016年第2期，2016年2月，頁50-51。

42. 〈國安局：中共對台灣同路媒體放消息帶風向〉，《中央通訊社》，2019年5月2日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201905020068.aspx>>；〈國安局：中共加大對台認知戰 已設防治專案反制〉，《中央通訊社》，2021年12月16日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202112160055.aspx>>。

念圖請見圖 2。

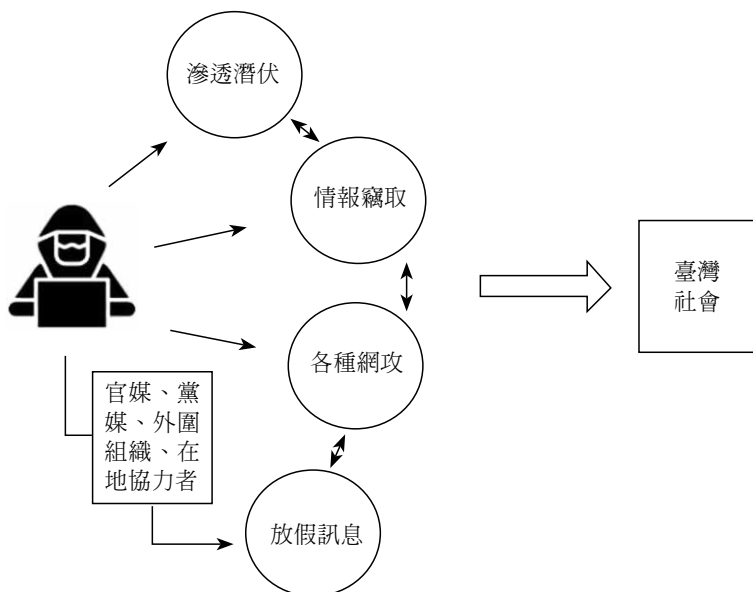


圖 2 戰略支援部隊認知作戰操作概念圖

資料來源：作者自行繪製。

鑑於認知作戰同樣具備網路戰難以溯源的特性，要能歸因特定案例到具體發動攻擊者，往往需要耗費大量成本資源。以往疑似中共的認知作戰操作，訊息流幾乎無例外地會透過中共官媒、黨媒、官方發言人及中共外圍團體與合作夥伴的網站、社群媒體帳號、微信公眾號、微博，包括且不限於《央視》、《新華社》、《中國日報》、《解放軍報》、《環球時報》、《人民網》、《觀察者網》、《中國台灣網》、《台海網》（這些亦已發展為融媒體）等，以及國內外事實查核組織與各類研究報告揭露之中共團體，譬如已知的 311 基地相關單位海峽之聲、中國華藝廣播公司和海風出版社等錯綜複雜的傳播網絡，經由傳統媒體或新興媒體流傳至臺灣社會的公共或民眾的社交

私場域，達到影響輿論的結果。以下舉 2022 年 8 月上旬（3 日至 10 日）美國前眾議院議長裴洛西訪臺後，中共對臺實施軍演行動為例說明。

2022 年 8 月 2 日晚間，美國前眾議院議長裴洛西抵臺後，中共官方隨即宣布將於 8 月 4 日 12 時至 7 日 12 時在臺灣周邊海空域進行多課目軍事演習，隨後又宣布演習繼續實施至 10 日。但實際上，共軍在 2 日前也並未停止軍事擾臺行動。軍演期間，共機首次大規模跨越海峽中線與進入臺灣西南空域，並有來自中方的無人機闖入金門營區與馬祖水域；<sup>43</sup> 多艘次解放軍軍艦環繞臺灣，形同海上封鎖，並有逼近臺灣 12 浬領海之勢；8 月 4 日，共軍更向臺灣東北部及西南部周邊海域發射 11 枚東風系列彈道飛彈，其中四枚通過臺灣上空，同日共軍也向馬祖發射兩枚導彈。中共媒體宣稱，此次軍演是解放軍一次「對臺作戰的全要素全流程演練」，涵蓋奪取制空權、制海權、聯合打擊臺灣政府與軍事基地目標、反介入／區域拒止與聯合封控。<sup>44</sup> 此次軍演由東部戰區主責，組織了戰區海軍、空軍、火箭軍、戰略支援部隊及聯勤保障部隊等兵力，藉由實施「實戰化聯合演訓」檢驗「戰區部隊聯合作戰能力」。<sup>45</sup> 鑑於情勢之嚴峻，可謂是繼 1996 年之

---

43 根據中華民國國防部公布的統計數字，8 月 2 日至 10 日間計有 215 架次共機擾臺。請見中華民國國防部，〈即時軍事動態〉，2022 年 8 月 20 日（檢索），《中華民國國防部》，<<https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF>>。

44 郭偉立、周治宇，〈東部戰區以聯合軍事行動反制裴洛西竄台〉，《兩岸關係》（北京），第 8 期，2022 年 8 月，頁 24。

45 〈東部戰區全天候位台島周邊海空域組織實戰化聯合演訓〉，《人民網》，2022 年 8 月 4 日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0804/c1011-32493783.html>>。

後的又一場「臺海危機」，國際社會因此高度關注。從後續中共行動來看，此次軍演可謂是拉開後續臺海「新常態」的序幕。

縱觀整個「軍演事件」前後過程，中共是以軍事行動搭配其他文攻武嚇手段，認知作戰為過程其中一環。在這段期間內，中共對臺實施特定人物和項目的政、經制裁，與國台辦、國務院新聞辦公室於 8 月 10 日發表〈台灣問題與新時代中國統一事業〉白皮書，<sup>46</sup>均有相關的意涵。就指揮鏈而言，東部戰區無法直接指揮戰略支援部隊行動，然依據習近平「軍委一戰區一部隊」的作戰指揮體系原則與「一體化聯合作戰」概念指導，<sup>47</sup>合理推論戰區行動獲得中央軍委授權，戰略支援部隊可提供戰區行動支援。是故，可研判解放軍導彈發射應有來自戰略支援部隊提供的衛星資訊；軍種行動之間也獲得戰略支援部隊的資訊協調；位於福州的 311 基地更參與相關的資訊操作行動。

臺灣多家政府機關與民間企業網站在軍演期間遭到大規模分散式阻斷攻擊 (Distributed Denial-of-Service Attack, DDoS) 而暫時癱瘓，部分公共場所與商店的電子看板內容也遭到駭客攻擊，被置換為宣揚「祖國統一」或恫嚇的字語。自稱為與中國政府關係密切的網路駭客團體 APT-27 的不明人士，也透過社群平臺發布影片，揚言攻擊，並隨後公開若干開源碼。與此同時，網路傳言與假訊息更是不斷湧現。據中華民國國防部統計，在 8 月 1 日至 8 日之間，共有 272 則爭議

---

46〈報復裴洛西訪台 中國對台「商攻武嚇」一次看〉，《中央通訊社》，2022 年 8 月 3 日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip1/202208030073.aspx>>；中華人民共和國國務院台灣事務辦公室，〈台灣問題與新時代中國統一事業〉，《中國共產黨新聞網》，2022 年 8 月 11 日，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0811/c64387-32499836.html>>。

47軍改後，中央軍委聯合作戰指揮中心統籌戰略層面，統一指揮軍兵種，並授權五大戰區成立區級聯合作戰指揮中心。請見馬浩亮，〈軍委聯指中心 統御全軍作戰〉，《大公文匯》，2022 年 9 月 26 日，<<https://www.tkww.hk/a/202209/26/AP6330f85ae4b0a46902a8cfe9.html>>。

訊息，內容分別著重在「營造武統氛圍」、「打擊中華民國政府威信」、「擾亂軍民士氣」等，亦有針對裴洛西訪臺的陰謀論訊息。<sup>48</sup>囿於資料限制，本文難以判斷戰略支援部隊演訓期間實際介入臺灣網路駭侵(hack)行動的實際程度。然觀察軍演前後，相關駭侵行動企圖彰顯的特定訊息，以及戰略支援部隊與311基地所屬的「海峽之聲」媒體均與官媒、軍媒口徑一致，密集轉發特定內容雷同之文宣與影片，有明顯協同行爲。

值得注意的是，媒體尤其聚焦中共官方於8月5日發布的「解放軍軍艦靠近台灣東部海岸」照片(請見圖3)；該照片意在宣傳解放軍能力。翌日，中國一家科技公司「中科世通亨奇」再發布衛星圖片，企圖佐證官方消息，反駁有關照片是偽造的質疑。<sup>49</sup>

---

48. 蔡媿媽，〈中共鎖台軍演〉對台認知作戰同步展開！專家揭這三大輿論焦點遭中國攪混水〉，《風傳媒》，2022年8月5日，〈<https://www.storm.mg/article/4458560?mode=whole>〉；張國威，〈戰略支援部隊出手 對台當局網攻〉，《中時新聞網》，2022年8月6日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220806000396-260118?chdtv>〉；〈自稱網攻台灣黑客，宣布行動暫時結束「若挑起局勢會再回來」〉，《網易》，2022年8月9日，〈<https://www.163.com/dy/article/HEAL5RUM05533SBL.html>〉；〈裴洛西訪台效應 中國對台十大文攻武嚇〉，《DailyView 網路溫度計》，2022年8月22日，〈<https://udn.com/news/story/10930/6556931>〉；台灣事實查核中心，〈美眾議院議長裴洛西亞洲行〉，2023年8月20日(檢索)，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/topic/7969>〉。

49. 相關資訊經台灣事實查核中心的分析，認為均有偽造之嫌。請見台灣事實查核中心，〈【錯誤】網傳照片「解放軍海軍官兵近距離目視台灣花蓮和平電廠，巡航台灣海岸線」？〉，2022年8月9日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/8006>〉；〈【錯誤】網傳中國民間衛星公司引用一張衛星圖宣稱，「可作為證據，直接駁斥台灣網路謠言宣稱解放軍手持望遠鏡照片為P圖」？〉，《台灣事實查核中心》，2022年8月10日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/8010>〉。

中共戰略支援部隊在其公眾號指稱，經由國際社會、軍事、地圖與民眾等視角，中共軍演深刻彰顯捍衛「一個中國」意涵。<sup>50</sup>



圖3 解放軍於8月5日發布的「解放軍軍艦靠近台灣東部海岸」圖

資料來源：人民日報，〈解放軍抵近台灣海岸線照片〉，《微博》，2022年8月6日，  
<[https://weibo.com/2803301701/LFH2XD9xE?refer\\_flag=1001030103](https://weibo.com/2803301701/LFH2XD9xE?refer_flag=1001030103)>。

軍演期間，「海峽之聲」逐日張貼相關影片與圖文，內容分別反映出動之以情、嘲諷，以及彰顯解放軍強大軍事能力的論述；有些貼文是轉載自其他平臺，也有部分貼文為原創首發。分類貼文的論述意涵，可區分出「三戰」要素。不同貼文內容針對不同目標受眾，企圖經由圖文，引發受眾不安、恐懼的感受，或激發中國民族主義、反美、疑美等情緒。相關論述訊息經傳播網絡到臺灣社會後，目標為影響受眾屈從、贊成中共的立場。有關選取貼文內容請見表1。

<sup>50</sup>中國戰略支援，〈第四天，「打卡」看台島新視角〉，2022年8月7日，《中國戰略支援部隊微信公眾平台》，<<https://mp.weixin.qq.com/s/1-9YLzFYP5HIUjfMdw0-nA>>。

表 1 「海峽之聲」微博張貼有關軍演之貼文 (8/3-8/10)

日期	貼文內容	三戰 / 認知作戰 意涵	同日大事記
8/3	# 東部戰區空軍飛行員說隨時準備戰鬥 ## 東部戰區位台島周邊演訓現場視頻 # 空軍出動……多型先進戰機……到多空域執行任務。東部戰區空軍某旅飛行員……：「我們準備戰鬥，隨時能夠戰鬥！有堅強決心、堅定意志、強大能力，捍衛國家主權和領土完整。」（影片引用自央視軍事）	法律戰 + 心理戰	解放軍於臺灣北部、西南、東南海空域舉行聯合演訓；國台辦宣布對臺灣部分農漁產品禁止進口
8/3	8 月 2 日起，東部戰區陸續在台島周邊開展一系列聯合軍事行動，在台島北部、西南、東南海域進行聯合海空演訓，在台灣海峽進行遠程火力實彈射擊，在台島東部海域組織長導火力試射。此次行動，是針對美近期在台灣問題上危險舉動重大升級採取的嚴正震懾，是對「台獨」勢力謀「獨」行徑的嚴重警告。（影片引用自「玉淵潭天」）		
8/4	# 裴洛西執意竄訪台灣的目的 ## 裴洛西家族屢曝撈金醜聞 # 裴洛西企圖通過竄台獲得什麼？軍事專家分析：1. 竄台是裴洛西針對美國中期選舉的政治算計……；2. 裴洛西已經 82 歲，企圖透過竄台為其政治生命「塗脂抹粉」；3. 美媒屢曝裴洛西家族「撈金」醜聞，其試圖通過炒熱「竄台事件」轉移美國國內的視線；4. 美國方面繼續不遺餘力拉攏台當局為「印太戰略」服務。（連結央視）	輿論戰 + 心理戰	解放軍對臺灣周邊發射東風彈道飛彈
8/4	〔一個台灣女孩憤怒的吶喊〕「在飛機降落的那一刻，我才意識到我所謂的理想、我的目標，甚至我的生命都掌握在 8 月 2 日晚間降落在松山機場的某 80 多歲老嫗手中，我以為我還有保全自己的自由，實際上我連活命的自由都沒有。我才明白何謂殖民地的悲哀，我才明白何謂戰爭帶來的恐懼。		



日期	貼文內容	三戰 / 認知作戰 意涵	同日大事記
8/5	# 東部戰區繼續進行實戰化聯合演訓 #8月5日，中國人民解放軍東部戰區海軍繼續在台島周邊海域展開實戰化訓練。這是我艦拍攝的台艦近景。	心理戰	解放軍宣稱軍艦靠近臺灣東部；飛行員目視俯瞰臺灣島；北斗衛星「地圖可顯示台灣省每個街道」登上微博熱搜
8/5	重大發現！大陸出行軟件可以搜到台灣省，很多街道用大陸城市命名 # 台灣 ## 地圖 # (影片引用自中國台灣網)	法律戰	解放軍持續於臺灣周遭演訓
8/5	8月4日13時許，東部戰區組織兵力，對台島周邊特定區域開展規模空前的實戰化演訓，取得預期效果。中國軍隊說話算數！我想怎麼打就怎麼打！你攔也攔不住！這，就是軍威！	心理戰	
8/6	今天，東部戰區按計畫繼續位台島北部、西南、東部海空域進行實戰化聯合演訓，持續檢驗戰區部隊聯合作戰能力。# 空軍飛行員目視距離俯瞰祖國寶島 # (影片引用自央視)	法律戰 + 心理戰	
8/7	真實，再次聽聽台灣老百姓的心聲：民進黨讓我們受害，我們要回到祖國懷抱！（影片引用中國台灣網）	輿論戰 + 心理戰	中國外交部發言人華春瑩推特發文，指稱地圖顯示臺灣是中國的一部分
8/8	8月8日，中國人民解放軍東部戰區，繼續位台島周邊海空域進行實戰化聯合演訓，重點組織聯合反潛核對海突擊行動。（影片引用自東部戰區）	心理戰	解放軍持續於臺灣周遭演訓

日期	貼文內容	三戰/ 認知作戰 意涵	同日大事記
8/8	遠程火力實彈射擊上百架多型戰機出動、10餘艘驅護艦實施聯合封控、飛行員俯瞰祖國寶島海岸線……中國解放軍文令而動、擊敗一切來犯之敵！「我們有決心、有能力，對一切破壞祖國統一的來犯之敵，迎頭痛擊！」（影片引用自央視）	心理戰	
8/9	8月8日，二次新冠轉陰的美國總統拜登……首次就台灣問題發表公開評論。他……擔憂美眾議院議長裴洛西竄訪台灣後大陸近期舉行的多輪軍事演訓……拜登說，「這是她的決定」。	輿論戰 + 心理戰	
8/10	#裴洛西把鍋甩回拜登# 當地時間8月9日，她……返回美國後首次受訪……將責任轉移至美國總統拜登身上。……拜登在回應裴洛西竄台時多次表示，「這是她的決定」（引用觀察者網）	輿論戰 + 心理戰	東部戰區宣布聯合演訓結束；中國國台辦及國務院新聞辦公室隨即共同發表〈台灣問題與新時代中國統一事業〉白皮書

資料來源：作者整理自海峽之聲與環球網。

從認知作戰角度檢視中共於裴洛西訪臺時機對臺發動軍演攻勢，其達成的效果有三：首先，中共藉軍演形成封鎖態勢，實質上逼近我國領海基準線；自此之後，共軍更頻頻跨越臺海中線，建立所謂臺海局勢「新常態」。在俄烏戰爭以降的脈絡下，臺海情勢連帶不穩定已是國際注目焦點。此番行動更可被用以反對裴洛西訪臺的抗議人士指稱的，「訪臺將挑動臺海緊張局勢」、「禍害臺灣」。抗議人士指稱民進黨政府「勾連外部勢力」的說法，更暗示蔡政府置國民利益不顧，且裴洛西訪臺目的不單純；此說法進一步延伸可與「疑美論」

連結；<sup>51</sup> 第二，民眾對裴洛西訪臺的意涵與造成的影響，因為迥然不同的解讀差異而對立。在部分人士看來，裴洛西訪臺被視為美臺關係升溫的重要象徵，因而越發對美國的安全保證更具信心。然而，也有人反而越發認為美國有意藉由臺灣刺激中共激烈反應，導致臺海衝突的風險上升。這兩種意見彼此扞格，在各自的政治能量運作之下，將使臺灣社會團結度受創；第三，此次軍演帶給共軍結合「兵戰」與「心戰」的一體化作戰實戰經驗，得以驗證其戰略軍事理論。<sup>52</sup> 中共網軍配合聯合作戰的軍事演習，透過駭侵手法以「飽和式」手段傳布假訊息，戰略支援部隊及其自身平臺身兼操作領頭羊與傳播節點，意圖震懾臺灣民眾，亦是以相對低廉成本取得不對稱效益。

直言之，戰略支援部隊雖然並非軍演期間所有行動的主導者，卻在過程中扮演重要角色，支持參與演練的部隊；網絡系統部也參與施行認知作戰。基於認知作戰的主要目的在於影響人類認知，短期效果亦可透過製造爭議破壞民主國家社會內部的團結，中共在一定程度上可謂有所斬獲。

另一方面，臺灣的事實查核機制也在過程中發揮作用，透過即時澄清假訊息、揭露偽造圖片，達到有效阻絕不實訊息擴散。國際社會方面，也因為解放軍的軍演而更加正視臺海安全議題。因而，中共行動也影響了國際社會的認知。

---

51. 2022年8月4日，網路社群媒體開始流傳在美國司法部網站上出現某政治公關公司協助我國遊說裴洛西之文件訊息，經事實查核機制後證實為不實訊息。台灣事實查核中心，〈【錯誤】網傳「在美國司法部網站看到一份文件，看到一家政治公關公司幫助我國聯繫遊說裴洛西多達16次，共花9400萬元」？〉，2022年8月5日，〈台灣事實查核中心〉，<<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/7990>>。

52. 張玉良編，《戰役學》（北京：國防大學出版社，2006年），頁204-205。

## 伍、結語

對認知作戰的「理論、樣態手法與實踐」的研究是近年新興且重要的課題。認知作戰的施行結合了宣傳與資訊科技，憑藉網路社群平臺快速傳播並造成負面影響。其源起雖與軍事作戰概念相關，但在當前社會與科技的深度結合下已跨越戰時與平時的分界線，成為日常生活中耳熟能詳的詞語。在這個脈絡下，近年來認知作戰已成為各國政府高度重視的資安與國安問題，在臺灣的我們特別能感受到。發動者的目的，短期而言可能是影響民眾對單一議題的認知與立場，中長期目標則可能是製造社會內部群體之間的不信任感，或是產生對政府治理正當性權威的質疑，甚至對民主政治價值的牴觸與反感。此外，在許多實例中，時常與認知作戰出現的假訊息議題，在聯合國的討論中也已被稱為是全人類的危機。<sup>53</sup> 這些因素莫不說明投入對認知作戰的研究有其現實性與急迫性。

認知作戰與網路作戰密切相關，而對網路作戰的討論也無法迴避資安防護議題。以近年來疑似中共對臺認知作戰的案例而言，其中之一便是結合「駭侵」、「外洩」(leak)和「變造」(twist)等多重手法，藉由爭議資訊引發社會對立情緒。例如，2021年4月15日臺灣網路社群開始流傳「政府將引進日本福島核廢水」的公文截圖。雖然該訊息隨後辨識為偽造的公文，但事件仍然在網路上持續發酵，並在中國各新聞網與論壇被討論多日，形成迴圈，意見多有指責蔡政府為政治利益而置臺人生命不顧。對此事件的相關研析指出，該訊息出現的時間點正值美國總統拜登(Joe Biden)使團來臺與在野黨批評執政黨對日本宣布排放核廢水入海立場過於軟弱，目的應是加大蔡政府的挑

---

<sup>53</sup>United Nations, “UN’s Rights Council Adopts ‘Fake News’ Resolution, States Urged to Tackle Hate Speech,” April 1, 2022, *United Nations*, <<https://news.un.org/en/story/2022/04/1115412>>.

戰。<sup>54</sup>

近年來，國際社會應對假訊息已有成熟運作之機制，我們或可從中借鑑思索對認知作戰的反制。目前各國已形成的普遍做法主要包括「設立專責單位」、「調整法律架構」、「培養公眾媒體識讀 (media literacy) 能力」等類別，並依各自情況發展出各自具體政策機制。<sup>55</sup> 臺灣並無設立專法與專責機構，而是以現有法律機制彈性解釋適用性或經修法增補內容，平時也積極提倡公眾媒體識讀能力的重要性。臺灣採取「全社會途徑」(Whole-of-Society Approach) 模式，其核心是政府、公民社會團體攜手私部門建立夥伴關係，共同應對假訊息挑戰，共同發展策略。<sup>56</sup>

進一步，本文認為未來臺灣可朝三個方向持續努力：

一、建立敵情樣態資料庫：透過各式情報管道與資安報告，廣蒐中共網軍管理的惡意網域、攻擊工具與手法、資安報告所揭露的駭客

---

54 有關中國方面的報導，請見〈台灣引進日本核廢水？布林肯點讚東京 島內兩黨居然打起來了〉，《網易》，2021年4月17日，<<https://www.163.com/dy/article/G7PKMBRF051486UA.html>>；〈總台海峽時評 | 連日本都禁止售核污染魚，民進黨當局還想搏命獻媚？〉，《你好台灣》，2021年4月22日，<[http://www.hellotw.com/pl/20210422/t20210422\\_525467977.html](http://www.hellotw.com/pl/20210422/t20210422_525467977.html)>；〈被罵怕了，謝長廷悄悄改了臉書貼文〉，《搜狐》，2021年4月26日，<[https://www.sohu.com/a/463024703\\_151176](https://www.sohu.com/a/463024703_151176)>。

55 劉致昕，《真相製造：從聖戰士媽媽、極權政府、網軍教練、境外勢力、打假部隊、內容農場主人到政府小編》（臺北：春山出版，2021年），頁1-432。

56 中華民國行政院，〈防制假訊息危害因應作為〉，2018年12月13日，〈行政院〉，<<https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/c38a3843-aaf7-45dd-aa4a-91f913c91559>>；〈防制假訊息 羅秉成：跨部門合作有強化必要〉，《中央通訊社》，2021年5月6日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202105060302.aspx>>。

團體名單，經由交叉比對方式建立完整的敵情樣態資料庫。

二、建立定期更新之情蒐清單：建立完整的中共中央部會、軍事單位與戰略支援部隊所屬媒體的清單。

三、整合與強化我國「資訊作戰、政治作戰、心理作戰」能量：經盤點個別作戰單位，整體性規劃與構聯相關戰力，使部隊在自身的能力發展與單位間的橫向溝通都發揮更佳效果。在此過程中，亦可適時規劃導入民間力量協助，如與資安公司或與事實查核組織交流，汲取其經驗長處。

本文爬梳中共語境下的認知作戰概念，分析戰略支援部隊網絡系統部的角色與可能作為，並反思我國當前有關應處認知作戰的舉措。一方面，本文推進對戰略支援部隊網路戰與認知作戰能力的研究，一方面也銜接解放軍研究與假訊息研究的文獻。中共於 2022 年 8 月對臺軍演期間的認知作戰操作模式，未來極可能常態化出現，並持續精進手法，構成對臺武裝行動的關鍵環節，有必要審慎看待。

收件：2022 年 8 月 8 日

修正：2023 年 7 月 6 日

採用：2023 年 8 月 23 日

## 參考文獻

### 中文部分

#### 專書

- 山口信治、八塚正晃、門間理良，2022。《中國安全戰略報告 2023（中文版）》。東京：防衛研究所。
- 王建偉，2017。《全勝：信息網絡時代的制勝之道》。武漢：長江文藝出版社。
- 中華民國國防部，2021。《中華民國 110 年國防報告書》。臺北：中華民國國防部。
- 翁衍慶，2018。《中共情報組織與間諜活動》。臺北：新銳文創。
- 翁衍慶，2023。《中共軍史、軍力和對臺威脅》。臺北：新銳文創。
- 張玉良編，2006。《戰役學》。北京：國防大學出版社。
- 張傳新、崔海默編，2020。《網絡輿論引導能力研究》。北京：人民郵電出版社。
- 曾華鋒、石海明，2014。《制腦權：全球媒體時代的戰爭法則與國家安全戰略》。北京：解放軍出版社。
- 劉致昕，2021。《真相製造：從聖戰士媽媽、極權政府、網軍教練、境外勢力、打假部隊、內容農場主人到政府小編》。臺北：春山出版。

#### 專書譯著

- Fravel, M. Taylor 著，高紫文譯，2022。《積極防禦：從國際情勢、內部鬥爭，解讀 1949 年以來中國軍事戰略的變與不變》(*Active Defense: China's Military Strategy since 1949*)。臺北：麥田出版。

### 專書論文

- 曾怡碩，2020。〈中共認知作戰〉，洪子傑、李冠成主編，《2020年中共政軍發展評估報告》。臺北：國防安全研究院。頁 217-228。
- 劉文斌，2022。〈認知作戰與防治—以訊息傳遞模式為視角〉，劉文斌主編，《兩岸情勢與區域安全前瞻 2022》。臺北：展望與探索雜誌社。頁 43-82。

### 期刊論文

- 王清安，2017/4。〈中共網軍發展對本軍威脅評估之研究〉，《陸軍通資半年刊》，第 127 期，頁 4-26。
- 王清安，2020/6。〈從中共「網電一體戰」探討共軍戰略支援部隊作戰能力〉，《海軍學術雙月刊》，第 54 卷第 3 期，頁 81-92。
- 方興東、鍾祥銘，2022/4。〈算法認知戰：俄烏衝突下輿論戰的新範式〉，《傳媒觀察》（南京），第 460 期，頁 5-15。
- 孔燕子、盛沛林，2005/6。〈論輿論戰爭的幾個基本問題〉，《南京政治學院學報》（南京），第 21 卷第 3 期，頁 115-119。
- 朱鈺德、李建鵬，2021/12。〈中共戰略支援部隊功能發展與對我資訊戰影響之研究〉，《陸軍學術雙月刊》，第 57 卷第 580 期，頁 67-93。
- 朱寧寧，2014/5。〈烏克蘭政局動盪中俄對烏輿論戰謀略運用探析〉，《軍事記者》（北京），第 5 期，頁 7-8。
- 朴昌熙，2021/6。〈中共解放軍信息戰能力之評析：以臺灣想定為例〉，《國防雜誌》，第 36 卷第 2 期，頁 1-50。
- 汪哲仁，2020/6。〈俄羅斯混合戰之模式及其限制〉，《國防情勢特刊》，第 2 期，頁 60-69。
- 沈伯洋，2021/1。〈中國認知領域作戰模型初探：以 2020 臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第 22 卷第 1 期，頁 1-65。



- 沈明室，2007/12。〈中共三戰運用層次、策略與我國反制作爲〉，《復興崗學報》，第90期，頁223-244。
- 宋兆理、劉濯鉞，2019/4。〈中共戰略支援部隊—網路系統部序列介紹〉，《陸軍通資半年刊》，第131期，頁23-46。
- 李強、陽東升、孫江生、劉建軍、費愛國、王飛躍，2021/6。〈「社會認知戰」：時代背景、概念機理及引領性技術〉，《指揮與控制學報》（北京），第7卷第2期，頁97-106。
- 林疋倍，2021/3。〈中共認知戰操作策略與我國因應作爲〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，頁1-22。
- 林穎佑，2017/10。〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第15卷第10期，頁102-128。
- 侯霞，2021/2。〈俄羅斯在烏克蘭危機中的情報支援〉，《情報雜誌》（西安），第40卷第2期，頁21-23、30。
- 孫定宇，2021/2。〈網絡信息戰—社交媒體武器化趨勢及影響〉，《國防科技》（湖南），第42卷第1期，頁60-65。
- 張玲玲，2022/4。〈中國大陸軍媒對臺認知作戰之研析〉，《空軍學術雙月刊》，第687期，頁60-77。
- 陳津萍、徐名敬，2021/6。〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，《復興崗學報》，第118期，頁119-148。
- 郭橦霖，2022/9。〈俄烏衝突認知戰場博奕對人民軍隊的深刻啓示〉，《中國軍轉民》（北京），2022年第17期，頁81-83。
- 郭偉立、周治宇，2022/8。〈東部戰區以聯合軍事行動反制裴洛西竄台〉，《兩岸關係》（北京），第8期，頁22-24。
- 葉志偉，2017/4。〈美軍資訊作戰聯戰準則之演進〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷第2期，頁114-126。
- 廖東升、梅順量、周楚韻、付陽，2021/2。〈現代戰爭心理戰高科技運用探析〉，《國防科技》（湖南），第1期，頁7-12。
- 劉惠燕、熊武、吳顯亮、梅順量，2018/10。〈全媒體環境下推進認

知域作戰裝備發展的幾點思考》，《國防科技》（湖南），第5期，頁40-42。

聶文新，2004/7。〈輿論戰、心理戰、法律戰—我軍重要的作戰樣式〉，《現代軍事》（北京），第7期，頁55-56。

羅援，2016/2。〈打造網絡「志願軍」，堅守輿論「上甘嶺」—開展網絡戰，打好輿論戰的幾點思考〉，《中國信息安全》（北京），2016年第2期，頁50-51。

### 網際網路

2016/1/2。〈習近平向中國人民解放軍陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並致訓詞〉，《中國共產黨新聞網》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0102/c64094-28003839.html>>。

2016/1/4。〈網路戰 漢和：共軍駭客部隊增加〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/201601040303.aspx>>。

2016/1/5。〈專家：戰略支援部隊將貫穿作戰全過程 是致勝關鍵〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0105/c1011-28011251.html>>。

2017/10/9。〈中國戰區如何打仗：體系深度聯合、指揮一體融合〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1009/c1011-29575973.html>>。

2018/3/1。〈全面解讀未來作戰方向—智能化作戰〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0301/c1011-29841173.html>>。

2019/5/2。〈國安局：中共對台灣同路媒體放消息帶風向〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201905020068.aspx>>。

2020/5/20。〈蔡英文總統就職演說全文〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005205005.aspx>>。

- 2021/4/17。〈台灣引進日本核廢水？布林肯點讚東京 島內兩黨居然打起來了〉，《網易》，<<https://www.163.com/dy/article/G7PKMBRF051486UA.html>>。
- 2021/4/22。〈總台海峽時評 | 連日本都禁止售核污染魚，民進黨當局還想搏命獻媚？〉，《你好台灣》，<[http://www.hellotw.com/pl/20210422/t20210422\\_525467977.html](http://www.hellotw.com/pl/20210422/t20210422_525467977.html)>。
- 2021/4/26。〈被罵怕了，謝長廷悄悄改了臉書貼文〉，《搜狐》，<[https://www.sohu.com/a/463024703\\_151176](https://www.sohu.com/a/463024703_151176)>。
- 2021/5/6。〈防制假訊息 羅秉成：跨部門合作有強化必要〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202105060302.aspx>>。
- 2021/12/16。〈國安局：中共加大對台認知戰 已設防治專案反制〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202112160055.aspx>>。
- 2022/3/17。〈李明海：認知域正成爲未來智能化混合戰爭主戰場〉，《新浪財經》，<<https://finance.sina.cn/2022-03-17/detail-imcwiwss6492910.d.html?vt=4>>。
- 2022/5/17。〈梁曉波：認知域作戰是語言對抗新的主戰場〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0517/c1011-32423539.html>>。
- 2022/8/3。〈報復裴洛西訪台 中國對台「商攻武嚇」一次看〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202208030073.aspx>>。
- 2022/8/4。〈東部戰區全天候位台島周邊海空域組織實戰化聯合演訓〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0804/c1011-32493783.html>>。
- 2022/8/9。〈自稱網攻台灣黑客，宣布行動暫時結束「若挑起局勢會再回來」〉，《網易》，<<https://www.163.com/dy/article/>>。

HEAL5RUM05533SBL.html>。

2022/8/22。〈裴洛西訪台效應 中國對台十大文攻武嚇〉，  
《DailyView 網路溫度計》，<<https://dailyview.tw/daily/2022/08/22>>。

人民日報，2022/8/6。〈解放軍抵近台灣海岸線照片〉，《微  
博》，<[https://weibo.com/2803301701/LFH2XD9xE?refer\\_](https://weibo.com/2803301701/LFH2XD9xE?refer_flag=1001030103_)  
[flag=1001030103\\_](https://weibo.com/2803301701/LFH2XD9xE?refer_flag=1001030103_)>。

中華人民共和國國務院，2019/7/24，〈《新時代的中國國防》  
白皮書（全文）〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公  
室》，<[http://www.scio.gov.cn/ztk/dtzt/39912/41132/41134/](http://www.scio.gov.cn/ztk/dtzt/39912/41132/41134/Document/1660318/1660318.htm)  
[Document/1660318/1660318.htm](http://www.scio.gov.cn/ztk/dtzt/39912/41132/41134/Document/1660318/1660318.htm)>。

中華人民共和國國務院台灣事務辦公室，2022/8/11。〈台灣問題與  
新時代中國統一事業〉，《中國共產黨新聞網》，<[http://cpc.](http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0811/c64387-32499836.html)  
[people.com.cn/BIG5/n1/2022/0811/c64387-32499836.html](http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0811/c64387-32499836.html)>。

中華民國行政院，2018/12/13。〈防制假訊息危害因應作為〉，  
《行政院》，<[https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/](https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/c38a3843-aaf7-45dd-aa4a-91f913c91559)  
[c38a3843-aaf7-45dd-aa4a-91f913c91559](https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/c38a3843-aaf7-45dd-aa4a-91f913c91559)>。

中華民國國防部，2023/8/20（檢索）。〈即時軍事動態〉，《中  
華民國國防部》，<[https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Typ](https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF)  
[es=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF](https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF)>。

中國戰略支援，2022/8/7。〈第四天，「打卡」看台島新視角〉，  
《中國戰略支援部隊微信公眾平台》，<[https://mp.weixin.](https://mp.weixin.qq.com/s/l-9YLzFYP5HIUjfMdwonA)  
[qq.com/s/l-9YLzFYP5HIUjfMdwonA](https://mp.weixin.qq.com/s/l-9YLzFYP5HIUjfMdwonA)>。

台灣事實查核中心，2022/2/18。〈【假訊息與事實查核調查出  
爐！】民眾肯定民間查核機構的公信力 盼政府立法促平台  
自制〉，《台灣事實查核中心》，<<https://tfc-taiwan.org.tw/>

articles/6956>。

台灣事實查核中心，2022/8/5。〈【錯誤】網傳「在美國司法部網站看到一份文件，看到一家政治公關公司幫助我國聯繫遊說裴洛西多達 16 次，共花 9400 萬元」？〉，《台灣事實查核中心》，<<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/7990>>。

台灣事實查核中心，2022/8/9。〈【錯誤】網傳照片「解放軍海軍官兵近距離目視台灣花蓮和平電廠，巡航台灣海岸線」？〉，《台灣事實查核中心》，<<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/8006>>。

台灣事實查核中心，2022/8/10。〈【錯誤】網傳中國民間衛星公司引用一張衛星圖宣稱，「可作為證據，直接駁斥台灣網路謠言宣稱解放軍手持望遠鏡照片為 P 圖」？〉，《台灣事實查核中心》，<<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/8010>>。

台灣事實查核中心，2023/8/20（檢索）。〈美眾議院議長裴洛西亞洲行〉，《台灣事實查核中心》，<<https://tfc-taiwan.org.tw/topic/7969>>。

吳宗翰，2022/2。〈烏俄戰事爆發前烏克蘭面臨的「認知戰」攻勢〉，《國防安全雙週報》，第 48 期，頁 53-56，《國防安全研究院》，<<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1855&pid=1108&typeid=3>>。

倪光輝，2016/1/24。〈揭秘我軍首支戰略支援部隊（國防視線·深化國防和軍隊改革進行時）〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0124/c1011-28079245.html>>。

馬浩亮，2022/9/26。〈軍委聯指中心 統御全軍作戰〉，《大公文匯》，<<https://www.tkwk.hk/a/202209/26/AP6330f85ae4b0a46902a8cfe9.html>>。

張國威，2022/8/6。〈戰略支援部隊出手 對台當局網攻〉，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220806000396-260118?chdtv>>。

- 陳東恆，2021/11/4。〈人工智能：認知戰的制勝刀鋒〉，《中國軍網》，<[http://www.81.cn/big5/11/2021-11/04/content\\_10104826.htm](http://www.81.cn/big5/11/2021-11/04/content_10104826.htm)>。
- 趙全紅，2022/7/14。〈認知域作戰：現代戰爭的制勝關鍵〉，《中國軍網》，<[http://www.81.cn/big5/11/2022-07/14/content\\_10170812.htm](http://www.81.cn/big5/11/2022-07/14/content_10170812.htm)>。
- 劉曙光，2022/10/5。〈認知域作戰發力點在哪裡〉，《人民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/1005/c1011-32539656.html>>。
- 蔡媁媁，2022/8/5。〈中共鎖台軍演〉對台認知作戰同步展開！專家揭這三大輿論焦點遭中國攪混水〉，《風傳媒》，<<https://www.storm.mg/article/4458560?mode=whole>>。
- 謝 愷、張東潤、梁小平，2022/4/6。〈透視智能化戰爭制勝機理嬗變〉，《中華人民共和國國防部》，<[http://www.mod.gov.cn/big5/power/2022-04/26/content\\_4909826.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/power/2022-04/26/content_4909826.htm)>。

## 英文部分

### 專書

- Burton, Rachael & Mark Stokes, 2018. *The People's Liberation Army Strategic Support Force: Leadership and Structure*. Arlington: Project 2049 Institute.
- Charon, Paul & Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, 2021. *Chinese Influence Operations: A Machiavellian Moment*. Paris: IRSEM.
- U.S. Army, 2014. *Joint Publication 3-13 Information Operations*. North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform.
- U.S. Department of Defense, 2022. *Military and Security Developments Involving The People's Republic of China 2022*. Washington, D.C.: U.S. Department of Defense.

### 專書論文

Jaitner, Margarita, 2015. “Russian Information Warfare: Lessons from Ukraine,” in Kenneth Geers, ed., *Cyber War in Perspective: Russian Aggression against Ukraine*. Tallinn: NATO CCD COE, pp. 87-94.

### 期刊論文

Bartles, Charles, 2016/1-2. “Getting Gerasimov Right,” *Military Review*, Vol. 96, Issue 1, pp. 30-38.

Thomas, Timothy, 2015/12. “Russia’s 21st Century Information War: Working to Undermine and Destabilize Populations,” *Defence Strategic Communications*, Vol. 1, No. 1, pp. 10-25.

### 網際網路

2021/6/16. “Threat Activity Group RedFoxtrot Linked to China’s PLA Unit 69010; Targets Bordering Asian Countries,” *Recorded Future*, <<https://www.recordedfuture.com/redfoxtrot-china-pla-targets-bordering-asian-countries/>>.

Beauchamp-Mustafaga, Nathan, 2019/9. “Cognitive Domain Operations: The PLA’s New Holistic Concept for Influence Operations,” *China Brief*, Vol. 19, No. 16, *The Jamestown Foundation*, <<https://jamestown.org/program/cognitive-domain-operations-the-plas-new-holistic-concept-for-influence-operations/>>.

Bogart, Nicole, 2022/2/26. “Cognitive Warfare: Why Disinformation is Russia’s Weapon of Choice in the War on Ukraine,” *CTV News*, <<https://www.ctvnews.ca/world/cognitive-warfare-why-disinformation-is-russia-s-weapon-of-choice-in-the-war-on->

ukraine-1.5797222>.

Claverie, Bernard & François du Cluzel, 2022/2. “The Cognitive Warfare Concept,” *Innovation Hub*, <[https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2022-02/CW%20article%20Claverie%20du%20Cluzel%20final\\_0.pdf](https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2022-02/CW%20article%20Claverie%20du%20Cluzel%20final_0.pdf)>.

Johns Hopkins University & Imperial College London, 2021/5/20. “Countering Cognitive Warfare: Awareness and Resilience,” *NATO Review*, <<https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/05/20/countering-cognitive-warfare-awareness-and-resilience/index.html>>.

NATO Innovation Hub, 2020. *Innovation Hub Warfighting 2040 Project Report: How Will NATO Have to Compete in the Future?* Norfolk: NATO Innovation Hub, *Innovation Hub*, <<https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2020-06/WF2040Report.pdf>>.

Office of the Secretary of Defense, 2019. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2019*. Washington, D.C.: U.S. Department of Defense, *U.S. Department of Defense*, <[https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019\\_CHINA\\_MILITARY\\_POWER\\_REPORT.pdf](https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf)>.

TeamT5, 2020/3/18. “TeamT5 Information Operation White Paper I: Observations on 2020 Taiwanese General Elections,” *TeamT5*, <<https://teamt5.org/en/posts/teamt5-information-operation-white-paper-observations-on-2020-taiwanese-general-elections/>>.

United Nations, 2022/4/1. “UN’s Rights Council Adopts ‘Fake News’ Resolution, States Urged to Tackle Hate Speech,” *United Nations*, <<https://news.un.org/en/story/2022/04/1115412>>.



Yang, Mien-chieh & Jonathan Chin, 2022/3/20. “Taiwan Most Targeted for False Information: Study,” *Taipei Times*, <<https://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2022/03/20/2003775114>>.

# The PLA Strategic Support Force and Its Cognitive Warfare Capabilities

**Tsung-han Wu**

(Assistant Research Fellow,  
Division of Cyber Security and Decision-Making Simulation,  
Institute for National Defense and Security Research)

## Abstract

Cognitive warfare has been one of the most pressing issues for all countries in recent years. This paper focuses on the People's Liberation Army (PLA) Strategic Support Force (SSF), examining its cyber units, Network Systems Department, and its understandings of and practice of cognitive warfare. It argues that the PLA's understanding of cognitive warfare is derived from the evolution of the concepts of information warfare, the Three Warfares (public warfare, legal warfare, and psychological warfare) as well as cognitive warfare itself. Furthermore, the Network Systems Department of the SSF deserves more in-depth research, as the department is responsible for the practice of cognitive warfare. This paper then analyzes the SSF's activities during China's military exercises surrounding Taiwan following the visit by Nancy Pelosi in August 2022. Finally, it examines the current mechanism to countering disinformation as the way to counter cognitive warfare, and provides some policy suggestions.

**Keywords:** Cognitive Warfare, Three Warfares, Strategic Support Force, Cyberwarfare, Information Warfare