

## 前言

本期刊登三篇文章，分別為〈統戰、銳實力、還是認知作戰？一個分析中共對臺宗教工作混合式影響力的架構〉、〈數位威權主義下中共對臺網路監控寒蟬效應之評估〉與〈論析 2022 年美國的北約戰略：離岸平衡的觀點〉，這三篇文章分別討論中共對臺政策的實踐、中共對臺灣的網路監控，以及美國的北約戰略及其後續效應。

在〈統戰、銳實力、還是認知作戰？一個分析中共對臺宗教工作混合式影響力的架構〉一文中，作者透過中共對臺灣宗教的工作討論兩岸宗教交流究竟是臺灣彰顯軟實力的舞臺或中國推動「統戰」、「銳實力」或「認知作戰」的實踐，作者藉由比較統戰、銳實力與認知作戰三類文獻，提出「混合式影響力分析架構」，嘗試以此檢視複雜多變的兩岸民間交流議題。銳實力更重視「對外國人」，因而更傾向國際議題；同時，銳實力與認知作戰的研究對象／依變數多有明確標的，但卻更難確認或選擇合理的原因／自變數。相較之下，「統戰」則傾向「對華人」，因而更重視與中國內政或港澳臺相關的互動，統戰的研究框架更適合有明顯「代理人」或「統戰隊伍」存在的議題。然而，作者提出之「混合式影響力分析架構」則可迴避前述問題，以中國對臺灣的宗教統戰為例，即便無法確認代理人，但仍可利用相關定義與操作指標有效地推論幕後真正的「指使者」，誠如作者所言，「國臺辦只是在對臺工作前線的執行者之一，不是實際宗教政策的決策者、更說不上是宗教統戰工作的真正執行單位；中共中央統戰部系統中的人才是。更精確地說，是統戰部的原民宗二局（2018 年之後擴增為第十一與第十二局）搭了這個『宗教唱戲』的臺子之後，國臺辦的宋濤、葉克冬、張志軍或是劉結一等人，才能在媒體前順勢利用。」

〈數位威權主義下中共對臺網路監控寒蟬效應之評估〉一文則是

國內期刊少見、透過實驗方法進行的實證研究，作者探討中共對臺網路監控是否會對臺灣民眾產生寒蟬效應（減少談論中共政治敏感議題的意願及產生自我審查現象），作者發現：中共對臺網路監控會讓有隱私顧慮的臺灣民眾產生自我審查的現象，顯示中共對臺網路監控會對部分的臺灣民眾產生寒蟬效應。另一方面，隱私保護能力較好的臺灣民眾，相對不會擔心中共網路監控的威脅，會有較高的傾向在中共監管的網路與社群平臺上，談論有關中共政治敏感的話題。當民眾的「隱私保護能力」越佳，面對中共網路監控的威脅的民眾會比未面對中共網路監控威脅的民眾，更願意在中國大陸的網路和社群平臺上搜尋、閱讀、轉發和評論關於中共人權、領導人、六四天安門事件和臺灣統獨等中共當局視為敏感的議題。作者指出數位科技雖有利於國家政權大規模監控其社會，但也有助於賦予民眾對抗國家機器的監視。另一方面，在面對網路監控的威脅下，擁有保護自身網路安全的能力可為網路使用者本身創造出相對安全的情境，進而提高了政治敏感或禁忌議題的參與動機，或是更敢於表達個人真實的想法。因而，隱私保護能力較好的臺灣民眾，更願意在中共監管的網路及社群平臺中，論及自由民主與人權價值的議題。

〈論析 2022 年美國的北約戰略：離岸平衡的觀點〉一文則從離岸平衡者 (offshore balancer) 與「代理人戰爭」中的行為者 (actor) 出發檢視美國與北約應對俄烏戰爭的策略。作者認為由於美國國力正在下降，離岸平衡策略的運用不能單從軍事層面思考「代理人」可產生的效能，還須考慮地緣政治及其「代理人」的意圖，而從 2022 年的北約戰略來看，北約將俄羅斯視為「最顯著的威脅」，因而由北約擔任「制衡」角色。而在當前俄烏戰爭的發展中，北約作為美國在戰爭中的「代理人」，美國的目標是要藉戰爭拖垮俄羅斯的整體國力，以讓其永遠無法再對歐洲造成威脅。整體來說，美國試圖利用「離岸平衡」創造「代理人」（或組織）以制裁俄羅斯及遏制中國，但該戰略仍有其限制，因為權力平衡不會呈現靜止狀態，各造為了獲得更有利

的態勢，仍會爭取更大的權力，因此大國競爭的權力平衡為一種動態平衡，若能維持各方力量的平衡，區域大致能維持「穩定」狀態並避免衝突爆發。

《遠景基金會季刊》編輯部

