

## 遠景論壇



中央防疫領導小組宣布將 COVID-19 降為「乙類乙管」，且提及要「充分認識、充分肯定」三年來中國疫情防控取得的「巨大成效」。圖為 2023 年 1 月 4 日中國國務院聯防联控機制新聞發布會現場。(圖片來源：[https://www.cq.gov.cn/preventionh5/zybs/202301/t20230104\\_11449295.html](https://www.cq.gov.cn/preventionh5/zybs/202301/t20230104_11449295.html))

### 集體免疫大躍進！？中國新冠疫情防控制政策的省思

王信賢

政治大學東亞研究所特聘教授

近期中國突然從原本嚴格防疫的「動態清零」轉而「與病毒共存」，此舉不僅中國民眾驚訝，國際社會也都無法理解。然而，這突如其來

的政策轉變卻已造成巨大的影響與擔憂，縱使中共官方已對疫情數字「蓋牌」，世界衛生組織(WHO)則明確指出對此感到不安，不少國際機構均做出預估，中國至少會有六億人口感染、超過 100 萬人病故。近期各國也對來自中國的航班旅客進行嚴格檢查，擔心新一波疫情的擴散。針對中國防疫大轉彎我們有以下看法：

## 政策大轉彎是順應民意還是陽謀？

首先，中共過往嚴格的疫情防控早已引發民眾不滿，十一月初在數十個城市所發生的「白紙運動」即是這種不滿的總爆發。不少觀察家提及此次運動對中共放寬防疫措施造成壓力，而目前官方媒體也提及，放鬆防疫管制是為順應民情，照顧到社會不同的聲音。但我們認為不應高估中國社會力量的作用，中國政府對此一運動相對容忍，一方面其可成為社會壓力與怨氣的解壓閥，但若進一步探索，可發現另一個劇本，即這是官方的「陽謀」。

主要是地方經濟在嚴格防控下受創極大，再加上變種病毒傳染極快，事實上各地疫情早已失控，但為順利召開「二十大」而受掩蓋。而從「堅持動態清零」到「與病毒共存」的政策大轉彎需要一個理由，此一運動即填補其中的環節。我們從各地抗爭爆發後，網路的封鎖卻不若以往嚴格即可看出。

## 官方定調與宣傳過往防疫政績

其次，在去年 12 月 25 日「全國新冠疫情防控工作電視電話會議」中，接任中央防疫領導小組組長的李強宣布將 COVID-19 降為「乙類乙管」，且提及要「充分認識、充分肯定」三年來中國疫情防控取得的「巨大成效」。也就是說，官方仍極力宣傳，是政府過去的動態清零政策得宜，才讓中國挺過了最危險的時刻，免於受到病毒的侵害，而現在病毒威脅大為減輕，即可透過集體免疫方式增加保護力，迎接新年的到來以及接下來的經濟復甦。事實上，這也是為了掩蓋科興、國藥等疫苗效力不彰的事實。

## 集體染疫大躍進

再者，從中央宣布疫情鬆綁後，各地方政府也爭相公布爆炸性的



感染人數，包括浙江省 12 月底宣稱每日陽性至少 100 萬，最多每日新增 200 萬例，四川與北京染疫人數都將超過八成；且不只省一級，青島市也公布日新增約 50 萬例，東莞市則為 30 萬例。若回顧歷史，這完全是「大躍進」時期「指標風」的翻版，當中央要求清零時，地方則強力封控，當中央要集體產生自然免疫力時，地方則相繼推升染疫數字。但問題是，這是在官方準備不足的狀況發生，不顧醫療量能不足、相關藥品準備不及，各地政府幾乎是防疫躺平，而民眾只能無奈地購買成藥自力救濟。

### 習近平權力不受影響但權威受損

最後，此事件雖可能是中共的「陽謀」，但不可避免將對習近平「權威」造成傷害，主要是「動態清零」是習近平所堅持，如今「與病毒共存」也是其指導下的政策。不過在當前中國政治環境下，權威受損並不代表權力受到挑戰，反而會將權力越抓越緊，2020 年初疫情剛爆發時即是一例。然而，此種幾乎不顧醫療系統、救治能力、防護安全網，以及對人民生命所造成衝擊的政策大轉彎，雖不致對中共統治造成立即而明顯的挑戰，但對民眾的政治信任已造成衝擊，也對中共未來的社會治理埋下不可預期的伏筆，也是我們觀察日後中國國家社會關係的重點。

---

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。



### 財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

