

## 遠景論壇



自中國鬆綁封控後，民眾開始囤藥自保，導致中國多地出現「缺藥荒」。圖為中國零售藥店在調配感冒、退熱、止咳、抗病毒等藥品。（圖片來源：<https://fgw.henan.gov.cn/2022/12-29/2663726.html>）

### 政治依舊主導防疫？中國防疫亂象短期難解

王敬智

清華大學當代中國研究中心兼任助理研究員

中國國家衛生健康委員會（以下簡稱衛健委）在去年 12 月 26 日宣布，將新型冠狀病毒「肺炎」更名為新型冠狀病毒「感染」，並自 2023 年 1 月 8 日起，將它的傳染病管制層級從「乙類甲管」（納入法定傳染病乙類，但採取對甲類傳染病級別的預防及控制措施）下調為「乙類乙管」，不再納入檢疫傳染病管理，且取消對入境者實施核酸檢測和集中隔離措施。

從 2020 年 1 月 20 日 COVID-19 被列為「乙類甲管」起算，到 2023 年 1 月 8 日開放對疫情的高度警戒防控措施為止，已經過了 1,084 天。這標誌著生活即將邁向疫後新常態的政策轉向，對於過了這麼久嚴防嚴控及閉關鎖國生活的中國人民應是種解脫，但事實與此相距甚遠。衛健委醫政司司長焦雅輝就自承，這一波放開後的大感染「可能是最困難的時期」，由於醫療資源不足及一線醫療人員大量感染，這將是「非常硬的一場仗」。

## 在準備不足的情況下驟然解封

這種情況是如何導致？作為全球最後開放疫情管控的國家之一，中國理應有充足的時間借鑑各國經驗，但從現在的發展看來，政府顯然沒有做好轉向的準備。之所以如此也不難理解，因為中國最高領導人習近平，在 2022 年 10 月舉辦的中共二十大上依舊宣示「堅持動態清零不動搖」，但誰能想得到僅僅兩個月後，官方就宣布防疫方針從原本的「清零」轉向與病毒「共存」，這麼短的時間要做好相應的配套調整根本不可能。所以疫情突然全面解封後，想當然會出現民間瘋搶各式藥品、醫院求診者爆滿，甚至連殯儀館及火葬場都出現了處理不了湧入的亡者遺體等等亂象。

作為中國疫情吹哨人的李文亮醫師曾感嘆，「一個健康的社會不應該只有一種聲音」，而這正是習近平上台後不斷集權所導致的結果。當國家內部不存在任何制衡力量，而媒體及公民社會更只能匍匐於黨的腳下，這時的官僚機構便只會唯命是從，而不會因應病毒及疫情的新發展作出防疫政策的調整。當 Omicron 在 2021 年年末開始取代 Delta 成為新冠主流病毒株後，中國卻依舊無視其傳染性高且重症率及致死率皆低的特性，依舊採取 2020 年武漢疫情爆發以來的嚴防死守策略。這是因為「動態清零」方針已被習當局與自己的執政正當性綁定，將其效果宣傳為體現了「社會主義制度的優越性」。所以當世界各國鑑於 Omicron 的特性，開始解封及放鬆防疫措施時，中國卻還在高喊「堅持動態清零不動搖」，指責西方國家與病毒「共存」的策略就是「躺平」，只有中國採取的「動態清零」才是「堅持人民高於一切、生命高於一切」。



這種政治主導防疫的後果就是中國遲遲未能做好疫情解封的準備，不僅未能針對 Omicron 必然造成大規模感染這種可預見的結果，提前規劃醫療體系的配套措施，甚至連藥品和疫苗等現在已不稀缺的防疫物資都沒有準備。最後是因為無理防疫措施的上綱上線，使得「白紙運動」在 2022 年 11 月底爆發，中國官方才在準備不足的狀況下驟然解封。

## 拒絕德美捐贈 mRNA 疫苗 顯示政治依舊凌駕防疫

事實上，台灣也曾因為疫情變化而面臨挑戰。2021 年 5 月 19 日，中央疫情流行指揮中心宣布進入三級警戒，由於準備不足且時值全球疫情高峰，我國難以即時取得大量疫苗。這時政府除了自己加快疫苗購買腳步外，也接受包括日本（第一批捐贈的 124 萬劑 AZ 疫苗 6 月 4 日到貨）及美國（第一批捐贈的 250 萬劑莫德納疫苗 6 月 20 日到貨）等國家捐贈疫苗，民間包括台積電、鴻海永齡、慈濟所共同捐贈 1,500 萬劑 BNT 疫苗也從當年 9 月 2 日開始陸續到貨，我國疫苗接種率在此後穩定增加，因此也就能把疫情造成的損失控制在一定範圍。因應病毒和情勢的變化合理規劃防疫措施，才能確保疫情可以「軟著陸」，不至於給社會及人民產生太大衝擊和損失。

但反觀中國現在的狀況，當局顯然還沒有拋棄政治主導防疫的思維。雖然當前中國的疫苗接種率已經超過百分之九十，但令人擔憂的是，作為主流疫苗的科興與國藥採取的是較傳統的滅活技術，效果及保護力已被證明不如莫德納和 BNT 等使用較先進 mRNA 技術的疫苗。因此學術研究和學者都建議，前兩劑接種中國國產疫苗者，加強劑最好改打 mRNA 疫苗，才能有效提高疫苗的防護力。但即使如此，在這一波疫情大感染爆發後，中國官方卻依舊拒絕了包括德國和美國在內等國捐贈 mRNA 疫苗的提議。

中國遲遲不願輸入西方的 mRNA 疫苗，無疑還是從政治考量出發所做出的決定。一方面是中國目前本土就有將近十家企業正在研發 mRNA 疫苗，此時讓國外的 mRNA 疫苗入華，無異於將國內市場拱手讓人。二方面則是因為中國作為新冠疫苗輸出大國，若此時接受西方援助疫苗，這等於再次戳破之前大力宣傳的疫苗外交及防疫成就。



編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。

### 財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

