

遠景論壇



繼八月初美國眾議院議長裴洛西來台後，《台灣政策法》成為眾所矚目的議題，可說是自 1979 年《台灣關係法》後美國重塑對台關係最全面的法案。（圖片來源：<https://www.govtrack.us/congress/bills/117/s4428/text>）

美國《台灣政策法案》與兩岸關係

王信賢

政治大學東亞研究所特聘教授兼所長

繼八月初美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)來台後，《台灣政策法》(Taiwan Policy Act)成為眾所矚目的議題，主要是法案內容涉及



外交、經濟、文化、軍事援助與提升台灣國際參與等，可說是自 1979 年《台灣關係法》後美國重塑對台關係最全面的法案，再加上部分條文涉及中共所謂的主權「紅線」，故成為美中台三方角力的議題。

此一法案 9 月 14 日由參議院外交委員會以 17：5 通過，然其內容與原提案版本多有調整，包括：（一）將原本賦予台灣「非北約重要盟友」(Major Non-NATO Ally, MNNA)地位的內容，調整為以等同於非北約重要盟友的方式對待台灣；（二）駐美代表處的更名，則改為不具拘束力的「國會意見」(Sense of Congress)，也就是對行政部門採取建議；（三）刪除將美國在台協會處長改為代表，且任命比照一般美國駐外大使提名程序的內容。然而，眾議院在 9 月 28 日也推出眾院版本的《台灣政策法案》，又將第二、三項重新列入，也保留原本的五年 65 億美元軍事援助基金。

法案成為美中雙方博弈攻防的議題

從美國川普(Donald Trump)政府以來，通過的涉台法案包含《國防授權法》、《台灣旅行法》、《亞洲再保證倡議法》、《台灣友邦國際保護暨強化倡議法》(台北法案)以及《台灣保證法》等，此次《台灣政策法》是最為全面、涵蓋範圍最廣的，參院與眾院版本雖有所差異，但從立法精神來看，皆反映了美國國會的對台政策由「戰略模糊」(strategic ambiguity)轉向「戰略清晰」(strategic clarity)。

以美國目前兩大黨與多數美國民眾都「反中」的現況下，此法案最後通過的機率很高，不過其過程繁複，仍須送交參、眾兩院院會審理，再併案送交總統簽署，法案才正式生效。而在此過程中，內容或將會有所調整，正如前述參院外委會調整的條文，在眾院版本中重新列入。而從北京角度來看，此種「掏空」一中政策不是一次性而是漸進的過程，也就是「切香腸」，有可能成為美國向中國要價的籌碼，而中方也將就此「回應」，成為未來幾個月內雙方博弈與攻防的議題。

「二十大」後北京的策略可能會調整

到目前為止，北京方面對此議題的反應不大且層級不高，包括駐美大使秦剛、國台辦發言人朱鳳蓮以及外交部發言人毛寧等，回應內容主要還是重申「一中原則」和中美三個「聯合公報」，以及聯合國



大會 2758 號決議等。究其反應並不激烈的原因包括：1. 臨近中共「二十大」，官方以「維穩」為主；2. 此法案還在過程中，仍有調整之可能，並無必要於此時有大動作；3. 若反應過於激烈，反而會加速立法過程與影響法案內容。然而，在「二十大」之後，北京的策略可能會調整，我方也需要有所準備。

美中之間的戰略競爭不僅台灣問題鑲嵌在其中，且兩強可能開始進入到「涉台」的「法理競爭」階段，我們必須留意的是，《台灣政策法》是否推進中共對台「法理鬥爭」的速度？過去關於《反分裂國家法》修法或推出「施行細則」傳言不斷，而《台灣政策法》最後通過的版本，北京方面若認定觸及其核心利益，未來是否將推出更積極的如《統一法》或《基本法》等「促統」法律，值得我們進一步觀察與追蹤。

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。

財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

