遠景論壇

據澳洲 ABC News 報導披露，今年 6 月 10 至 12 日「香格里拉對話」會議期間，相關與會重要人士的個資遭到竊取。
（圖片來源：
<https://english.news.cn/20220611/75cdc17516a444c6af6cb9803188f5f3/c.html>）

從「香格里拉對話」洩密看國家支持的駭客活動

陳偉華

中央警察大學公共安全學系副教授

隨著中美逐步提升在亞洲戰略競爭的態勢，近期在地區國家之間的竊密事件似乎有愈趨增多的趨勢。澳洲 *ABC News* 於 2022 年 10 月 5 日報導披露，今年 6 月 10 至 12 日，英國智庫「國際戰略研究所」

(IISS)主辦的年度亞洲安全會議(Asia Security Summit)—「香格里拉對話」(Shangri-La Dialogue)期間，相關與會重要人士的個資遭到竊取。

此次事件牽涉範圍持續擴大，目前已知從今年 5 月至 7 月，共計八家分布於亞洲各地的香格里拉酒店遭受網路攻擊與竊取資料，受害者包括澳洲國防部長馬勒斯(Richard Marles)、澳洲國防軍總司令坎培爾(Angus Campbell)等國防高層人士，期間渠等更與中國國防部長魏鳳和舉行高層安全會談，致使此次事件驚動主辦方與亞洲各國，後續衍生效應仍持續發酵。

駭客竊資犯罪或網路間諜活動

究竟這是一起單純的駭客竊資事件—駭客的主要目標是向亞洲香格里拉酒店集團進行商業勒索；抑或為一系列隱含政治目標，由國家支持的網路間諜活動(State-Sponsored Cyber Espionage)？如果是前者，香格里拉酒店應已充分掌握整起資料外洩事件的損害程度；據信，被駭客竊取的酒店資料庫包含個人詳細信息，包括顧客姓名、電郵地址、電話號碼、郵件地址、貴賓卡卡號、預訂日期和公司（政府單位）名稱。酒店方面宣稱已採取進一步行動配合調查並主動聯繫住客，積極捍衛其企業信譽。然而香格里拉酒店竟在兩個多月後才承認遭竊資，期間有何顧慮或為何未能察覺？哪個環節出現資安缺口？香格里拉酒店本應詳細對外說明，惟迄今仍稱「尚難確認外洩內容」，故已受包括香港「個人資料私隱專員公署」(PCPD)在內等各國資安單位責難。

如果是後者，則可能牽動各國國家安全人員及其公務機密被竊的嚴重後果，包括與會國家之間關於雙邊高層會談前的立場文件、會談紀錄和雙方達成的共識。此外，發動方亦可能出於本國的政治宣傳目的，透過公開散布虛假訊息的手法誤導國內輿論和國際社會，達致某種破壞性的效果。

國安機密外洩帶來衍生風險

國家安全範疇牽涉廣泛，主要在回應外部勢力對於本國生存和國家利益的威脅，在回應的手法上，涉及保密等級管制的安全措施、拒止和欺騙等反情報措施，如果那些本應保密的資訊意外公諸於世，無疑將一定程度造成國家的國家安全形象受損，甚至破壞盟國間的信任

關係，此種災損的衍生風險往往難以估計。

此次事件之所以獲得澳洲政府的高度重視，乃因雙邊防長會議（可能還有其他重要議題的雙邊首長級會議）與案發期間重疊，受害者為澳洲國防部長及其軍政幕僚，且此次「香格里拉對話」為中澳雙方國防高層兩年以來首次會晤，在會議召開的前後發生會議地點和與會人員資料遭竊，顯然有其戰略和戰術的用意，並非偶然的網路駭客攻擊個案。

從戰術的視角分析，如果「香格里拉對話」與會期間，在與會各方要求下，會場的所有網路設施採取封閉系統，與外部網路隔絕，或許應能降低雙邊會議資料外洩的風險。但是，酒店顧客資料庫、訂房系統、監視器及其他資安加密措施則仍難防堵老練(sophisticated)的駭客攻擊。

綜言之，不論是「香格里拉對話」的洩密案或我國國安官員出訪遭受洩密案，行政籌備資料（例如酒店訂房、餐會座位、與會名單、行程等）均難以防堵此類網路竊密行為，因為企業往往以電磁記錄儲存類似資料，渠等資安與加密措施也無法因應國家支持的網路間諜行動。客觀來說，這類資料外洩不但無法避免，更可能損害國家的安全利益與形象，因而不僅未來在參加類似國際會議之際應各慎重之外，更應思考研擬針對類似情境的回應方案，以即時降低損害與控管風險。

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。

財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366
Fax: 886-2-23679193
http://www.pf.org.tw