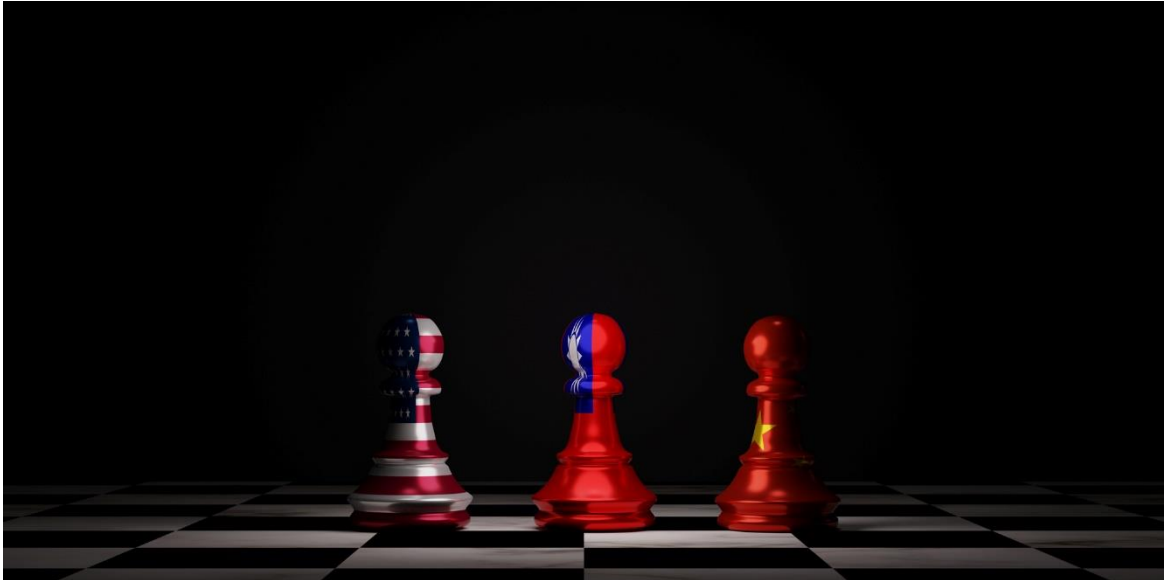


## 遠景論壇



中國緊盯美國參議院外交委員會審議「2022 年台灣政策法案」，威脅再度引起中美緊張。  
(圖片來源：Depositphotos)

### 「台灣政策法」仍有一段路

林正義

中央研究院歐美所研究員

中國緊盯美國參議院外交委員會審議「台灣政策法案」(*Taiwan Policy Act of 2022*)，威脅再度引起中美緊張。中國對美台關係杯弓蛇影，先想壞問題、過度反應，再擴大不必要出現的危機，使得美中台關係愈來愈軍事化發展。台海「新常態」主要是因為中國軍演而起，而非美國眾議院議長裴洛西訪台，因為在裴洛西之前，1997 年就有金瑞契(Newt Gingrich)訪台的紀錄。

## 台海「新常態」之因應

台海「新常態」包括中國大陸在台灣周邊出現一些過去所沒有的軍事行動，如密集頻繁跨越海峽中線；軍艦進入台灣的「鄰接區」；火箭彈發射至台海線；飛彈試射到台灣東部海域；無人機頻頻進入金馬外島等。北京學者專家評論認為美台要藉由「台灣政策法」，創造「新常態」來反制中國。

北京過激的反應，實質是對美國反擊的一種戰術，先講嚴重一些，嚇阻拜登政府再進行下一步。拜登政府國安顧問蘇利文(Jake Sullivan)顯然受到中國的恫嚇，就表態條文有令人擔憂之處。拜登針對中國因應裴洛西訪台，試射飛彈、火箭彈，沒有強力反應，令人擔憂他在台灣安全上說得比做得多，讓中國民族主義者認為「八月砲火」有理有節，造成美國退縮、台灣驚嚇的效果。

美國府會向來針對台灣議題有不同的立場，例如將台灣列為「非北約的主要盟邦」、貸款台灣軍購、「台北經濟文化代表處」(TECRO)更名為「台灣代表處」(TRO)、針對破壞台海兩岸穩定者予以制裁等，在過去各由不同的參眾議員分散提出過法案。其中，北京注意的是象徵性的議題，難以忍受台灣駐美代表處更名一事。然而，習近平的「八月砲火」已將美國國會議員在台海議題更加團結在一起，對台灣安全的支持只增未減。「台灣政策法」由參議院外交委員會主席梅南德茲(Robert Menendez；民主黨，紐澤西州)提出，已於9月14日通過。

## 「台灣政策法」之可能性

過去民主黨柯林頓、歐巴馬總統對台軍售的思路是，台灣需要的武器是軟體整合，而非硬體載台。拜登政府執行更徹底，認為台灣向以武器載台為重，彈藥數量為輕，因此，美國對台軍售將以不對稱戰力的彈藥補充，而非武器大載台為主。拜登政府官員如坎博(Kurt Campbell)、伯恩斯(Nicholas Burns)等人，在川普政府執政時，對出售F16V給台灣均有意見。美國一方面反對中國發動的「新常態」，反對中國改變台海現狀，但另一方面少有主動破解之道，而是認為在「新常態」之下，台灣要承受較大的責任與壓力，就如它認為守住「釣魚台」是日本自衛隊的主要責任，美國只是扮演支援的角色。



「台灣政策法」若要成為法律，需要參眾議院各自有版本並各自通過，協商為一個版本，交由拜登簽署。法案內容在過去均已有參眾議員提出過，要協調整合不會太困難，但因中共二十大、美國期中選舉，加上拜登政府官員已開始掣肘，有較大的不確定因素。即使如此，由於在法案加入「國會的意見」(sense of Congress)或行政部門認為「適當」(as appropriate)，可降低此一單獨立法並經總統簽署的法律力道。若是要以最快速度達成，可將部分條文納入每年年底之前總統必須簽署的《國防授權法》，同時保留上述「國會的意見」或行政部門「適當」的判斷。過去的《國防授權法》明明條文邀請台灣參加「環太平洋軍事演習」，但台灣從未參演。中國藉由心理脆弱的自尊心，常要藉機鬧事，擴大宣傳戰，既可得到主導權，又使美國與台灣陷入被動因應。

---

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。

### 財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

---

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

