

## 朝核問題衝擊下北韓對俄日的戰略選擇及 東北亞面臨的安全困境

閻亢宗

(康寧大學通識教育中心副教授)

### 摘 要

安全困境用於解釋缺乏互信與安全機制的國際體系，導致國家間的不確定性與相互防範，也用來描述各國相互疑懼下衍生的軍備競賽。朝核問題升高了東北亞的安全困境，北韓為維護其安全，發展出與俄羅斯及日本的互動策略，俄日兩國也利用北韓問題實現各自利益，但也面臨若干挑戰。目前能夠解決北韓問題的途徑都帶有風險，沒有一個百分百的解決方案，這使得朝鮮半島和東北亞的緊張情勢無法緩和，在不確定性升高和各國相互戒懼下，各國為求自保及追逐安全利益，紛紛增加軍備，進一步加深了東北亞的安全困境。

關鍵詞：北韓問題、川金會、先軍政治、平行發展、安全困境

### 壹、前言

北韓自 1956 年與前蘇聯締結核能研究合作計畫開始，即有計畫地發展核武，1970 年代其野心開始受到美國注意，進入 1990 年代，隨著它的核武發展行動日益具體，國際社會也開始積極介入。1994 年，美國與北韓達成《朝美核框架協定》(DPRK-U.S. Nuclear Agreed Framework)，企圖以和平方式解決此一問題，但北韓的核武發展並未就此停止，核武問題也因此懸而未決。2006 年，北韓進行第一次核武試爆，

核武問題進入嚴峻的局面，自此之後北韓共進行六次核試，並於 2017 年完成洲際飛彈試射，每一次的核試和飛彈試射，都將朝鮮半島和東北亞的緊張情勢，推升到新的高度。

川普(Donald J. Trump)就任美國總統後，捨棄歐巴馬(Barack Obama)政府時期的「戰略性忍耐」(Strategic Patience)政策，改而對北韓施以「最大限度壓力」(Maximum Pressure)，同時威脅將用「空前的烈焰與怒火」(Fire and Fury Like the World Has Never Seen)制裁北韓，讓朝鮮半島緊張情勢進一步升高。而北韓輕蔑式地以核試與飛彈試射回應，也讓東北亞陷入另一波的安全危機。

2018 年 6 月，川普與北韓領導人金正恩在新加坡舉行歷史性高峰會，為解決北韓問題開啟了另一扇窗口；北韓願意以和談方式解決朝核問題，也顯示北韓面對外在環境挑戰，改變原先強硬姿態，採取不同的應對策略。但雙方發表的聯合聲明仍然留有許多問號，尚不足以顯示北韓問題就此獲得根本性解決，這意謂朝鮮半島和東北亞安全環境，並未有根本性的改變，不確定性和相互疑慮仍存在各國之間，相關各國仍持續強化軍備，進而造成此一區域的安全困境(Security Dilemma)。

本文目的在針對北韓的對外策略及朝核問題衝擊下的東北亞安全困境進行解析，在探討朝鮮半島與東北亞安全困境時，美國與中國原是不可忽略的國家，但本文將對象鎖定在俄羅斯與日本，此乃因為國內針對北韓與俄日互動的論文較少，本文擬將重點聚焦於此，希望能對東北亞區域安全研究有所貢獻。因此，後文對美、中兩國的敘述較少，除了直接與北韓雙邊互動情形分散於本文各處，主要置於第陸部分對東北亞安全困境的探討中。

分析北韓對外策略時，之所以選定俄日兩國，主要緣自歷史性和工具性原因。就歷史角度來看，自 19 世紀起，俄羅斯就是參與朝鮮半島事務的要角，1948 年北韓在前蘇聯扶持下建國，一直到蘇聯解體為止，都持續接受蘇聯的援助。雖然 1990 年代兩國關係一度疏離，但自

普丁(Vladimir Putin)掌權後，兩國關係再度升溫，俄羅斯對北韓的影響力也逐漸恢復。對於日本而言，1904-1905年的日俄戰爭，是近代日本控制朝鮮半島的起點（1910年日本兼併朝鮮半島），二次世界大戰日本雖然戰敗，但1950年韓戰爆發，日本成為以美國為首的聯軍介入朝鮮半島的主要後勤基地，此一角色迄今未變，也讓日本成為北韓問題的重要利害關係者。

就工具性角度來看，俄日對於北韓皆有重要的戰略工具價值。就俄羅斯而言，除了能夠提供北韓外交、經濟等利益，另外一個非常重要的戰略價值，是俄羅斯可以平衡美國與中國的權力。前者表現在俄羅斯正受到以美國為首的國際制裁，北韓可充分利用俄美之前的裂痕，援引俄羅斯力量抵擋美國對它形成的壓力。後者表現在北韓與中國之間的矛盾，為了降低中國影響力及中國藉此對北韓的施壓，北韓刻意強化與俄羅斯關係，以平衡中國對它的牽制。就日本而言，表面上看來其對北韓的影響不若六方會談其餘各國，但因其係六方中除南韓之外美國唯一的盟國，此一角色提供了北韓一個有用的工具性價值，即在不直接挑釁美國的前提下，可透過對日本的軍事施壓，向美國釋出訊息，這也是何以近年來北韓數次向日本方向發射導彈的原因。

基於上述原因，北韓針對俄日兩國開展了不同的戰略行動。對於俄羅斯，北韓積極強化兩國關係，以獲取其戰略利益，包括在軍事上取得軍事科技、特別是核武科技。在經濟上，北韓一方面自俄羅斯進口戰略性物資，特別是石油，另一方面則出口勞動力，賺取日益緊蹙的外匯。除此之外，北韓也透過俄羅斯繞過聯合國制裁，取得對外交通與聯繫的管道。北韓強化與俄羅斯經貿關係，也有助於降低它對中國的經濟依賴。除上述利益，北韓也利用俄羅斯的聯合國安理會常任理事國身分，降低美國及其盟國對它的制裁。

相對於強化與俄羅斯關係，鑑於日本是美國盟友，北韓對日本的策略則是在雙方緊張互動中，創造本身最大利益，其中之一是經濟上

的利益，而在此一目標扮演重要角色者，是二戰後居留在日本的韓國人組織—「在日本朝鮮人總聯合會」(The General Association of Korean Residents in Japan)，透過此一組織的合法及非法途徑，北韓取得許多資金和匯款。另一方面，北韓亦希望透過賠償名義，取得日本的直接援助，但此部分的收效不大。除了經濟利益，北韓對日本最重要的戰略行動表現在安全面向，此方面最具體的策略是透過導彈試射達到對日、美的雙重嚇阻，同時也藉此向美國釋出有能力反制軍事攻擊的信號。

上述顯示，在北韓問題上，東北亞已形成了對抗格局，此一情勢進而衍生出軍備競賽的安全困境。本文將以國際現實主義的安全困境理論架構作為研究途徑。除導言外，本文將首先簡介安全困境理論的要旨，以及在北韓問題上的應用；接下來分析北韓的戰略目標；接續分別針對北韓對俄日的策略及目標進行分析，同時反向從俄日的角度，分析兩國的北韓政策，以及其面臨的困境；接著分析解決北韓問題的可能路徑，以及每一路徑面臨的難題，之後再從宏觀角度分析北韓問題對東北亞安全情勢的影響，同時推衍出東北亞浮現的安全困境；最後結論部分，再針對以上分析進行總結。

## 貳、安全困境理論與北韓問題

安全困境理論係由現實主義發展而來，已經廣泛運用於國際關係領域，成為分析國家間戰爭與和平的工具。「安全困境」的概念源自於赫茲(John H. Herz)，在他 1951 年出版的《政治現實主義與政治理想主義》(*Political Realism and Political Idealism*)名著中，他將安全困境解釋為一種「不是你死就是我亡」(Kill or Perish)的心理狀態，類似於「攻擊或逃避」(Fight-or-Flight)反應。赫茲將安全困境與個人心理聯繫，認為人類對於安全的競爭，就是來自於上述的心理反應。自赫茲提出這個概念後，後來採用此一概念者，多將其用在解釋國際體系的無政府狀態，也用來描述各國的軍事準備，即使一國建軍是出於

防衛性，也會威脅到其他國家，並造成一種不確定性和相互戒懼。<sup>1</sup>

因此，如同現實主義，安全困境理論預設了國際體系的無政府狀態，因為沒有任何一個組織和機制能夠保證國家的安全和生存，國家只能依靠自助，擴大本身的權力。然而，當國家追求權力極大化政策時，通常會無意間改變既有的權力平衡，並且降低了其他國家的安全。由於所有國家對權力平衡與權力的變動非常敏感，並且無法確定到底應該擁有多少權力方才足夠，所以當有國家追求權力極大化政策時，其他的國家均會效法。<sup>2</sup>

尼布爾(Reinhold Niebuhr)表示，在無政府狀態下，由於一國增加權力會引起其他國家對安全的憂慮，因此，在生存意志(Will to Live)和權力意志(Will to Power)之間，很難畫上清楚的界限。<sup>3</sup>此一情形不僅會導致難以區分權力尋求者(Power Seekers)和安全尋求者(Security Seekers)，更可能因為這種不確定性而引發戰爭。赫茲稱此為安全困境造成的悲劇之一，由於國與國之間的相互疑懼，使得原本不會發生的情況，在相互疑懼下終於發生。<sup>4</sup>

簡言之，安全困境首先發生於國際無政府狀態導致的不確定性，不確定性產生恐懼，恐懼造成權力競爭，最後惡性循環的結果導致戰

---

1. Anna Cornelia Beyer, "Abolishing the Security Dilemma: Why we need to integrate the militaries," *Cambridge Journal of Eurasian Studies*, No. 2, January 2018, p. 4.

2. Hana Josticova, "The Security Dilemma and The Rise of Nationalism in Ukraine," *Working Paper*, No. 2/2017, January 2017, pp. 4-5, *University of Tartuensis*, <[http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/58565/02\\_josticova.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/58565/02_josticova.pdf?sequence=1&isAllowed=y)>.

3. Reinhold Niebuhr, *Moral Man and Immoral Society: A Study in Ethnics and Politics* (New York: Charles Scribner's Sons, 1960), p. 42.

4. John H. Herz, *Political Realism and Political Idealism: A Study in Theories and Realities* (Chicago: University of Chicago Press, 1951), p. 241.

爭。傑維斯(Robert Jervis)甚至進一步提出兩個測量安全困境程度的指標，第一個指標是攻勢方是否較防禦方具備優勢，當攻勢方較防禦方具有優勢，且征服對方相對容易時，安全困境就會變得較為劇烈；第二個指標是攻勢行動／武器和防禦行動／武器是否容易分辨，當攻勢行動／武器和防禦行動／武器難以分辨，而攻勢方又占據優勢時，安全困境的程度亦會增加。<sup>5</sup>

無論是赫茲、尼布爾或傑維斯對於安全困境的論述，都觸及到一個問題，也就是一個國家很難判定其他國家採取的行動和意圖，這種不確定性就會衍生出安全困境，但這並不意謂安全困境無法避免，傑維斯認為，如果國家之間透過合作達到互蒙其利，就能夠改變各國領導人的成本效益計算，降低緊張增加互信，其中一個非常重要的關鍵，就是建構國際安全機制。他將此一機制定義為：「讓所有國家約束本身行為，並認為其他國家也會如此做的一套原則、規則和規範。」他並且為此一機制設定四項前提：第一，強權國家願意支持；第二，各國政府相信其他國家同樣重視合作和安全；第三，沒有任何國家認為犧牲其他國家安全能讓自己安全；第四，戰爭和單方追求安全的行為要付出很大成本。<sup>6</sup>

另外一種讓合作成為可能的方法是降低國與國之間的不信任，其中之一是消除國家動機和意圖的模糊空間，達到此一目標的方式是有效傳達追求和平的意圖，或者套用博弈理論的概念，就是釋出博弈類型(Type)的訊號。<sup>7</sup>然而此處的問題是，由於國家間的不確定感，釋出

---

5. Robert Jervis, "Cooperation Under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2, January 1978, pp. 187-194, 199-206.

6. Robert Jervis, "Security Regimes," *International Organization*, Vol. 36, No. 2, Spring 1982, pp. 357, 360-362.

7. 在博弈理論中，若一方不知道其他參與賽局者願出的代價，就會處於資訊不完全的狀態，在此情況下，他無法得知其他參與者會採取何種行動，在訂定策略時就會變得很困難。不完全資訊賽局假設參與賽局者有許多種類型

的訊號可能被視為口惠而實不至(Cheap Talk)，為了使傳達的訊號可信，危機談判使用的昂貴訊號(Costly Signalling)就可派上用場。所謂「昂貴訊號」是博取對方信任的一種方式，這種訊號代價極其高昂，以致於若非為了讓對方採信，不會輕易釋出。在國際關係上，常常採取的昂貴訊號包括撤軍或者削減部隊數量、取消制裁或者承認錯誤。若昂貴訊號是單向釋出或者不要求對方回應，而且是不可逆的，通常就能獲取對方的信任。<sup>8</sup>

將上述境理論應用在北韓問題的分析上，可以發現朝鮮半島及東北亞區域，正因北韓問題而陷入安全困境。首先，迄今為止，包括聯合國在內，沒有任何一個國際組織、機制和個別國家，可以完全制約北韓行動和朝鮮半島情勢發展，易言之，朝鮮半島目前係處於一種無政府狀態，此一狀態導致的緊張情勢外溢到東北亞，使得此一區域的安全情勢也處於不可控的狀態。這個結果升高了相關國家的不確定感和相互疑懼，最具體的例證便是美韓每年聯合軍演，均引發北韓強烈反應，被後者解讀為準侵略性活動，進一步升高原本的緊張情勢，造成惡性循環。

其次，以傑維斯提出的兩個測量安全困境程度指標衡量，美國及南韓、日本軍事同盟的軍事力量遠遠高於北韓，其壓倒性的傳統軍力使北韓感到有被攻擊的危機，此一客觀條件加上美國放話不排除對北韓動武，以及美國攻打伊拉克、軍事介入利比亞及敘利亞等的前鑑，更令北韓如芒在背；另一方面，為施壓北韓，美國在東北亞部署大量先進武器，包括航空母艦、核子潛艦、戰略轟炸機及 F-22、F-35 等第五代隱形戰機等，並與日、韓進行不同形式的聯合軍演，這些武器和

---

(Types)，例如合作的類型或者不合作的類型，一方會根據參賽者的不同類型計算出概率，並調整其因應策略。

8. Andras Szalai, "Coping with the Security Dilemma: A Fundamental Ambiguity of State Behaviour," *Skepsi*, Vol. 2, No. 2, May 2009, pp. 112-113.

行動極容易被北韓解讀為可以隨時用於侵略它的攻擊性武器和行動，更加深北韓的危機感。

最後，朝鮮半島迄今無法建立一個如傑維斯倡議、能夠促進各國合作的國際安全機制，由中國主導建立的六方機制，曾經浮現過機遇，惟因各國各有盤算，迄今無法發展出這樣的機制。在此情形下，要突破目前困境，必須由一方釋出「昂貴訊號」，以獲取他方的信任。目前看來，相關各方似乎有朝此方向推進的跡象，例如美朝歷史性的川金會，金正恩同意去核、川普同意停止美韓聯合軍演；<sup>9</sup>南韓推動締結和平協定、發表終戰宣言等。<sup>10</sup>但這些是否被對方視為不可逆的「昂貴訊號」卻有疑問，例如聯合國2018年8月送給安理會的機密報告指出，北韓仍在進行核武和飛彈計畫；<sup>11</sup>同一時間，美國國防部宣布重新恢復美韓聯合軍演；<sup>12</sup>美國衛星公司「星球實驗室」(Planet Labs)2018年12月公布的衛星影像進一步顯示，北韓在靠近中國邊界建設長程飛彈基地。<sup>13</sup>這些朝反方向發展的動作，似乎無法達到「昂貴訊號」的標準，使得北韓問題的未來發展，仍處於撲朔迷離之中，也導致朝

---

9. 〈川金會聯合聲明全文〉，《中央社》，2018年6月12日，<<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201806120339-1.aspx>>。

10. Wooyoung Lee, "South Korea wants formal end to the Korean War this year," *UPI*, July 12, 2018, <<https://www.upi.com/South-Korea-wants-formal-end-to-the-Korean-War-this-year/4501531360182/>>.

11. "North Korea continuing nuclear programme - UN report," *BBC*, August 4, 2018, <<https://www.bbc.com/news/world-asia-45067681>>.

12. "Us-South Korea Joint Military Drills to Resume," *Finanz Nachrichten*, August 29, 2018, <<https://www.finanznachrichten.de/nachrichten-2018-08/44652592-us-south-korea-joint-military-drills-to-resume-020.htm>>.

13. Zachary Cohen, "New satellite images reveal activity at unidentified North Korean missile base," *CNN*, December 6, 2018, <<https://edition.cnn.com/2018/12/05/politics/north-korea-satellite-images-missile-base/index.html>>.

鮮半島未能脫離持續存在的安全困境。

上述指標也能完全應用在東北亞安全困境的驗證上。在北韓問題上有不同利益的美國與中國，是東北亞安全與秩序的兩大要角和變數，川普力推的「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy)，明顯以中國為對象，除了聯合日本、澳洲和印度圍堵中國，也強化西太平洋的軍事部署。目前美國在南韓有 28,500 名的駐軍，在日本有近 50,000 名的駐軍，在關島也有超過 50,000 名的部隊，<sup>14</sup>同時在亞洲地區有超過 50 個大型軍事基地，和逾 200 個軍事設施，其中軍事基地最多的是日本。<sup>15</sup>為抗衡中國，川普持續歐巴馬政府時期將 60%海軍資產轉移到亞太的政策，同時也史無前例將三大戰略轟炸機 B-52、B-1、B-2 部署在關島，關島的空軍武器裝備儲量也增加 10%。<sup>16</sup>

這些動作雖然指向北韓，但同時也針對中國。美國強化東北亞的軍事力量、鼓勵日本軍事化，同時聯合軍事盟友的力量，對中國造成莫大的軍事壓力，符合傑維斯測量安全困境的第一個指標；同時又將戰略型武器部署到西太平洋，令中國不確定美國究竟是準備與中國一戰，還是出於防衛目的，更升高中國的戒心，符合傑維斯的第二個指標。這些行動刺激中國加速軍事擴張，中國擴軍又進而造成鄰國的不

---

14. "The US has a massive military presence in the Asia-Pacific. Here's what you need to know about it," *PRI*, August 11, 2017, <<https://www.pri.org/stories/2017-08-11/us-has-massive-military-presence-asia-pacific-heres-what-you-need-know-about-it>>.

15. "Russian Intelligence: US Has Over 400,000 Troops in Asia-Pacific Region," *FARS News Agency*, April 5, 2018, <<http://en.farsnews.com/newstext.aspx?nn=13970116000689>>.

16. Ryan Pickrell, "US Sends Hundreds of Thousands of Bombs to Guam as North Korea Threat Looms," *The Daily Caller*, October 19, 2017, <<http://dailycaller.com/2017/10/19/us-sends-hundreds-of-thousands-of-bombs-to-guam-as-north-korea-threat-looms/>>.

安全感，競相購買武器自衛，因此形成了惡性循環。在戰略競爭氛圍濃厚，又缺乏有效的安全及互信機制下，這些問題衍生的東北亞安全困境，已變得難以解決。

朝鮮半島和東北亞的安全困境兩相激盪相互強化，讓朝核問題變得更加複雜。事實上，從 1990 年代開始，朝核問題就在和談—衝突—和談的模式下不斷重複，使得部分研究北韓問題的學者，認為朝鮮半島很難脫離安全困境。例如南韓學者金中燮(Jungsup Kim)指出，由於美國和北韓都可能採取先發制人的行動，包括預防性的軍事作為，而此一行動很容易被對方解讀成發起攻擊的信號，這種螺旋性的互動使得朝鮮半島的軍事緊張情勢，很容易演變成複雜的兩難情境；<sup>17</sup>美國康乃爾大學教授徐載晶(J. J. Suh)亦認為，由於美國和北韓對彼此能力和意圖的不確定，以及兩國破壞性的互動，已使朝鮮半島和東北亞呈現明顯的安全困境。<sup>18</sup>

此一背景也決定了北韓對俄羅斯、日本採取的戰略選擇。面對無政府狀態的朝鮮半島情勢及東北亞安全困境，北韓正採取一切能夠極大化本身權力及確保政權生存的措施，其中之一就是強化與俄羅斯關係，以抵消美國及其盟國對它的壓力。

2018 年 10 月，北韓副外相崔善姬訪問俄羅斯慶祝兩國建交 70 周年，公開表示朝俄兩國關係已進一步增強。<sup>19</sup>藉由拉攏俄羅斯，北韓除

---

17. Jungsup Kim, "The Security Dilemma: Nuclear and Missile Crisis on the Korean Peninsula," *Korean Journal of Defense Analysis*, Vol. 18, No. 3, September 2006, p. 89.

18. J. J. Suh, "Producing Security Dilemma out of Uncertainty: The North Korean Nuclear Crisis," *Working Paper Series*, No. 8-06, October 2006, p. 2, *Mario Einaudi Center for International Studies*, <[https://www.einaudi.cornell.edu/sites/default/files/Suh\\_WP08-2006.pdf](https://www.einaudi.cornell.edu/sites/default/files/Suh_WP08-2006.pdf)>.

19. "N. Korea says ties with Russia strengthening," *Yonhap News Agency*, October 31, 2018, <<http://english.yonhapnews.co.kr/news/2018/10/31/02000000>>

獲得經濟等實質利益，某一程度上也達到抵消美日韓壓力的目的，最具體的例子，就是在川金會後，俄羅斯在聯合國提議能夠取消對北韓的經濟制裁，美國則堅決主張繼續制裁。此外，在北韓核武問題上，俄羅斯也主張以逐步漸進方式解除核武，美國則堅持完全不可逆原則。<sup>20</sup>這使北韓借俄羅斯之力，在與美日韓的核武談判博弈中，將權力槓桿向它的方向扳回了幾分。

相對於北韓對俄羅斯採取拉攏與合作的策略，北韓對日本的戰略選擇則採取相反的方向，主因在於日本與俄羅斯在朝鮮半島和東北亞安全問題處於不同立場。日本幾乎完全站在北韓的對立面，因此與北韓之間幾無合作只有競爭。就北韓而言，處在日本及駐日美軍的安全威脅下，首要之務是確保它的政權安全，面對傳統軍力處於完全弱勢，北韓必須發展出對於日美的非對稱戰力，此為北韓全力發展核武及中長程導彈的原因。除此之外，另外一個北韓善於操作的生存策略是分化對手。從2018年初北韓改變態度開始改善與南韓及美國關係起，六方之中唯獨對日本維持強硬姿態，就是欲在日本及美韓之間製造裂痕，就某一程度言，北韓確實達到了分化對手的目的。

朝鮮半島緊張是東北亞安全困境的一隅，呈現此一區域大國競爭及各國合縱連橫的複雜情勢，也符合安全困境理論描述在缺乏有效的安全機制下，各國相互疑懼及充滿不確定性的預設。在此一背景下，處在大國相互競爭之下的北韓，為維護其安全及國家利益，也發展出獨特的戰略目標。

---

00AEN20181031011300315.html>.

20. Lee Jeong-Ho, "North Korea looks to get China, Russia on side before denuclearization talks with U.S.," *Politico*, October 5, 2018, <<https://www.politico.com/story/2018/10/05/north-korea-russia-china-nukes-873642>>.

## 參、北韓的戰略目標

朝鮮半島及東北亞的安全困境狀態，以及長期以來處於國際孤立狀態，讓北韓懷有極高的不安全感，身處於這樣的環境，北韓逐漸針對它的特殊需求，發展出符合其國家利益的戰略目標。它的首要目標是維護國家與政權安全；其次是發展經濟；最後則是希望透過靈活外交增進國家利益。

### 一、維護國家及政權安全

不確定的安全環境，促使北韓將國家大部分資源投注在軍事建設上。1995年，北韓前最高領導人金正日提出一切以軍事工作為先、一切向軍隊學習的「先軍政治」(Songun, Army First Policy)，號召全國所有部門、組織和團體向軍隊學習，意志堅定、團結一致地效忠最高領袖；各級幹部也必須像指揮戰鬥一樣指揮日常工作；老百姓也要集體學習軍人精神；同時要求國家財政支出以保證國防軍費投入為前提，軍人擁有比農民和知識分子等更高的地位。<sup>21</sup>

「先軍政治」下，發展導彈、核武等大規模毀滅性武器，成為北韓合理的選項，特別是核子武器，此一選擇也是國際刺激下的產物。2003年美國攻打伊拉克，推翻海珊(Saddam Hussein)政權，海珊最後被判處絞刑；2011年，利比亞強人格達費(Muammar Gaddafi)在美國介入的內戰中被推翻，最後遭私刑槍決。這兩個政權都曾一度追求擁有核武但未能成功，因此加深北韓的警惕，以及追求核武的決心。這也是何以金正恩政權在與美國談判時，非常氣憤美國提出「利比亞模式」(The Libyan Model)，甚至一度威脅取消與川普的高峰會。

---

21. 王堯，〈了解朝鮮：一個即將崩潰的極權國家？（上）〉，《BBC 中文網》，2014年10月6日，〈[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141006\\_north\\_korea\\_introduction\\_one](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141006_north_korea_introduction_one)〉。

金正恩繼位後將追求核武推向新的高度。2013年，北韓修改憲法，正式宣稱其為核武國家，與核武相關的所有活動都成為北韓媒體擴大報導的內容。<sup>22</sup>從軍事的角度看，北韓之所以發展核武有兩個目的，其一，核武是北韓實施「不對稱升級戰略」(Asymmetric Escalation Strategy)的主要武器，目的是嚇阻擁核國家或其他國家對它發起攻擊。北韓2013年制定的《關於鞏固核武國家自衛地位的法律》(*Law on Consolidating Possession of Nuclear Weapons State for Self-Defence States*)第四條對此有清楚的表述，根據這個法律及官方陳述，北韓擁核主要是基於防衛性目的。<sup>23</sup>

其二，面對傳統武力強大的南韓，擁有核武是一比較經濟的選擇。北韓目前擁有70萬現役部隊，450萬備役部隊，要維持如此龐大的傳統武力，需要耗費龐大的國家資源。若能以核武取代這些傳統武力作為嚇阻力量，北韓就能夠將多餘的資源用於其他國家建設。<sup>24</sup>

## 二、「平行發展」促進經濟

北韓發展核武的第二個思維，促使金正恩政權的政策改變。2013年，北韓通過同時發展核武和經濟的「平行發展」(Pyŏngjin, Parallel Development)政策，取代金正日時代的「先軍政治」。金正恩的理想，是將北韓兩個無法調和的目標—發展核武和經濟—有效的結合在一起，此一想法緣於北韓面臨的困境：武器發展受到經濟落後的嚴重制

---

22. Sverre Lodgaard, "North Korea: In Search of a Peaceful Solution," June 15, 2017, *Center for Security Studies*, <<http://www.css.ethz.ch/en/services/digital-library/articles/article.html/0dcecc71-c315-4770-8e9a-2b922fa3ed89/pdf>>.

23. Crisis Group, "The Korean Peninsula Crisis (I): In the Line of Fire and Fury," *Asia Report*, No. 293, January 23, 2018, *Crisis Group*, <<https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/korean-peninsula/293-korean-peninsula-crisis-i-line-fire-and-fury>>.

24. Sverre Lodgaard, "North Korea: In Search of a Peaceful Solution."

約，而經濟的落後又進一步受到武器發展的拖累，這種惡性循環自北韓推動研製核武以來，就一直如影隨形。

事實上，目前狀況確實對北韓的經濟造成壓力。北韓的經濟總量僅約400億美元（按購買力平價和2015年美元價值計算），<sup>25</sup> 2016年人均GDP僅1,300美元，相較之下，南韓的人均GDP則為三萬美元。另一方面，北韓的經濟結構也限制了它的經濟發展，它的經濟收入主要來源依靠自然資源的出口，2016年，自然資源共占其出口總量的52%，<sup>26</sup> 這使得它的經濟很容易受到自然資源國際價格的波動。除此之外，北韓經濟目前面臨的最大難題，是受到國際制裁，這進一步讓它的經濟雪上加霜。

從美國及其盟國的角度，北韓頹敗的經濟提供了解決北韓問題的一線曙光。「平行政策」顯示金正恩意識到發展經濟是鞏固政權合法性的重要基礎，而國際制裁正使得北韓經濟進一步萎縮，若要提振經濟，北韓不得不在核武問題上作出妥協，在兩種情況下，北韓有可能選擇讓步，第一種情況是北韓自認武器裝備的發展及製造能力已到達一定水準，若國際社會能夠接受既成事實，並承諾提供援助，北韓可能同意接受凍結大規模毀滅性武器的研製與試驗；第二種情況是美國、南韓、日本等其他國家能夠放棄對北韓的敵對政策，提出足以保證北韓國家和政權安全的「昂貴訊號」，同時承諾提供援助，如此北韓或許可能放棄發展核武。

### 三、靈活外交極大化利益

北韓雖然長期被國際孤立，但它的外交卻很靈活。新加坡川金會

---

25. US Central Intelligence Agency, "North Korea," May 13, 2018, Accessed, *US Central Intelligence Agency*, <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kn.html>>.

26. Crisis Group, "The Korean Peninsula Crisis (I): In the Line of Fire and Fury."

中，金正恩與川普平起平坐，六方會談的其餘國家亦爭相爭取金正恩會前或會後會晤。此外，金正恩也一改殘酷獨裁面貌，國際形象大幅提升，足見北韓外交的靈活性。

北韓的核武外交同時夾雜了尼布爾所說的權力意志和生存意志。它的權力意志表現在塑造它已是核武大國，取得與大國平等地位的國際印象。2006-2009年第一波朝核危機期間，北韓將核武談判的延遲責任歸咎美國，謂美國缺乏對它的尊重，以及履行協議的誠意；2013年迄今的第二波朝核危機，北韓再度強調互惠關係，指責美國僅要求北韓去核，卻未同時進行和平機制的建立。<sup>27</sup> 北韓這些說詞，顯示其欲塑造與美國平起平坐的印象。此一企圖在北韓與美國協商川金會的過程也非常明顯。

北韓外交的生存意志，表現在離間各國關係，分化各國制裁它的力量，2018年初以來的兩韓與美國關係變化，就是一個明顯的例子。文在寅成為南韓總統之後，主張以對話及和平方式處理北韓問題，迥異於川普政府對北韓採取「最大限度壓力」的政策。從2018年初金正恩發表願與南韓對話的元旦賀詞起，不僅改變了兩韓關係，也改變了美韓對應北韓的步調。接著北韓重啟板門店兩韓熱線、參加平昌冬奧，以至2018年4月金正恩與文在寅的首度高峰會，以及2018年9月兩人第二場會談，會後並簽署《平壤共同宣言》，都在美韓之間製造了裂痕。美國《華爾街日報》(*The Wall Street Journal*)即報導，在冬奧之前，時任國安顧問麥馬斯特(Herbert Raymond McMaster)曾對日韓官員強調持續對北韓施壓的重要性，並強調聯合軍演有必要持續舉行，<sup>28</sup> 顯示美國最初並不同意對北韓鬆手。韓美之間的裂痕即使在川金

---

27. Jian Kim, "Sources and Objectives of North Korea Foreign Policy: Identity, Values and Negotiating Behavior," in Utpal Vyas, Ching-Chang Chen, & Denny Roy, eds., *The North Korea Crisis and Regional Responses* (Honolulu: East-West Center, 2015), p. 15.

會後仍然存在，2018年11月，美國國務卿蓬佩奧(Mike Pompeo)接受媒體訪問時公開表示，南北韓拉近關係的速度不該快於北韓非核化，<sup>29</sup>顯示兩國對北韓立場並不一致。

北韓的分化外交也表現在拉中制美上。川金會前，金正恩兩度訪問中國，令美朝核子談判複雜化，北韓態度一度變得強硬，美國將此歸咎中國，川普曾因此稱習近平是「世界級的撲克牌玩家」(World-Class Poker Player)。川金會後，金正恩第三度訪問中國，塑造朝中關係緊密印象，2018年7月，蓬佩奧第三度赴北韓談判無核化細節，北韓事後指責美國提出強盜般的要求，指談判結果令人遺憾。川普事後在推特指控中國要為此負責，並認為中國扮演幕後黑手。<sup>30</sup>

北韓外交展現的另外一個生存意志，是取得外援和投資。1980年代起，北韓就改變原先封閉立場，開始推動與資本主義國家建交，藉以吸引投資，但成效並不大。北韓核武問題浮現之後，核武牌成為北韓與外國談判取得援助的利器。例如2007年，北韓與六方會談的其他五國達成協議，後者提供北韓100萬噸重油或者等值的能源，交換北韓拆除寧邊的鈾生產設施，以及公開武器生產的詳細計畫。這項協議最後被北韓撕毀，但協議執行的一年期間，五國同意提供的能源幾乎半數都已送到北韓手中。<sup>31</sup>既然有先例，則金正恩與川普高峰會，便不

---

28. 蔡鵬如，〈美摺狠話「不讓北韓綁架奧運」〉，《中國時報》，2018年2月6日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180206000534-260119>〉。

29. 〈美國不滿北韓完全棄核前 南北韓推進關係〉，《自由時報》，2018年11月23日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2621308>〉。

30. Alan Wong, "US-North Korea talks went wrong. Trump blames China," *Inkstone*, July 10, 2018, 〈<https://www.inkstonenews.com/politics/trump-blames-china-stalling-us-north-korea-talks/article/2154611>〉。

31. Axel Berkofsky, "Japan-North Korea Relations - (Sad) State of Play and (Sad) Prospects," June 2009, pp. 2-3, *Institut für Strategie- Politik-Sicherheits-und Wirtschaftsberatung*, 〈[https://www.files.ethz.ch/isn/103891/Japan\\_NorthKorea.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/103891/Japan_NorthKorea.pdf)〉。

能排除有故技重施的可能，根據南韓媒體報導，2018年5月中國和北韓在大連舉行的第二次峰會，金正恩曾向習近平提出大規模經濟合作要求，一旦川金會獲得成功，中國將制定對北韓經濟合作與援助計畫；<sup>32</sup>同年九月，在國際質疑北韓去核誠意聲中，金正恩與文在寅第三度會晤並發表《平壤共同宣言》，其中包括在東西岸建立聯合經濟與觀光特區事宜。<sup>33</sup>以此觀之，若美朝在去核問題上有實質進展，北韓將可獲得更多經濟效益。

## 肆、北韓對俄策略及俄羅斯的因應

北韓與其他國家的互動，均不脫上述三個戰略目標，其中俄羅斯與日本是六方會談國家中較邊緣化的國家，其他三國領袖在川金會之前，都有與金正恩會晤，唯獨這兩國沒有，俄羅斯甚至是川普記者會中表達感謝漏掉的唯一國家。<sup>34</sup>就俄羅斯而言，憑藉與北韓的歷史關係，以及六方國中特殊的地位，其扮演的角色實大於表面所見，北韓也充分利用俄羅斯的特殊角色，達到安全、經濟與外交戰略目的。

### 一、北韓的對俄策略

19世紀起，俄羅斯就在朝鮮半島扮演要角，隨著近年北韓與中國關係惡化，俄羅斯也成為北韓刻意拉攏的對象。目前兩國關係是冷戰結束後最為友好的時期，原因之一是兩國都受到國際制裁，彼此奧援成為雙方紓緩國際壓力的策略，俄羅斯也因此成為北韓對抗其他國家

---

32. 施施，〈金正恩邀陸 開發北韓4據點〉，《中國時報》，2018年6月7日，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180607000604-260119>>。

33. 葉亭均，〈兩韓峰會共識 恢復經濟合作〉，《聯合新聞網》，2018年9月20日，<<https://udn.com/news/story/12504/3377128>>。

34. Jennifer Williams, "Read the full transcript of Trump's North Korea summit press conference," *Vox*, June 12, 2018, <<https://www.vox.com/world/2018/6/12/17452624/trump-kim-summit-transcript-press-conference-full-text>>.

（包括中國）最有力的一張牌。

自 2014 年開始，北韓與俄羅斯關係便大幅改善，雙方政府高級官員互訪熱絡。2015 年俄羅斯紀念二次世界大戰 70 週年，一度傳出金正恩將出席，雖然最後未能成行，北韓還是派出第二號人物、名義上的國家元首金永南出席，且兩國還將當年訂為「俄朝友誼年」(The Year of Friendship of Russia and the DPRK)。<sup>35</sup>

與俄羅斯關係強化，提供了北韓許多利益，其中之一是利用俄羅斯在聯合國安理會常任理事國的身分，阻止對北韓的不利決議。例如 2014-2015 年期間，俄羅斯就是少數幾個反對譴責北韓人權決議的國家。<sup>36</sup>此外，俄羅斯也能提供北韓安全上的利益，1946-1948 年期間，當時北韓尚未建國，前蘇聯就協助它發展武力。1950-1953 年韓戰期間，前蘇聯曾提供北韓空中支援、軍事顧問及其他物資。韓戰結束後，北韓與蘇聯的軍事合作仍然持續，1961 年北韓與中國協商簽署《友好合作互助條約》同時，也希望與蘇聯簽署相同條約，後來因為軍事援助的問題沒談攏，影響兩國簽約。1948 年到 1991 年蘇聯解體前，蘇聯提供北韓大量傳統武器，<sup>37</sup>這些武器構成了北韓基本的防禦力量。

雖然蘇聯解體、俄羅斯承認南韓及北韓發展核武，影響兩國的軍

---

35. Ilya Dyachkov et al., "From Joseph Stalin and Kim Il-sung to Vladimir Putin and Kim Jong-un," in Foreign Policy Research Institute, ed., *Nuclear Weapons and Russian-North Korean Relations* (Philadelphia: The Foreign Policy Research Institute, 2017), p. 8.

36. Serghei Golunov, "Does North Korea Have A Place in Russia's 'Turn to the East?'" *PONARS Eurasia Policy Memo*, No. 428, May 2016, p. 3.

37. Ilya Dyachkov, Artyom Lukin, & Andrey Gubin, "Russian Assessments of North Korea's Conventional and WMD Capabilities," in Foreign Policy Research Institute, ed., *Nuclear Weapons and Russian-North Korean Relations* (Philadelphia: The Foreign Policy Research Institute, 2017), p. 45.

事合作，但北韓仍然從俄羅斯取得軍事上的利益，包括自雙邊貿易取得軍民兩用科技，並運用於軍事目的，一個明顯的實例是北韓違反合約，將購自俄羅斯的太白 96 型(Taebaeksan-96)垃圾車，改裝為發射飛彈平台。<sup>38</sup> 2014 年後兩國關係明顯轉好，北韓也加大與俄羅斯的軍事合作，其中一個指標性的發展是 2015 年俄羅斯第一副參謀長波格丹諾夫斯基(Nikolai Bogdanovski)訪問平壤，兩國簽署《防止危險軍事行動協議》(*Agreement on Preventing Dangerous Military Activity*)，除了規範兩國軍隊在雙方邊界的行動，同時也宣示軍事衝突事件發生時能夠迅速以和平方式化解。<sup>39</sup>

北韓的核武科技亦受惠於前蘇聯，1959 年蘇聯與北韓達成核子協議，提供北韓核子協助。1961 年，蘇聯提供北韓一具 IRT-2000 2MW 研究用反應爐、一具 K-60000 鈷機、一具 B-25 電子感應加速器、一座放射化學實驗室，和安裝這些裝備的設施，是北韓最早的核子設備，蘇聯並提供北韓燃料組件。之後，北韓獨力改造 IRT-2000 2MW 反應爐，並在 1970 年代將輸出功率從 2MW 提高到 4MW，1980 年代更進一步提高到 8MW，令蘇聯大為吃驚。

北韓的研究人員也參與蘇聯核能聯合研究院(The Joint Institute of Nuclear Research, JINR)的研究，這個研究院是 1956 年由 11 個前共產國家聯合創立，北韓也是創始國。雖然北韓出資比例極低(0.05%)，卻可分享這個研究院的尖端設備與研究成果。雖然這個研究院的宗旨開宗明義表示只能用於和平目的，但北韓顯然違背了宗旨，將其用於軍事目的。<sup>40</sup> 上述歷史顯示，雖然蘇聯／俄羅斯並未提供北韓核武科

---

38. Ilya Dyachkov, Artyom Lukin, & Andrey Gubin, "Russian Assessments of North Korea's Conventional and WMD Capabilities," p. 46.

39. Leo Byrne, "N. Korea, Russia Sign Military Agreement," *NK News*, November 13, 2015, <<https://www.nknews.org/2015/11/n-korea-russia-sign-military-agreement/>>.

40. Ilya Dyachkov, Artyom Lukin, & Andrey Gubin, "Russian Assessments of North Korea's Conventional and WMD Capabilities," pp. 42-43.

技，但北韓卻利用蘇聯／俄羅斯的援助和研究，推進自己的核武計畫。

北韓同時透過俄羅斯滿足它的經濟利益。北韓發展與俄羅斯經貿關係，目的之一是希望一定程度上擺脫對中國的依賴。北韓與中國貿易占總貿易量的 70-90%，中國也占其外來投資的大部分，使得北韓經濟極為依賴中國。<sup>41</sup>在此背景下，俄羅斯是少數北韓得以經濟轉向的國家。

1970-1980 年代，蘇聯曾是北韓的最大貿易夥伴，占北韓對外貿易約 50%，如今已劇降至 1.2%，但仍是北韓第二大貿易夥伴。<sup>42</sup>然而，北韓與俄羅斯的貿易可能較公開數字還要高，因為許多交易並未呈現在官方的海關報告，且有許多是透過第三國貿易，特別是經由中國。根據俄羅斯遠東地區開發部(Ministry for the Far East Development)的報告，中國出口到北韓的商品（2015 年時約九億美元），高達 1/3 實際上是來自俄羅斯，其中大部分是石油製品，另外一個俄羅斯出口石油至北韓的中間國可能是新加坡。<sup>43</sup>據估計，俄羅斯每年出口到北韓

---

41. Artyom Lukin, "Thinking Beyond China When Dealing with North Korea: Is There a Role for Russia?" p. 5, April 4, 2017, *FPRI. Org*, <<http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/resources/docs/FPRI-Thinking%20Beyond%20China%20When%20Dealing%20with%20North%20Korea%20Is%20There%20a%20Role%20for%20Russia.pdf>>.

42. Kent Boydston, "North Korea's Trade and the KOTRA Report," August 1, 2017, *Peterson Institute for International Economics*, <[https://piie.com/blogs/north-korea-witness-transformation/north-koreas-trade-and-kotra-report?platform=hootsuite&\\_\\_s=%5Bsubscriber.token%5D&\\_\\_s=uodw3dvouwdwzbq-qastf](https://piie.com/blogs/north-korea-witness-transformation/north-koreas-trade-and-kotra-report?platform=hootsuite&__s=%5Bsubscriber.token%5D&__s=uodw3dvouwdwzbq-qastf)>.

43. Artyom Lukin & Liudmila Zakharova, "Russia-North Korea Economic Ties: Is There More Than Meets the Eye?" in *Foreign Policy Research Institute*, ed., *Nuclear Weapons and Russian-North Korean Relations* (Philadelphia: The Foreign Policy Research Institute, 2017), p. 17.

的石油製品約 20-30 萬噸，大部分是汽油和柴油，這使俄羅斯在北韓進口油料（除了原油之外）的重要性超過了中國。<sup>44</sup>

北韓自俄羅斯取得的經濟利益還包括交通及對外聯絡。俄羅斯是除中國之外，北韓可經由陸上運輸的國家，為了規避聯合國制裁，北韓出口至中國大陸的海鮮等產品，多繞道俄羅斯。<sup>45</sup> 俄羅斯也是除中國之外，與北韓維持正常航班的國家，北韓官員常經由俄羅斯夫拉迪沃斯托克(Vladivostok)或者莫斯科(Moscow)轉機前往國外。俄羅斯也是除中國之外，可以使北韓連接全球網際網路的國家，俄羅斯衛星通信公司(SatGate)便提供北韓這樣的服務。<sup>46</sup> 俄羅斯也是少數與北韓維持正常金融貿易的國家，最具體的例子是俄羅斯遠東商業銀行(Dalcombank)在俄羅斯政府要求下，不顧美國制裁禁令，將凍結在澳門滙業銀行(Banco Delta Asia)的金氏家族 2,500 萬美元資產轉移到北韓。<sup>47</sup>

除此之外，北韓與俄羅斯於 2008 年合資成立一家企業羅先貨櫃運輸公司(RasonConTrans)，在俄羅斯哈桑(Khasan)和北韓羅津(Rajin)之間營運一條鐵路，這條鐵路排除於聯合國制裁之外，使北韓得以透過這條鐵路經俄羅斯出口煤等商品。2017 年時，連接俄羅斯夫拉迪沃

---

44. Tomotaro Inoue, "N. Korea procuring Russian fuel via Singapore dealers: defector," *Kyodo News*, June 28, 2017, <<https://english.kyodonews.net/news/2017/06/6f47a07fd486-update1-n-korea-procuring-russian-fuel-via-singapore-dealers-defector.html>>.

45. 張佑生，〈川金會效應 中朝貿易將更開放〉，《聯合新聞網》，2018 年 6 月 7 日，<[https://udn.com/news/story/12051/3184641?from=udn-catelistnews\\_ch2](https://udn.com/news/story/12051/3184641?from=udn-catelistnews_ch2)>。

46. Insikt Group, "North Korea's Ruling Elite Are Not Isolated," July 25, 2017, *Recorded Future*, <<https://www.recordedfuture.com/north-korea-internet-activity/>>.

47. "Dalcombank transfers Macao funds to N. Korea," *Sputnik News*, June 25, 2007, <<http://sputniknews.com/world/20070625/67734563.html>>.

托克港和羅津的一條海上渡輪航道通航，這條航道同樣排除於聯合國制裁之外，也是北韓能夠與外國進行貨運往來的唯一海上航道。<sup>48</sup>

另外一個對於北韓經濟有很大助益的是出口到俄羅斯的勞工，這可能是目前雙方經濟關係最重要的一項。1940年代起，北韓便出口勞工到蘇聯，使當時的蘇聯和現在的俄羅斯成為全球吸納合法北韓勞工最多的國家，迄2017年為止，俄羅斯境內共有超過3.2萬名北韓勞工。<sup>49</sup>北韓政府規定，這些獲准到俄羅斯工作的工人，必須將所得中的很大比例交給政府及官員，這些上繳的金額約每人每月300-900美元，北韓政府每年約可收到兩億美元；<sup>50</sup>除此之外，在結束二至三年的工期後，這些勞工約能賺取4,000-6,000美元，從北韓的標準來看，這是一筆很高的家庭收入，對資金緊俏的北韓，也不無小補。<sup>51</sup>

## 二、俄羅斯的策略和困境

對於俄羅斯而言，與北韓交往也符合它的利益，除了前述面對西方國家制裁，北韓是它在政治上可相互取暖的國家，同時也符合它建

---

48. Artyom Lukin & Liudmila Zakharova, "Russia-North Korea Economic Ties: Is There More Than Meets the Eye?" p. 22.

49. Pavel Cherkashin, "Current Russian-North Korean Relations and Prospects of Their Development," August 24, 2015, *Russian International Affairs Council*, <<http://russiancouncil.ru/en/blogs/dvfu-en/2022/>>; 中國大陸雖有全球最多數量的北韓勞工，但大多為非法進入。

50. 在中國大陸工作的北韓勞工，每年上繳給北韓政府的錢約達一至二億美元。請見 Sylvia Yu, "Gaps in records cloak China's North Korean 'slave labourers' in mystery," *The South China Morning Post*, August 10, 2017, <[http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2105851/gaps-records-cloak-chinas-north-korean-slave-labourers?utm\\_source=t.co&utm\\_medium=referral](http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2105851/gaps-records-cloak-chinas-north-korean-slave-labourers?utm_source=t.co&utm_medium=referral)>.

51. Artyom Lukin & Liudmila Zakharova, "Russia-North Korea Economic Ties: Is There More Than Meets the Eye?" p. 20.

構國際多極權力平衡體系的目標。

如前所言，朝鮮半島仍處於無政府狀態，為解除此一狀態，中國主導建構了六方會談機制。俄羅斯支持六方會談機制，視之為可在其中扮演重要角色且可解決北韓核武問題的場域，此一機制若能進一步發展成為主導東北亞安全問題的永久性機制，更符合俄羅斯期望。出於此一考量，俄羅斯積極參與北韓問題的解決，不但派出高階官員訪問北韓，同時也利用北韓官員過境俄羅斯的機會，舉行雙邊秘密會談，普丁甚至公開表示俄羅斯願意扮演解決北韓問題的中間人，<sup>52</sup>毫不掩飾其介入朝鮮半島的企圖。

俄羅斯積極介入北韓問題，也是希望能將此作為與美國談判的籌碼。迄今為止，俄羅斯從未公開將對北韓的援助，與要求美國讓步掛鉤，但俄美兩國心知肚明，若不改善兩國關係，美國就不用期望能夠取得俄羅斯的合作。俄羅斯此一借力使力的策略，在川金會後表露無遺，川金會後沒幾天，俄羅斯就派遣特使邀請金正恩赴俄訪問，<sup>53</sup>雖然俄羅斯未表露它的意圖，但過去只要是美國置力介入的地方，俄羅斯就會插足，俄羅斯目的就是增加手上和美國談判的籌碼。

除了政治上的利益，北韓也能提供俄羅斯經濟上的利益。1991年，北韓力推「羅津—先鋒經濟特區」(Rajin-Sonbong Economic Special Zone)，俄羅斯對此一特區曾寄予厚望，因為它希望將特區內的羅津港，發展為歐亞貨運的樞紐。俄羅斯的目標是將來能夠興建一條連結跨西伯利亞鐵路和貫穿兩韓的跨歐亞鐵路網，使其既可以進入南韓的龐大市場，也可以連接到歐洲市場。在兩韓鐵路未興建前，南韓商品

---

52. President of Russia, "Meeting of the Valdai International Discussion Club," October 19, 2017, *President of Russia*, <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/55882>>.

53. Cory Bennett, "All the major players in the North Korean summit," *Politico*, June 11, 2018, <<https://www.politico.com/interactives/2018/interactive-north-korea-summit-singapore-cast/>>.

可從釜山(Busan)海運到羅津，再從羅津透過歐亞鐵路網運輸到歐洲。俄羅斯曾為此投資數億美元，興建一條連接哈桑到羅津的鐵路，並且修建羅津港。<sup>54</sup>但兩韓關係緊張阻礙了此一計畫，俄羅斯的投資也處於虧損狀態。未來若兩韓關係得以改善，俄羅斯將是近水樓臺先得月的獲利國之一。<sup>55</sup>

無論從政治或者經濟的角度，俄羅斯都有介入朝鮮半島事務的強烈動機，但它面臨到的最大障礙卻是中國。俄羅斯在朝鮮半島的影響力很難超越中國，因為北韓對中國的依賴，限制了它與俄羅斯的交往，據說2015年金正恩最後一刻爽約未赴俄羅斯訪問，就是因為擔心此舉會觸怒中國。<sup>56</sup>主觀上，俄羅斯也必須顧及中國的態度，因為俄羅斯極為明白，北韓對中國的安全極為重要，對中國也有更大的戰略利益，同時也被中國視為它的勢力範圍，至少在現階段俄中存在更大的共同戰略利益下，俄羅斯不太可能在北韓問題上做出違背中國利益的事。

俄羅斯介入朝鮮半島另外一個面臨的挑戰，是它在兩韓之間採取等距外交。雖然俄羅斯積極強化與北韓關係，但南韓對俄羅斯卻有更大的經濟誘因，如同中國，這也成為俄羅斯發展與北韓關係的阻礙。

---

54. Artyom Lukin & Liudmila Zakharova, "Russia-North Korea Economic Ties: Is There More Than Meets the Eye?" pp. 21-22.

55. 2018年6月22日南韓總統文在寅訪俄，兩國發表聯合聲明，開展雙邊共同研究推動韓朝俄三國合作計畫，針對開展電力、燃氣、鐵路領域研究；合作推動「羅津－哈桑鐵路」共同使用工程；擴大醫療保健領域合作；高速網路合作；北極液化天然氣產業合作等32項內容進行合作。一旦北韓落實無核化，便可啟動這些合作工程。請見王嘉源，〈開發東北亞 韓俄合作含「9座橋」〉，《中國時報》，2018年6月24日，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180624000514-260108>>。

56. Sergei Golunov, "Does North Korea Have A Place in Russia's 'Turn to the East?'" pp. 2-3.

另一方面，俄羅斯對北韓的任何投資，無可避免會受到兩韓關係的影響，當兩韓關係惡化，俄羅斯的投資便無法回收，這也是迄今俄羅斯對北韓投資停滯不前，甚至面臨虧損的原因。

## 伍、北韓對日策略及日本的因應

與俄羅斯相較，日本幾乎完全站在北韓的對立面，其對北韓的政策幾乎完全跟從美國，這對它形成了雙面刃，雖可藉由美國之力施壓北韓，但當情勢反轉時，即會陷入完全被動的局面，這也導致日本在六方會談各國之中最為邊緣化。雖然如此，北韓並未將日本在核武危機的博弈棋局中完全排除，事實上，北韓利用了日本的微妙角色，既滿足了它的利益，也達到它的戰略目標。

### 一、北韓的對日策略

第二次世界大戰及南北韓分裂之後，北韓與日本雖偶有接觸，但絕大部分時期，兩國關係均非常緊張，且充滿不信任。在此背景下，安全問題成為兩國關係的首要考量。

日本對北韓的安全威脅來自兩方面，首先是駐紮於日本的美軍。目前有接近五萬名美軍駐守於全日本的 112 個軍事基地，超過任何其他國家，駐軍大部分位於日本南方的沖繩島；除此之外，美國海軍武力最為強大的第七艦隊，指揮部設於日本，這支艦隊約配備 50-70 艘水面艦和潛艦，140 架各類型戰機，以及約兩萬名部署於太平洋和印度洋的軍隊，艦隊旗艦核子動力超級航空母艦「雷根號」(The USS Ronald Reagan)，也永久駐紮於日本的橫須賀港。<sup>57</sup> 這些駐紮在日本的美軍，構成了北韓龐大的軍事壓力，除了駐南韓美軍直接威脅到北韓之外，

---

57. Oliver Holmes, "What is the US military's presence near North Korea?" *The Guardian*, August 9, 2017, <<https://www.theguardian.com/us-news/2017/aug/09/what-is-the-us-militarys-presence-in-south-east-asia>>.

美軍也經常調動駐日部隊，對北韓進行軍力威嚇。

其次是來自日本行使「集體自衛權」的威脅。日本 2016 年實施新安保法，最大變革之一，是解禁二次世界大戰結束以來一直禁止的集體自衛權。根據新安保法，為因應對日本的武力攻擊，自衛隊可依個別自衛權行使武力。另外，若與日本有密切關係的他國遭到攻擊，只要日本判定為「對生存構成威脅」，即所謂的「生存危機事態」，或日本國民生命、自由遭到威脅，即所謂的「重要影響事態」，自衛隊可在集體自衛權下發起或支援盟國軍事行動。因此，若美國與北韓發生戰爭，日本可以行使「集體自衛權」的名義介入。

因應來自美日韓的軍事威脅，一直是北韓安全戰略的重要面向，而日本「專守防衛」的軍事戰略，以及身為美國軍事聯盟的角色，很巧妙地被北韓利用作為有嚇阻戰略價值的目標。雖然從嚇阻的角度來看，核武最具威脅性，但因北韓核武初具規模，且使用核武必然遭到毀滅性報復，故核武並非是對日本可行的嚇阻武力。相較之下，北韓對日本最直接的軍事威脅，是射程可達到日本的導彈，包括射程 250-960 公里的飛毛腿(Scud)導彈、射程 960 公里的北極星 1 型(KN-11)導彈，以及射程 1,200 公里的蘆洞(Nodong)導彈等。<sup>58</sup>

北韓這些導彈可直接威嚇日本，北韓也不吝於展示它威脅日本的實力。過去 20 年來，北韓共有五次藉試射飛彈之名，發射導彈飛越日本上空，<sup>59</sup>這些導彈可攻擊日本，當然也可攻擊駐日美軍，因此可直接收雙重嚇阻之效。但對北韓而言，威脅最大的美軍不僅來自於日本、

---

58. Troy Griggs & Karen Yourish, "What Can North Korea Reach With Its Missiles?" *The New York Times*, August 10, 2017, <<https://www.nytimes.com/interactive/2017/08/10/world/asia/what-can-north-korea-reach-with-its-missiles.html>>.

59. 黃名璽，〈日本觀點：北韓 20 年來飛彈 5 度飛越日本〉，《中央社》，2017 年 8 月 30 日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201708300126.aspx>>。

南韓駐地，也來自關島及美國本土，因此，北韓近年來也積極研製射程及於關島甚至美國本土的導彈，包括射程 4,800 公里的火星 12 型導彈，和射程 10,000 公里的火星 14 型導彈。<sup>60</sup>

問題是，北韓不太可能像對付日本一般，也對關島和美國本土進行導彈試射，因為這對美國而言無異宣戰，很可能引發美國的軍事報復，風險成本太高。既能威嚇美國又不致引起美國軍事報復的最佳策略，就是「打日本給美國看」。2017 年 8 月，北韓官方放話將朝關島周圍發射導彈，並首次公開發射導彈的飛行距離、軌道、時間，<sup>61</sup>但導彈實際飛行距離僅約射程的一半，飛越日本北海道後落於北太平洋海域。<sup>62</sup>北韓顯然將日本作為向美國傳遞訊息的工具，展示它有能力攻擊關島及美國本土，警告其不要輕舉妄動。

日本除了可作為嚇阻美國的訊息傳達媒介，對北韓另外一個利益，是可從中取得它亟需的資金，而提供資金的重要角色，是居住於日本的在日韓國人(Zainichi Koreans)，特別是立場親北韓，並充當北韓非正式使館的「在日本朝鮮人總聯合會」。

「在日本朝鮮人總聯合會」是二戰後居留在日本的韓國人組織，這些韓國人飽受日本人歧視，沒有日本國籍，也無法取得正式的工作機會。那些自認為北韓人，或者同情北韓的韓國人，1955 年在北韓的協助下成立了這個組織，並很快地發展出日本境內的親北韓網絡，同時也成為與北韓進行貿易的管道，以及北韓在日本非正式的使館。<sup>63</sup>透過集結韓裔人士的力量，「在日本朝鮮人總聯合會」成為日本境內一

---

60. Troy Griggs & Karen Yourish, "What Can North Korea Reach With Its Missiles?"

61. 王嘉源，〈火力圍攻關島 北韓 4 彈齊發〉，《中國時報》，2017 年 8 月 11 日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170811000404-260119>>。

62. 黃名璽，〈日本觀點：北韓 20 年來飛彈 5 度飛越日本〉。

63. Global Security, "General Association of Korean Residents in Japan (Chosen Soren)," May 3, 2018, Accessed, *Global Security*, <[http://www.globalsecurity.org/intell/world/dprk/chosen\\_soren.htm](http://www.globalsecurity.org/intell/world/dprk/chosen_soren.htm)>.

股龐大的勢力，甚至有自己的企業、銀行、學校、醫院和報紙，在2006年日本下禁令之前，這個組織甚至經營航行於北韓和日本的商船，並協助韓裔人士匯款北韓親人。<sup>64</sup>

一些與「在日本朝鮮人總聯合會」關係密切的信用社，在募集資金和匯款北韓扮演了重要的角色，甚至從事假貸款和以詐欺方式非法匯款。1990年代，一些內控鬆散的信用社破產，日本政府介入進行重整，並提供數百億美元作為擔保。日本後來強行管制這些金融機構，嚴格審查它們的作業，甚至逮捕了一些涉及侵占的經營者。<sup>65</sup>這顯示了北韓如何透過在日本的組織，取得經濟上的利益。

相對於這些間接的經濟利益，北韓最希望取得日本的直接援助，但此一目的一直未能達成。1990年，日本開始尋求與北韓建立正式外交關係，日本曾承諾提供北韓補償費，但隨著北韓發展核武及不願意解決綁架問題而告吹；1994年，北韓與美國簽署《朝美核框架協議》，日本同意金援此一框架下的「朝鮮能源開發組織」(Korean Peninsula Energy Development Organization, KEDO)計畫，並捐贈北韓50萬噸糧食，但北韓1998年發射大浦洞一號導彈(Taepodong-1)飛越日本上空，導致日本終止了它的援助；進入2000年，隨著美國重新開展與北韓核武談判，日本再度承諾兩國關係正常化之後，提供北韓經濟援助，但兩國關於核武、導彈及綁架爭議始終未解，援助也終未實現。<sup>66</sup>

---

64. The Committee for Human Rights in North Korea, *TAKEN! North Korea's Criminal Abduction of Citizens of Other Countries* (Washington D.C.: The Committee for Human Rights in North Korea, 2011), p. 96.

65. Dewayne J. Creamer, *The Rise and Fall of Chosen Soren: Its Effect on Japan's Relations on the Korean Peninsula* (Thesis, Naval Postgraduate School, Monterey, USA, 2003), p. 46.

66. Rachel Blomquist & Daniel Wertz, "An Overview of North Korea-Japan Relations," June 2015, *The National Committee on North Korea*, <<https://www.ncnk.org/2015/06/01/an-overview-of-north-korea-japan-relations/>>

這段歷史足以顯示，北韓一直希望能取得日本的援助（以賠償之名），日本也願意在一定條件下（解決核武、導彈及綁架問題）提供援助，但兩國僵局未解，也影響援助的實現。新加坡川金高峰會，再度為北韓與日本關係發展提供契機，北韓若真的落實全面無核化，應能為兩國進一步商談其他問題鋪路，則日本對北韓的援助或能實現。

## 二、日本的策略和困境

北韓對於日本是一大安全挑戰，但從另一個角度看，北韓的核武、導彈問題，也是日本，特別是安倍晉三政府的一大轉機。

北韓的軍事威脅提供日本許多政治機會，其中之一是讓安倍得以強化他領導的自民黨在國內的支持率。2017年10月自民黨贏得眾議院選舉，就是利用當年八月北韓發射兩枚飛彈飛越日本上空，並暗示要試爆氫彈，衝高了自民黨的支持率；<sup>67</sup>北韓的飛彈威脅也提供安倍推動修憲的動力，2017年4月北韓進行三次飛彈試射，其中一枚落於日本海，安倍在該月底的一次講話表示，日本有可能成為北韓沙林毒氣飛彈的目標，接著隔月在一場紀念日本行憲70周年的論壇上，安倍透過視訊講話首度明確表示，希望在2020年完成修憲，並賦予自衛隊合憲的地位。<sup>68</sup>

日本同時也利用了北韓威脅來強化日本國防，近幾年來，日本國防預算呈遞增之勢，2017年通過的國防預算創下新高，達到5.19兆日

---

[www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/overview-north-korea-japan-relations](http://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/overview-north-korea-japan-relations)>.

67. Nyshka Chandran, "North Korean threats and bluster could help Japan's prime minister win an election," *CNBC*, September 26, 2017, <<https://www.cnn.com/2017/09/26/north-korea-to-help-shinzo-abe-in-election.html>>.

68. Brad Lendon & Yoko Wakatsuki, "Japanese leader sets 2020 deadline for changing pacifist constitution," *CNN*, May 3, 2017, <<https://edition.cnn.com/2017/05/03/asia/japan-abe-pacifist-constitution/index.html>>.

圓，增幅達 1.3%，其中 1,370 億日圓項目用來強化防範北韓的導彈威脅，也是預算中最大項目。<sup>69</sup> 日本並嘗試建立先發制人打擊(Pre-Emptively Strike)的能力，2003 年，時任日本防衛廳長石破茂便應和採購美製戰斧(Tomahawk)飛彈，讓日本具有先發制人打擊北韓能力的提議。此議後來被日本政府稱係石破茂個人意見，但部分分析家卻認為石破茂此議是時任首相小泉純一郎所授意，用意在試水溫。<sup>70</sup>

日本也利用北韓威脅，強化與南韓的安全合作，以及美日韓三方聯盟關係。2016 年，在面臨北韓核武及不斷地飛彈試射威脅下，南韓排除了國內反對意見，在美國媒台下與日本簽署《軍事情報保護協定》(*The General Security of Military Information Agreement, GSOMIA*)，同意三方共享北韓軍事情報；同一時間，三國還在夏威夷舉行代號「太平洋之龍」(*Pacific Dragon*)的聯合飛彈追蹤演習，強化彼此針對北韓的飛彈防禦合作。<sup>71</sup> 可見北韓的軍事威脅，有助擱置日韓關於歷史和主權的爭議，讓日本得以強化與南韓關係。

雖然日本得以操作北韓問題讓自己獲利，但它也面臨客觀的國際現實，導致在北韓問題難以扮演積極角色，甚至利益可能受損，其中最大的挑戰，就是它無法要求主要軍事盟友美國完全照顧到它的利益，美國於 2008 年將北韓從恐怖主義黑名單排除就是例證之一。川普雖然重新將北韓加入了名單，但是考量美國的利益，而非日本的利

---

69. "North Korea the greatest threat to Japan since WWII, Shinzo Abe says," *ABC News*, January 4, 2018, <<http://www.abc.net.au/news/2018-01-04/north-korea-the-greatest-threat-to-japan-since-wwii-abe-says/9304956>>.

70. Axel Berkofsky, "Japan-North Korea Relations - (Sad) State of Play and (Sad) Prospects," p. 10.

71. Sangbo Park, "Implications of the General Security of Military Information Agreement for South Korea," December 16, 2016, *STIMSON*, <<https://www.stimson.org/content/implications-general-security-military-information-agreement-south-korea>>.

益。安倍雖然將自己塑造為川普的堅定支持者，但川普似乎將日本當作是美國政策的跟隨者，而非夥伴，例如安倍一直跟從川普步調強調對北韓施以「最大限度壓力」，但川普在會見北韓代表之後，竟表示它不想再用這個詞了；<sup>72</sup>同樣地，川金會聯合聲明達成的四點共識，不見日本最關心的綁架問題；川普會後記者會宣布暫停美韓軍演，事先也未知會日本。<sup>73</sup>美國對日本的冷落，讓日本無法借助美國之力要求北韓讓步。

綁架問題也是讓日本在北韓問題上受到限制的主要障礙。1970到1980年代，許多日本人被北韓特務綁架到北韓，北韓起初不承認，但2002年，北韓終於承認綁架，<sup>74</sup>此舉引發日本國內軒然大波，安倍還因為對於綁架問題採取強硬立場，獲得國內高度政治支持，他擔任首相之後，甚至在內閣官房設置處理此一問題的專門機構。<sup>75</sup>政治人物的操作，使得此一問題受到國內高度重視，民意壓力進一步促使日本政府處理綁架問題只能更加強硬，與北韓的談判幾乎失去轉寰空間。日本一直要求北韓處理綁架問題，但北韓則堅稱此一問題已獲得解決，日本並不相信北韓的說法，並拒絕履行對北韓援助的承諾，導致兩國關係裂痕擴大，也使得日本無法進一步開展與北韓的關係。

---

72. Zeke Miller, Josh Lederman, & Jonathan Lemire, "Trump, NKorea's Kim Back On for Summit," *Boston*, June 2, 2018, <<https://www.boston.com/news/politics/2018/06/02/trump-nkoreas-kim-back-on-for-summit>>.

73. 〈川金會聯合聲明全文〉。

74. "N Korea Confesses to Kidnappings," *BBC*, September 17, 2002. <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2262074.stm>>.

75. Emma Chanlett-Avery, "North Korea's Abduction of Japanese Citizens and the Six-Party Talks," p. 3, March 19, 2008, *FAS*, <<https://www.fas.org/sgp/crs/row/RS22845.pdf>>.

## 陸、北韓問題的解決選項及東北亞安全困境

北韓與俄羅斯、日本的關係，如同朝鮮半島與東北亞情勢的一面鏡子，各國彼此合縱連橫，既有合作也有對抗。川金會後，雖然看到解決朝鮮半島危機的一線曙光，但還有很多問題尚未解答，北韓的誠意仍然是一個疑問。<sup>76</sup>在情勢未明朗之前，未來國際因應北韓的方式，仍不脫下列三種途徑，而其結果無可避免將衝擊東北亞的安全環境。

### 一、持續經濟制裁與外交孤立北韓

對北韓進行「最大限度壓力」，是川普上任以來採取的策略。在此策略下，美國領導在聯合國安理會通過有史以來對北韓最嚴厲的制裁，幾乎涉及北韓經濟的所有領域，北韓獲得硬通貨的管道有 90% 受到限制。<sup>77</sup> 值得注意的是，俄羅斯也罕見地同意對北韓制裁，甚至在 2017 年安理會通過的決議中，同意將北韓外匯重要來源的四萬名停留在俄羅斯境內的北韓勞工遣送回國；<sup>78</sup> 這一方面，日本做得更為激進，

---

76. 儘管北韓在川金會上作出無核化承諾，但美國約翰霍普金斯大學美韓研究所旗下權威網站「北緯 38 度」(38 North) 指出，拍攝於 2018 年 6 月 21 日的最新商業衛星圖像顯示，北韓寧邊原子能研究中心仍在以「迅速步伐」升級基礎設施。另根據加州蒙特利的米德爾伯里國際研究學院(Middlebury Institute of International Studies) 研判新近衛星影像發現，北韓剛完成一座重要飛彈工廠的擴建工程，這是平壤在美國壓力下仍持續推動武器計畫的最新跡象。請見王嘉源，〈川金會後 北韓核設施仍速升級〉，《中國時報》，2018 年 6 月 29 日，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180629000629-260119>>；季晶晶，〈美媒：北韓擴建飛彈設施〉，《聯合新聞網》，2018 年 7 月 3 日，<[https://udn.com/news/story/6809/3230989?from=udn-catelistnews\\_ch2](https://udn.com/news/story/6809/3230989?from=udn-catelistnews_ch2)>。

77. Crisis Group, "The Korean Peninsula Crisis (II): From Fire and Fury to Freeze-for-Freeze," *Asia Report*, No. 294, p. 5, January 23, 2018, *Crisis Group*, <<https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/294-the-korean-peninsula-crisis-ii.pdf>>.

在聯合國安理會集會討論制裁案之前，為了增加北韓解決綁架問題的壓力，日本便採取單邊行動，凍結北韓 19 家企業的資產，而在此之前，日本已凍結了北韓 103 家組織和企業、108 位個人的資產，其中超過半數是日本採取的單方行動。<sup>79</sup>

然而，從歷史經驗看，經濟制裁及外交孤立的效果很有限。1991 年蘇聯解體後，北韓失去它的最大經濟外援，國外貿易幾乎完全斷絕，經濟幾乎停滯，數百萬北韓人民陷於饑餓狀態；外交方面，與北韓關係最重要的兩個國家俄羅斯和中國相繼與南韓建交，讓北韓在國際上更為孤立，但北韓並未在國際壓力下屈服。

受惠於有限的市場機制，目前北韓的經濟情勢較 1990 年代為優，核心產業和農業幾乎可以自足，農作物收穫從 2012 年的 503 萬噸，增加到 2015 年的 589 萬噸。一般估計北韓的國內糧食需求約在 600 萬噸，目前的糧食生產已接近滿足基本需求；另一方面，北韓也可能建立了石油等重要物資的戰略儲存。<sup>80</sup>在此情形下，北韓在經濟上更有能力度過困境；同時鑑於俄羅斯、中國和美國及其盟國的利益並不一致，且分別因烏克蘭和貿易等問題與美國發生爭執，北韓在外交上更易於操作分而治之的策略。

## 二、採取軍事行動或政權改變

對北韓採取軍事行動也是另一選項，除了美國升高對北韓的軍事

---

78. Nicole Gaouette & Elizabeth Joseph, "UN adopts tough new sanctions on North Korea," *CNN*, December 24, 2017, <<https://edition.cnn.com/2017/12/22/politics/un-us-north-korea-resolution/index.html>>.

79. Mari Yamaguchi, "Japan imposes new sanctions on North Korea," *USA Today*, December 15, 2017, <<https://www.usatoday.com/story/news/world/2017/12/15/japan-imposes-new-sanctions-north-korea/954749001/>>.

80. Artyom Lukin & Liudmila Zakharova, "Russia-North Korea Economic Ties: Is There More Than Meets the Eye?" pp. 26-27.

壓力之外，日本亦是六方國家中最支持美國對北韓採取強硬立場者。如前所言，日本曾嘗試利用北韓問題發展先發制人的打擊能力，除此之外，為了強化對北韓的軍事壓力，日本除了逐年增加國防預算，還積極推動多邊性的軍事合作，其中最顯著者就是積極促成美國、日本、印度和澳洲的四邊安全對話(Quadrilateral Security Dialogue, QUAD)，以作為其軍事應對北韓的後援。

從軍力對比來看，升高對北韓的軍事壓力甚或採取軍事行動似有合理性，因為無論美國或日本個別的軍事力量都超越北韓，然而，這並未考量北韓軍事報復的後果。北韓部署了大量對準南韓和駐韓美軍的傳統武器，也擁有足以威脅日本甚至關島的導彈，戰事一旦爆發，戰火可能迅速蔓延造成大量死傷，特別是南韓的損傷可能更為嚴重，這也是何以南韓不支持美國採取軍事行動的原因。這還不包括北韓情急之下可能動用核武，據信北韓已擁有 20-25 顆可裝配在導彈上的縮小核彈頭，<sup>81</sup> 若用來攻擊將造成更大傷亡。

軍事行動還面臨俄羅斯和中國的態度，2017 年美日韓藉由軍事演習升高對北韓壓力的高峰，俄羅斯先是由外交部表示，軍演無法降低朝鮮半島緊張情勢，軍備擴張很可能引發衝突，<sup>82</sup> 接著普丁親自表示，欲藉由施壓平壤解決核武問題將會徒勞無功，採取軍事手段只會造成困境，<sup>83</sup> 顯見俄羅斯反對以軍事途徑解決北韓問題。就中國而言，北韓

---

81. Sverre Lodgaard, "North Korea: In Search of a Peaceful Solution."

82. Andrew Osborn, "Russian nuclear bombers fly near North Korea in rare show of force," *Reuters*, August 24, 2017, <[https://www.reuters.com/article/us-russia-southkorea-bombers-idUSKCN1B40MP?mkt\\_tok=eyJpIjoiWmpNek9UaG1Oek15Tm1VNStsInQiOiJEXC9Rb1ZcL09WcDRwSjluVWdodFhIUxNZYjM2RGFDYnFoWGVJWY1BaTXhmK1RncG1HYnY0R24yQlhGbnNPdG1PK0paTjFIOHJpQjJ2ZlN0VnNDS09GMk5PNGpZOXZFkI5djNpUmxwK3hXRGZZdGFYZG9HR1dTd0treDNiZllkRIUxIn0%3D](https://www.reuters.com/article/us-russia-southkorea-bombers-idUSKCN1B40MP?mkt_tok=eyJpIjoiWmpNek9UaG1Oek15Tm1VNStsInQiOiJEXC9Rb1ZcL09WcDRwSjluVWdodFhIUxNZYjM2RGFDYnFoWGVJWY1BaTXhmK1RncG1HYnY0R24yQlhGbnNPdG1PK0paTjFIOHJpQjJ2ZlN0VnNDS09GMk5PNGpZOXZFkI5djNpUmxwK3hXRGZZdGFYZG9HR1dTd0treDNiZllkRIUxIn0%3D)>.

83. "North Korean problem should be solved through dialogue, not pressure —

的存在攸關中國核心利益，除非美中事前已達成默契，否則中國絕不會對美國攻擊北韓的軍事行動袖手旁觀。

若考量軍事行動的影響性和破壞性太大，一個替代性的選擇是政權改變，但困難點之一是北韓建國以來，金氏家族已與國家命運緊密相連，金氏家族統治已被神格化，在此情況下，政權改變的難度並不下於發動一場戰爭。其次，要拉下金氏家族面臨的另一挑戰是中國的態度，中國的朝鮮半島政策最高戰略目標，是確保朝鮮半島的穩定和可控性，除非中國認為可以控制未來的北韓領導人，或者與美國達成檯面下的交易，否則對北韓進行政權改變的操作難度非常高。

### 三、外交途徑和平解決

最後一個方式是循外交途徑以談判方式解決爭議，這是六方會談機制追求的目標，也是解除朝鮮半島安全困境的有效方式，但卻一直未能達成。川金會似乎在六方會談之外，提供了以和平方式解決北韓問題的一線生機。川普與金正恩的聯合聲明，呈現許多朝鮮半島邁向和平的光明遠景，包括：美國和北韓發展新型關係；朝鮮半島建立長期、穩固的和平機制；美國承諾為北韓提供安全保證；北韓承諾為實現朝鮮半島徹底無核化做出努力等。<sup>84</sup> 川普甚至在會後記者會，公開表示將停止與南韓的聯合軍演。

對於川金會，在北韓問題上通常持不同立場的俄羅斯與日本，難得採取一致的肯定立場。俄羅斯總統府發言人佩斯科夫(Dmitry Peskov)在川金會後，隨即表示歡迎美國與北韓直接對話，<sup>85</sup> 日本雖然一直支持

---

Putin,” *TASS*, September 1, 2017, <<http://tass.com/world/963095>>.

84. 〈川金會聯合聲明全文〉。

85. “Russia Welcomes Trump-Kim Summit; North Korean Official to Meet Putin,” *Radio Free Europe/Radio Liberty*, June 13, 2018, <<https://www.rferl.org/a/russia-welcomes-trump-kim-summit-north-korean-official-to-meet-putin/29288419.html>>.

美國對北韓的「最大限度壓力」政策，但在川金會後，日本首相安倍也表示這場雙邊會談是朝向全面性解決朝鮮半島問題的起點。<sup>86</sup>

川金會確實為和平解決北韓問題帶來了希望，但還有許多疑點未獲解答，包括「無核化」的定義不清，美國先前表明的無核化是「完全、可驗證且不可逆的無核化」(Complete, Verified and Irreversible Dismantlement, CVID)（在聯合聲明中並未提到），後來改為「最終、充分驗證的無核化」(Final, Fully Verified Denuclearization, FFVD)，兩者差異為何？<sup>87</sup>北韓若一併要求美國停止軍演、自南韓撤軍、終結在亞洲的軍事聯盟及提供日韓的核保護傘，美國能否接受？聲明中也未觸及北韓無核化的時間表；且未提及北韓的導彈問題，奇怪地是，這點卻是川普退出伊朗核協議的主要理由。

讓人對川金會抱持懷疑的另一原因，是過去有多次談判失敗的紀錄，何以保證川金會能夠成功？這從北韓官方通訊社《朝鮮中央通訊社》2018年12月20日發出評論，要求美國認清「朝鮮半島無核化」的準確含義，指「朝鮮半島無核化」不單包括北韓，亦包括美國部署在南韓和半島鄰近地區的核武，除非美國先消除自己的「核威脅」，否則北韓不會單方面放棄核武。<sup>88</sup>這是川金會後北韓態度的重大轉折，對於解決朝核問題已投下變數。

循外交途徑解決北韓問題，還面臨另一個困難，即相關國家各自利益不同，甚至相互衝突。俄羅斯除了欲將北韓問題與解除美國對它

---

86. Daniel Hurst, "The Trump-Kim Summit: The View from Japan," *The Diplomat*, June 12, 2018, <<https://thediplomat.com/2018/06/the-trump-kim-summit-the-view-from-japan/>>.

87. Sarah Kim, "Pompeo adopts softer tone ahead of talks," *Korea JoongAng Daily*, July 6, 2018, <<http://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/article.aspx?aid=3050254&cloc=joongangdaily%7Chome%7Cnewslst1>>.

88. 譚悠文，〈美不消除核威脅 北韓不棄核〉，《中國時報》，2018年12月21日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20181221000690-260119>>。

的制裁掛鉤，同時也將參與北韓問題，作為強化全球強權地位的象徵，如同其軍事介入敘利亞，以及擴大其在利比亞和阿富汗問題的外交存在，都與美國的利益產生衝突。相對地，日本在北韓問題上大多跟隨美國的腳步，但其關心者除了核武問題，還有綁架問題和北韓的短中程導彈問題，然而後兩者卻非美國的優先事項。南韓文在寅政府一開始就和川普政府不同調，一旦日後北韓的政策生變，目前美韓和諧局面即可能破局。這些互異的利益使和談更加複雜，也讓傑維斯倡議建構國際安全機制的理想不易達到。

除此之外，以和談方式處理北韓問題，也會面臨自身存在的風險，即一旦和談展開，相關國家對北韓的制裁行動就會放鬆。最具體的例證是俄羅斯和中國都呼籲放寬對北韓的制裁，俄羅斯甚至遭到美國駐聯合國代表海莉(Nikki Haley)公開指控施壓聯合國專家小組，修改向聯合國安理會北韓制裁委員會提交的報告，這份報告中指出俄羅斯違反了聯合國制裁決議，經由海上偷運石油到北韓。<sup>89</sup>即使是美國盟友南韓，也開始放鬆對北韓的制裁，2018年11月30日，南韓派出列車進入北韓，名義上是為未來「兩韓鐵路連通」進行探勘，但已違反聯合國對北韓的經濟制裁精神。<sup>90</sup>這意謂和談的成果還沒有看到，但施壓北韓的力道已驟然降低，這必然是北韓樂見的結果。

從上所述可知，三個解決北韓問題的途徑都帶有風險，沒有一個

---

89. Michelle Nichols, "At U.N., U.S. accuses Russia of 'cheating' on North Korea sanctions," *Reuters*, September 17, 2018, <<https://www.reuters.com/article/us-northkorea-sanctions-un/at-u-n-u-s-accuses-russia-of-cheating-on-north-korea-sanctions-idUSKCN1LX1PS>>.

90. 李京倫，〈睽違 10 年首發 南韓火車駛入北韓〉，《世界日報》，2018 年 12 月 1 日，<<https://www.worldjournal.com/6004607/article-%E7%9D%BD%E9%81%9510%E5%B9%B4%E9%A6%96%E7%99%BC-%E5%8D%97%E9%9F%93%E7%81%AB%E8%BB%8A%E9%A7%9B%E5%85%A5%E5%8C%97%E9%9F%93/>>。

百分百的解決方案，在此情況下，朝鮮半島已符合傑維斯衡量安全困境的兩個指標，一是北韓感受到美國及其盟國對其具有壓倒性的征服力量；二是北韓和美國及其盟國在朝鮮半島及鄰近區域部署的武器，以及進行的聯合軍演，已難以分辨是攻擊性或防禦性。這兩個因素惡化朝鮮半島和東北亞已存在的安全困境，為追逐各自安全利益，相關國家紛紛採取強化軍力的行動，進一步加深了此一區域的安全困境。

美國從歐巴馬政府推動「亞太再平衡」(Asia-Pacific Rebalance)戰略，到川普政府易轍為「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy)，將防禦重心從大西洋轉移到太平洋；南韓為了因應北韓威脅，2018年的國防預算增加7%；<sup>91</sup>日本則是一方面利用北韓危機推動和平憲法修憲，以及改變「專守防衛」戰略，另一方面也積極強化軍備，2017年通過460億美元國防預算，創歷史新高，值得注意的是日本將採購可針對北韓軍事設施發動先制攻擊的巡弋飛彈，<sup>92</sup>也向美國採購F-35隱形戰機，同時自製可搭載直升機的大型驅逐艦，形同準航母，安倍和自民黨也在推動軍事預算突破GDP 1%的限制。

相對於美日韓軍事同盟，俄羅斯一改後冷戰時期忽略亞太的態度，開始強化它在亞太的軍事存在。2013-2018年，俄羅斯部署在東亞的空軍部隊共接收了300架新式戰機，相當於澳洲戰機的總合；而最足以彰顯俄羅斯在亞太軍力的太平洋艦隊，預計2026年前將新增70艘戰艦，包括11艘核動力潛艦。除此之外，俄羅斯也刻意展現它在亞太的軍力，2018年8月，俄羅斯在西伯利亞沿太平洋岸舉行了37年以來

---

91. Dagyum Ji, "South Korea to increase military spending by 7 percent in 2018," *NK News*, December 6, 2017, <<https://www.nknews.org/2017/12/south-korea-to-increase-military-spending-by-7-percent-in-2018/>>.

92. Justin McCurry, "Japan boosts defence budget to record levels with eye on North Korea," *The Guardian*, December 22, 2017, <<https://www.theguardian.com/world/2017/dec/22/japan-boosts-defence-budget-to-record-levels-with-eye-on-north-korea>>.

最大規模的軍演，顯示它隨時準備因應亞太區域的戰爭。<sup>93</sup>同時，俄羅斯也不吝於在朝鮮半島展現它的軍力，2017年8月美國與南韓舉行聯合軍演期間，俄羅斯罕見地派出Tu-95轟炸機群，在Su-35戰機和A-50預警機的護衛下，刻意繞行朝鮮半島。<sup>94</sup>

上述國家的軍事行動影響已外溢到整個東北亞，最重要地就是中國的回應。隨著經濟快速成長，中國有更大的餘力投資軍事建設，中國2018年公布的國防預算高達1,750億美元，較前一年成長8.1%，<sup>95</sup>僅次於美國居全世界第二位，針對美日韓軍事聯盟強化軍備，中國亦積極開發「殺手鐮」武器，包括針對美國F-22、F-35隱形戰機，研發殲20戰機；加速研製國產航母，除已列裝購自烏克蘭的「遼寧號」航母，第一艘國產航母亦已下水測試，未來還將繼續建造具備（蒸氣或電磁）彈射起飛能力的航母；為了盡快形成和發揮航母艦隊戰力，中國也同時建造055型萬噸驅逐艦，至2018年7月為止，已建造三艘，未來隨航母數量增加，此型驅逐艦亦將增加，估計2025年時，中國將建造12艘055型驅逐艦。在此同時，中國也在大量製造媲美美國柏克級(Arleigh Burke Class)驅逐艦的052D型神盾驅逐艦，至2018年8月，中國已有九艘052D艦服役、兩艘進行海試，在此之前，中國在2004年到2015年之間，已建造了六艘052C型驅逐艦。除此之外，

---

93. Alexey Muraviev, "Russia is a rising military power in the Asia-Pacific, and Australia needs to take it seriously," *ABC News*, October 31, 2018, <<https://www.abc.net.au/news/2018-10-31/russia-is-a-rising-military-power-in-the-asia-pacific/10447190>>.

94. Andrew Osborn, "Russian nuclear bombers fly near North Korea in rare show of force."

95. Shaurya Karanbir Gurung, "China defence budget \$175 billion; India's \$45 billion," *The Economic Times*, March 6, 2018, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-boosts-defence-spending-amid-military-modernisation/articleshow/63165907.cms>>.

2014年至2018年，中國海軍陸續服役許多新型艦隻，包括十幾艘054A和二十多艘056A護衛艦，以及可以搭載兩架直升機的071型船塢登陸艦，未來將建造可搭載8到10架直升機的075型船塢登陸艦，使其登陸能力大為提高。<sup>96</sup>

除了水上戰力，中國也在高速發展令人印象深刻的戰略武力。在水下方面，中國已經部署四至六艘的094/094A型晉級戰略核潛艦，此型潛艦裝備射程達11,200公里的巨浪二型彈道飛彈，火力更為強大的096型核動力彈道導彈核潛艦也在建造之中。<sup>97</sup>在空中方面，中國現役的轟6K戰機，使其成為繼美國、俄羅斯之後，第三個擁有空中戰略打擊能力的國家，但更受到國際矚目的是中國最新研發的轟20隱型轟炸機，這型轟炸機火力更為強大、航程更遠，預計2020年即可部署。在陸地方面，中國最新研發的東風41型洲際彈道導彈，可搭載12枚分導式核子彈頭，讓對手很難防禦，它擁有公路機動和鐵路機動的能力，提高了它的生存能力，未來如果搭載中國正在研發的高超音速滑翔彈頭，將使其更具威脅性。<sup>98</sup>

此一趨勢顯示東北亞已陷入軍備競賽，升高區域的安全困境，若不加以控管，很容易造成緊張情勢升級。例如南韓和日本雖然都表示不發展核武，但鑑於北韓核武威脅和中國軍力擴張，兩國國內都有發展核武的聲浪。兩國都有發展核武的合理考量，一是對美國的防禦承諾不放心，特別是川普高舉「美國優先」，要求盟國負擔美國的「保護費」，以及公開表示暫停美韓聯合軍演，兩國必須為美國退出亞太

---

96. South Front, "Chinese Naval Expansion Hits High Gear," August 25, 2018, *South Front*, <<https://southfront.org/chinese-naval-expansion-hits-high-gear/>>.

97. South Front, "Chinese Naval Expansion Hits High Gear."

98. Jeffrey Lin & P. W. Singer, "The nuclear arsenals of China and the U.S.: Plans for a future armageddon," January 28, 2017, *Popular Science*, <<https://www.popsci.com/nuclear-arsenals-china-united-states>>.

預作準備；其次，川普政府將兩國發展核武當作與北韓、中國的談判籌碼。川普在競選總統之前接受《紐約時報》(*The New York Times*)專訪時，便曾表示北韓的核武威脅和攻擊性，讓南韓和日本發展核武有合理性，且對美國不見得是一件壞事；<sup>99</sup>美國前國務卿提勒森(Rex Tillerson)2017年3月訪問中國前夕，接受媒體詢問對於韓日發展核武的看法時表示：「任何選項都有可能，……我們必須思考情勢演進到可能必須相互遏制。」<sup>100</sup>在此情形下，韓日兩國也可能受到美國的間接激勵發展核武。事實上，兩國都有嘗試發展核武的紀錄，日本在1960年便曾考慮製造「防衛性」核武，南韓則是在1970年和1980年代兩度尋求製造核武，但都因美國施壓而放棄。<sup>101</sup>

另外一個值得注意的趨勢，是東北亞已經浮現冷戰時期兩極對抗的雛形。除了美日韓軍事同盟，在日本首相安倍於2006年倡議「亞太民主G3加美國」(Asia-Pacific Democratic G3 plus America)下，催生了日印澳美四國組成的四邊安全對話，<sup>102</sup>並在2007年舉行了第一次四國對話。當年對話強調的七個核心主題，雖然有濃厚的反中國色

---

99. Maggie Haberman & David E. Sanger, "Transcript: Donald Trump Expounds on His Foreign Policy Views," *The New York Times*, March 26, 2016, <[https://www.nytimes.com/2016/03/27/us/politics/donald-trump-transcript.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2016/03/27/us/politics/donald-trump-transcript.html?_r=0)>.

100. Jesse Johnson, "Amid North Korea threat, Tillerson hints that 'circumstances could evolve' for a Japanese nuclear arsenal," *The Japan Times*, March 19, 2017, <<https://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/19/national/amid-north-korea-threat-tillerson-hints-circumstances-evolve-japanese-nuclear-arsenal/#.XB2b81Uzbc>>.

101. 王麗娟，〈有技術有原料 南韓「半年內能造出核武」〉，《聯合新聞網》，2017年10月30日，<<https://money.udn.com/money/story/5599/2786058>>。

102. Sophie Eisentraut & Bart Gaens, "The US-JAPAN-INDIA-AUSTRALIA Quadrilateral Security Dialogue: Indo-Pacific Alignment or Foam in the Ocean?" *FIIA Briefing Paper*, No. 239, May 2018, p. 3, *FIIA*, <<https://>

彩，但北韓卻是唯一被點名的國家，<sup>103</sup> 這個被稱為「小北約」的機制雖然還在發展階段，卻已在亞太和東北亞浮現以自由民主價值劃分敵我的冷戰時期對抗色彩。

相對於上述四個民主國家建立的同盟和機制，俄羅斯和中國也強化了彼此的安全合作。在「轉向東方」(Pivot to the East)政策的驅動下，俄羅斯也同步提升了在亞太的軍事存在，其中採取的重要行動之一，是強化與中國的安全合作。俄羅斯與中國年度性「海上聯合」軍演，已兩度在日本海舉行，一次是2015年8月，另一次是2017年9月，明顯有針對美日韓軍事聯盟的意味。<sup>104</sup> 除此之外，備受國際矚目的另一標誌性事件，是俄羅斯2018年8月在西伯利亞東部舉行四年一度的「東方—2018」(Vostok-2018)大規模軍演，首度邀請解放軍參加，顯示兩國安全合作逐漸升溫。<sup>105</sup>

事實上，自1991年蘇聯解體後，俄中這兩個冷戰時期的對手就一直強化雙方的戰略夥伴關係，俄羅斯出口大量軍備給中國，中國也從俄羅斯汲取許多軍事科技，奠定了它軍事崛起的基礎。俄羅斯強化與

---

[storage.googleapis.com/upi-live/2018/05/bp239\\_quad.pdf](https://storage.googleapis.com/upi-live/2018/05/bp239_quad.pdf)>.

103. 七個核心主題分別是：建立在規則基礎上的亞洲秩序、海洋公域的航行與飛越自由、尊重國際法、強化連通性、海洋安全、北韓安全與非擴散、恐怖主義。請見 Jesse Barker Gale & Andrew Shearer, “The Quadrilateral Security Dialogue and the Maritime Silk Road Initiative,” March 2018, p. 4, CSIS, <[https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/180717\\_GaleShearer\\_QuadSecurityDialogue.pdf?csNA9Z0fB6r4L9KKdBnc.a0LzXdNTr7b](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/180717_GaleShearer_QuadSecurityDialogue.pdf?csNA9Z0fB6r4L9KKdBnc.a0LzXdNTr7b)>。

104. David Scott, “Russia-China Naval Cooperation in an Era of Great Power Competition,” June 12, 2018, CIMSEC, <<http://cimsec.org/russia-china-naval-cooperation-in-an-era-of-great-power-competition/36773>>.

105. 藍孝威，〈俄最大軍演「東方2018」開始 解放軍就位〉，《中國時報》，2018年9月11日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180911002114-260417>>。

中國的安全合作關係，顯示隨著美國將軍事重心轉向印太，以及日本不斷提高軍事能力，俄羅斯也在強化它在遠東地區的軍事能力，且由於俄羅斯與日本在南千島群島（日本稱為北方四島）存在主權爭議，俄羅斯作戰能力的提升也有助於它應對日本的能力。

鑑於韓戰時俄中便曾聯手支援北韓，雖然俄中兩國並未建立軍事聯盟，短期之內也看不出有此可能，然而，一旦東北亞情勢緊張，甚至爆發軍事衝突，不能排除有此可能性。且鑑於美國分別升高對俄中的壓力，進一步拉近兩國距離，即使兩國未結盟，雙方在北韓議題及對抗美日韓軍事聯盟的合作，也將為東北亞的安全格局埋下不可忽視的變數。

## 柒、結論

安全困境理論認為，在缺乏安全機制的國際環境之下，因為國家的安全和生存無法獲得保障，故只能依靠自助，擴大本身的權力。然而，當一國尋求增加權力時，通常會改變既有的權力平衡，引起其他國家戒心，當各國之間彼此猜疑，缺乏不確定性的國際環境，會導致所有國家對權力平衡與權力的變動非常敏感，當一個國家有所動作，其他國家因無法判別究竟屬於攻勢行動或者防禦行動，也會採取相對應的行動，這種惡性循環便衍生出安全困境。

朝鮮半島因為朝核問題懸而未決，導致緊張情勢持續，加上相關各國對彼此政策及意圖的不確定性與相互恐懼，已使朝鮮半島及東北亞陷入安全困境。欲了解北韓在核武問題的立場，以及其因應其他國家的策略，須先了解北韓的戰略目標。北韓首要戰略目標是維護國家及政權安全，為達到此一目標，金正日提出「先軍政治」，並積極發展核武；金正恩上臺後改採核武和經濟並重的「平行發展」政策，發展經濟成為北韓的要務之一，這也提供了國際社會解決北韓核武問題的另一切入途徑；北韓的第三個戰略目標是運用靈活外交極大化國家利益，它想塑造核武大國的地位，並藉此分化美國與盟國關係，同時

取得外援。

俄羅斯是北韓達成上述目標的對象之一，兩國同受國際制裁，都有相互取暖的需求。在安全方面，俄羅斯在歷史上一直是北韓武器的來源國，雖然蘇聯解體後，兩國的軍事合作一度停頓，但北韓仍自俄羅斯取得軍事科技，北韓發展核武的科技也是來自於前蘇聯。在經濟方面，俄羅斯是北韓第二大貿易國，北韓除原油之外的大部分油品來自俄羅斯，俄羅斯還提供了北韓規避聯合國制裁向外出口的管道。除此之外，俄羅斯是全球吸納北韓合法勞工的最大國家，為北韓創造了許多外匯。

就俄羅斯而言，與北韓維持關係也有助於它的利益，此不僅符合它試圖建構國際多極權力平衡體系的目標，也可以將此作為與美國談判的籌碼，同時未來北韓問題若能和平落幕，俄羅斯也是最大的經濟獲益者之一。但俄羅斯介入北韓問題面臨的最大挑戰是中國的態度，在維持俄中兩國「全面戰略協作夥伴關係」前提下，俄羅斯不可能違逆中國的利益。

日本雖然在北韓問題上與美國同一陣線，但它身為美國軍事聯盟的角色，巧妙地被北韓利用作為警告美國的工具，北韓發射飛彈飛越日本上空，就是向美國釋出有能力攻擊美國的訊息。除此之外，日本也間接提供了北韓亟需的資金，「在日本朝鮮人總聯合會」扮演重要角色，成為北韓資金疏通的管道。北韓一直希望能自日本獲得「賠償金」，但在兩國關係未徹底改善前，這個目標實現的機會不大。

從日本的角度看，北韓問題的存在也符合其利益，安倍領導的自民黨，可藉北韓問題增加其國內支持率，日本也希望藉此推動修憲，打破軍事限制，朝向「正常國家」前進，同時也可強化發展與南韓的軍事合作。但日本在北韓問題的邊陲角色，讓它的訴求難以獲得最重要盟友美國的支持，綁架問題也使它難以開展與北韓的關係。

川金會後，北韓問題後續仍待觀察，有三個可能的選項。首先，若北韓未放棄核武，國際社會可能持續目前的經濟制裁與外交孤立；

第二個選項是對北韓採取軍事行動，或者進行政權改變；第三個選項是循外交途徑解決問題，目前川金會正是採取此一模式。然而，無論採取何種選項，都隱藏著風險，也無法確保北韓問題能夠徹底解決。

在此情形下，東北亞的緊張情勢仍難以化解，加上中國崛起因素，更使得此一區域暗潮洶湧。美日韓都在強化軍力，中國軍力擴張的速度更快，各國軍備競賽已使東北亞陷入安全困境，此一困境若不加以控管，最壞的情況將造成核武擴散。而在此一情況未出現前，中國與俄羅斯的靠攏，已使東北亞浮現兩極對立，讓東北亞的安全情勢變得更加複雜。

（收件：2018年10月1日；修正：2018年12月21日；採用：2018年12月27日）

## 參考文獻

### 中文部分

#### 網際網路

- 2018/6/12。〈川金會聯合聲明全文〉，《中央社》，<<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201806120339-1.aspx>>。
- 2018/11/23。〈美國不滿北韓完全棄核前 南北韓推進關係〉，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2621308>>。
- 王 堯，2014/10/6。〈了解朝鮮：一個即將崩潰的極權國家？（上）〉，《BBC 中文網》，<[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141006\\_north\\_korea\\_introduction\\_one](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141006_north_korea_introduction_one)>。
- 王嘉源，2017/8/11。〈火力圍攻關島 北韓 4 彈齊發〉，《中國時報》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170811000404-260119>>。
- 王嘉源，2018/6/24。〈開發東北亞 韓俄合作含「9 座橋」〉，《中國時報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180624000514-260108>>。
- 王嘉源，2018/6/29。〈川金會後 北韓核設施仍速升級〉，《中國時報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180629000629-260119>>。
- 王麗娟，2017/10/30。〈有技術有原料 南韓「半年內能造出核武」〉，《聯合新聞網》，<<https://money.udn.com/money/story/5599/2786058>>。
- 李京倫，2018/12/1。〈睽違 10 年首發 南韓火車駛入北韓〉，《世界日報》，<<https://www.worldjournal.com/6004607/article-%E7%9D%BD%E9%81%9510%E5%B9%B4%E9%A6%96%E7%99%BC-%E5%8D%97%E9%9F%93%E7%81%AB%E8%BB%8A%E9%A7%9B%>>。

E5%85%A5%E5%8C%97%E9%9F%93/>。

季晶晶，2018/7/3。〈美媒：北韓擴建飛彈設施〉，《聯合新聞網》，<[https://udn.com/news/story/6809/3230989?from=udn-catelist-news\\_ch2](https://udn.com/news/story/6809/3230989?from=udn-catelist-news_ch2)>。

施 施，2018/6/7。〈金正恩邀陸 開發北韓 4 據點〉，《中國時報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180607000604-260119>>。

張佑生，2018/6/7。〈川金會效應 中朝貿易將更開放〉，《聯合新聞網》，<[https://udn.com/news/story/12051/3184641?from=udn-catelistsnews\\_ch2](https://udn.com/news/story/12051/3184641?from=udn-catelistsnews_ch2)>。

黃名璽，2017/8/30。〈日本觀點：北韓 20 年來飛彈 5 度飛越日本〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201708300126.aspx>>。

葉亭均，2018/9/20。〈兩韓峰會共識 恢復經濟合作〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/12504/3377128>>。

蔡鵬如，2018/2/6。〈美撻狠話「不讓北韓綁架奧運」〉，《中國時報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180206000534-260119>>。

譚悠文，2018/12/21。〈美不消除核威脅 北韓不棄核〉，《中國時報》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20181221000690-260119>>。

藍孝威，2018/9/11。〈俄最大軍演「東方 2018」開始 解放軍就位〉，《中國時報》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180911002114-260417>>。

## 英文部分

### 專書

The Committee for Human Rights in North Korea, 2011. *TAKEN! North Korea's Criminal Abduction of Citizens of Other Countries*. Washington

D.C.: The Committee for Human Rights in North Korea.

Herz, John H., 1951. *Political Realism and Political Idealism: A Study in Theories and Realities*. Chicago: University of Chicago Press.

Niebuhr, Reinhold, 1960. *Moral Man and Immoral Society: A Study in Ethnics and Politics*. New York: Charles Scribner's Sons.

#### 專書論文

Dyachkov, Ilya, Artyom Lukin, & Andrey Gubin, 2017. "Russian Assessments of North Korea's Conventional and WMD Capabilities," in Foreign Policy Research Institute, ed., *Nuclear Weapons and Russian-North Korean Relations*. Philadelphia: The Foreign Policy Research Institute. pp. 30-48.

Dyachkov, Ilya et al., 2017. "From Joseph Stalin and Kim Il-sung to Vladimir Putin and Kim Jong-un," in Foreign Policy Research Institute, ed., *Nuclear Weapons and Russian-North Korean Relations*. Philadelphia: The Foreign Policy Research Institute. pp. 3-14.

Kim, Jian, 2015. "Sources and Objectives of North Korea Foreign Policy: Identity, Values and Negotiating Behavior," in Utpal Vyas, Ching-Chang Chen, & Denny Roy, eds., *The North Korea Crisis and Regional Responses*. Honolulu: East-West Center. pp. 3-19.

Lukin, Artyom & Liudmila Zakharova, 2017. "Russia-North Korea Economic Ties: Is There More Than Meets the Eye?" in Foreign Policy Research Institute, ed., *Nuclear Weapons and Russian-North Korean Relations*. Philadelphia: The Foreign Policy Research Institute. pp. 15-29.

#### 期刊論文

Beyer, Anna Cornelia, 2018/1. "Abolishing the Security Dilemma: Why

we need to integrate the militaries,” *Cambridge Journal of Eurasian Studies*, No. 2, pp. 1-20.

Golunov, Serghei, 2016/5. “Does North Korea Have A Place in Russia’s ‘Turn to the East?’” *PONARS Eurasia Policy Memo*, No. 428, pp. 1-5.

Jervis, Robert, 1978/1. “Cooperation Under the Security Dilemma,” *World Politics*, Vol. 30, No. 2, pp. 167-214.

Jervis, Robert, 1982/Spring. “Security Regimes,” *International Organization*, Vol. 36, No. 2, pp. 357-378.

Kim, Jungsup, 2006/9. “The Security Dilemma: Nuclear and Missile Crisis on the Korean Peninsula,” *Korean Journal of Defense Analysis*, Vol. 18, No. 3, pp. 89-106.

Szalai, Andras, 2009/5. “Coping with the Security Dilemma: A Fundamental Ambiguity of State Behaviour,” *Skepsi*, Vol. 2, No. 2, pp. 103-119.

#### 學位論文

Creamer, Dewayne J., 2003. *The Rise and Fall of Chosen Soren: Its Effect on Japan’s Relations on the Korean Peninsula*. Thesis, Naval Postgraduate School, Monterey, USA.

#### 網際網路

2002/9/17. “N Korea Confesses to Kidnappings,” *BBC*, <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2262074.stm>>.

2007/6/25. “Dalcombank transfers Macao funds to N. Korea,” *Sputnik News*, <<http://sputniknews.com/world/20070625/67734563.html>>.

2017/8/11. “The US has a massive military presence in the Asia-Pacific. Here’s what you need to know about it,” *PRI*, <<https://www.pri.org/stories/2017-08-11/us-has-massive-military-presence-asia-pacific-heres-what-you-need-know-about-it>>.

- 2017/9/1. "North Korean problem should be solved through dialogue, not pressure – Putin," *TASS*, <<http://tass.com/world/963095>>.
- 2018/1/4. "North Korea the greatest threat to Japan since WWII, Shinzo Abe says," *ABC News*, <<http://www.abc.net.au/news/2018-01-04/north-korea-the-greatest-threat-to-japan-since-wwii-abe-says/9304956>>.
- 2018/4/5. "Russian Intelligence: US Has Over 400,000 Troops in Asia-Pacific Region," *FARS News Agency*, <<http://en.farsnews.com/newstext.aspx?nn=13970116000689>>.
- 2018/6/13. "Russia Welcomes Trump-Kim Summit; North Korean Official to Meet Putin," *Radio Free Europe/Radio Liberty*, <<https://www.rferl.org/a/russia-welcomes-trump-kim-summit-north-korean-official-to-meet-putin/29288419.html>>.
- 2018/8/4. "North Korea continuing nuclear programme - UN report," *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/world-asia-45067681>>.
- 2018/8/29. "Us-South Korea Joint Military Drills to Resume," *Finanz Nachrichten*, <<https://www.finanznachrichten.de/nachrichten-2018-08/44652592-us-south-korea-joint-military-drills-to-re-sume-020.htm>>.
- 2018/10/31. "N. Korea says ties with Russia strengthening," *Yonhap News Agency*, <<http://english.yonhapnews.co.kr/news/2018/10/31/0200000000AEN20181031011300315.html>>.
- Bennett, Cory, 2018/6/11. "All the major players in the North Korean summit," *Politico*, <<https://www.politico.com/interactives/2018/interactive-north-korea-summit-singapore-cast/>>.
- Berkofsky, Axel, 2009/6. "Japan-North Korea Relations - (Sad) State of Play and (Sad) Prospects," *Institut für Strategie- Politik- Sicherheits- und Wirtschaftsberatung*, <[https://www.files.ethz.ch/isn/103891/Japan\\_NorthKorea.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/103891/Japan_NorthKorea.pdf)>.
- Blomquist, Rachel & Daniel Wertz, 2015/6. "An Overview of North

- Korea-Japan Relations,” *The National Committee on North Korea*, <<https://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/overview-north-korea-japan-relations>>.
- Boydston, Kent, 2017/8/1. “North Korea’s Trade and the KOTRA Report,” *Peterson Institute for International Economics*, <[https://piie.com/blogs/north-korea-witness-transformation/north-koreas-trade-and-kotra-report?platform=hootsuite&\\_\\_s=%5Bsubscriber.token%5D&\\_\\_s=uodw3dvouwdwzbqqastf](https://piie.com/blogs/north-korea-witness-transformation/north-koreas-trade-and-kotra-report?platform=hootsuite&__s=%5Bsubscriber.token%5D&__s=uodw3dvouwdwzbqqastf)>.
- Byrne, Leo, 2015/11/13. “N. Korea, Russia Sign Military Agreement,” *NK News*, <<https://www.nknews.org/2015/11/n-korea-russia-sign-military-agreement/>>.
- Chandran, Nyshka, 2017/9/26. “North Korean threats and bluster could help Japan’s prime minister win an election,” *CNBC*, <<https://www.cnbc.com/2017/09/26/north-korea-to-help-shinzo-abe-in-election.html>>.
- Chanlett-Avery, Emma, 2008/3/19. “North Korea’s Abduction of Japanese Citizens and the Six-Party Talks,” *FAS*, <<https://www.fas.org/sgp/crs/row/RS22845.pdf>>.
- Cherkashin, Pavel, 2015/8/24. “Current Russian-North Korean Relations and Prospects of Their Development,” *Russian International Affairs Council*, <<http://russiancouncil.ru/en/blogs/dvfu-en/2022/>>.
- Cohen, Zachary, 2018/12/6. “New satellite images reveal activity at unidentified North Korean missile base,” *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2018/12/05/politics/north-korea-satellite-images-missile-base/index.html>>.
- Crisis Group, 2018/1/23. “The Korean Peninsula Crisis (I): In the Line of Fire and Fury,” *Asia Report*, No. 293, *Crisis Group*, <<https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/korean-peninsula/293-korean->

pen insula-crisis-i-line-fire-and-fury>.

Crisis Group, 2018/1/23. "The Korean Peninsula Crisis (II): From Fire and Fury to Freeze-for-Freeze," *Asia Report*, No. 294, *Crisis Group*, <<https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/294-the-korean-peninsula-crisis-ii.pdf>>.

Eisentraut, Sophie & Bart Gaens, 2018/5. "The US-JAPAN-INDIA-AUSTRALIA Quadrilateral Security Dialogue: Indo-Pacific Alignment or Foam in the Ocean?" *FIIA Briefing Paper*, No. 239, *FIIA*, <[https://storage.googleapis.com/upi-live/2018/05/bp239\\_quad.pdf](https://storage.googleapis.com/upi-live/2018/05/bp239_quad.pdf)>.

Gale, Jesse Barker & Andrew Shearer, 2018/3. "The Quadrilateral Security Dialogue and the Maritime Silk Road Initiative," *CSIS*, <[https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/180717\\_GaleShearer\\_QuadSecurityDialogue.pdf?csNA9Z0fB6r4L9KKdBnc.a0LzXdNTr7b](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/180717_GaleShearer_QuadSecurityDialogue.pdf?csNA9Z0fB6r4L9KKdBnc.a0LzXdNTr7b)>.

Gaouette, Nicole & Elizabeth Joseph, 2017/12/24. "UN adopts tough new sanctions on North Korea," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2017/12/22/politics/un-us-north-korea-resolution/index.html>>.

Global Security, 2018/5/3(accessed). "General Association of Korean Residents in Japan (Chosen Soren)," *Global Security*, <[http://www.globalsecurity.org/intell/world/dprk/chosen\\_soren.htm](http://www.globalsecurity.org/intell/world/dprk/chosen_soren.htm)>.

Griggs, Troy & Karen Yourish, 2017/8/10. "What Can North Korea Reach With Its Missiles?" *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/interactive/2017/08/10/world/asia/what-can-north-korea-reach-with-its-missiles.html>>.

Gurung, Shaurya Karanbir, 2018/3/6. "China defence budget \$175 billion; India's \$45 billion," *The Economic Times*, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-boosts-defence-spending-amid-military-modernisation/articleshow/63165907.cms>>.

- Haberman, Maggie & David E. Sanger, 2016/3/26. "Transcript: Donald Trump Expounds on His Foreign Policy Views," *The New York Times*, <[https://www.nytimes.com/2016/03/27/us/politics/donald-trump-transcript.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2016/03/27/us/politics/donald-trump-transcript.html?_r=0)>.
- Holmes, Oliver, 2017/8/9. "What is the US military's presence near North Korea?" *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/us-news/2017/aug/09/what-is-the-us-militarys-presence-in-south-east-asia>>.
- Hurst, Daniel, 2018/6/12. "The Trump-Kim Summit: The View from Japan," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2018/06/the-trump-kim-summit-the-view-from-japan/>>.
- Inoue, Tomotaro, 2017/6/28. "N. Korea procuring Russian fuel via Singapore dealers: defector," *Kyodo News*, <<https://english.kyodonews.net/news/2017/06/6f47a07fd486-update1-n-korea-procuring-russian-fuel-via-singapore-dealers-defector.html>>.
- Insikt Group, 2017/7/25. "North Korea's Ruling Elite Are Not Isolated," *Recorded Future*, <<https://www.recordedfuture.com/north-korea-in-ternet-activity/>>.
- Ji, Dagyum, 2017/12/6. "South Korea to increase military spending by 7 percent in 2018," *NK News*, <<https://www.nknews.org/2017/12/south-korea-to-increase-military-spending-by-7-percent-in-2018/>>.
- Johnson, Jesse, 2017/3/19. "Amid North Korea threat, Tillerson hints that 'circumstances could evolve' for a Japanese nuclear arsenal," *The Japan Times*, <<https://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/19/national/amid-north-korea-threat-tillerson-hints-circumstances-evolve-japanese-nuclear-arsenal/#.XB2b81Uzbc>>.
- Josticova, Hana, 2017/1. "The Security Dilemma and The Rise of Nationalism in Ukraine," *Working Paper*, No. 2/2017, *University of Tartuensis*, <[http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/58565/02\\_](http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/58565/02_)

josticova.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Kim, Sarah, 2018/7/6. "Pompeo adopts softer tone ahead of talks," *Korea Joongang Daily*, <<http://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/article.aspx?aid=3050254&cloc=joongangdaily%7Chome%7Cnewslist1>>.
- Lee, Jeong-Ho, 2018/10/5. "North Korea looks to get China, Russia on side before denuclearization talks with U.S.," *Politico*, <<https://www.politico.com/story/2018/10/05/north-korea-russia-china-nukes-873642>>.
- Lee, Wooyoung, 2018/7/12. "South Korea wants formal end to the Korean War this year," *UPI*, <<https://www.upi.com/South-Korea-wants-formal-end-to-the-Korean-War-this-year/4501531360182/>>.
- Lendon, Brad & Yoko Wakatsuki, 2017/5/3. "Japanese leader sets 2020 deadline for changing pacifist constitution," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2017/05/03/asia/japan-abe-pacifist-constitution/index.html>>.
- Lin, Jeffrey & P. W. Singer, 2017/1/28. "The nuclear arsenals of China and the U.S.: Plans for a future armageddon," *Popular Science*, <<https://www.popsci.com/nuclear-arsenals-china-united-states>>.
- Lodgaard, Sverre, 2017/6/15. "North Korea: In Search of a Peaceful Solution," *Center for Security Studies*, <<http://www.css.ethz.ch/en/services/digital-library/articles/article.html/0dcecc71-c315-4770-8e9a-2b922fa3ed89/pdf>>.
- Lukin, Artyom, 2017/4/4. "Thinking Beyond China When Dealing with North Korea: Is There a Role for Russia?" *FPRI. Org*, <<http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-security-studies/resources/docs/FPRI-Thinking%20Beyond%20China%20When%20Dealing%20with%20North%20Korea%20Is%20There%20a%20Role%20for%20Russia.pdf>>.

McCurry, Justin, 2017/12/22. “Japan boosts defence budget to record levels with eye on North Korea,” *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/2017/dec/22/japan-boosts-defence-budget-to-record-levels-with-eye-on-north-korea>>.

Miller, Zeke, Josh Lederman, & Jonathan Lemire 2018/6/2. “Trump, NKorea’s Kim Back On for Summit,” *Boston*, <<https://www.boston.com/news/politics/2018/06/02/trump-nkoreas-kim-back-on-for-summit>>.

Muraviev, Alexey, 2018/10/31. “Russia is a rising military power in the Asia-Pacific, and Australia needs to take it seriously,” *ABC News*, <<https://www.abc.net.au/news/2018-10-31/russia-is-a-rising-military-power-in-the-asia-pacific/10447190>>.

Nichols, Michelle, 2018/9/17. “At U.N., U.S. accuses Russia of ‘cheating’ on North Korea sanctions,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/article/us-northkorea-sanctions-un/at-u-n-u-s-accuses-russia-of-cheating-on-north-korea-sanctions-idUSKCN1LX1PS>>.

Osborn, Andrew, 2017/8/24. “Russian nuclear bombers fly near North Korea in rare show of force,” *Reuters*, <[https://www.reuters.com/article/us-russia-southkorea-bombers-idUSKCN1B40MP?mkt\\_tok=eyJpIjoiWmpNek9UaG1Oek15Tm1VNSIsInQiOiJEXC9Rb1ZcL09WcDRwSjluVWdodFhIUxNZYjM2RGFDYnFoWGJWY1BaTXhmK1RncG1HYnY0R24yQlhGbnNPdG1PK0paTjFIOHJpQjJ2ZIN0VnNDS09GMk5PNGpZOXZFNkI5djNpUmxxwK3hXRGZZdGFYZG9HR1dTd0treDNiZllkRIUxIn0%3D](https://www.reuters.com/article/us-russia-southkorea-bombers-idUSKCN1B40MP?mkt_tok=eyJpIjoiWmpNek9UaG1Oek15Tm1VNSIsInQiOiJEXC9Rb1ZcL09WcDRwSjluVWdodFhIUxNZYjM2RGFDYnFoWGJWY1BaTXhmK1RncG1HYnY0R24yQlhGbnNPdG1PK0paTjFIOHJpQjJ2ZIN0VnNDS09GMk5PNGpZOXZFNkI5djNpUmxxwK3hXRGZZdGFYZG9HR1dTd0treDNiZllkRIUxIn0%3D)>.

Park, Sangbo, 2016/12/16. “Implications of the General Security of Military Information Agreement for South Korea,” *STIMSON*, <<https://www.stimson.org/content/implications-general-security-military-information-agreement-south-korea>>.

- Pickrell, Ryan, 2017/10/19. "US Sends Hundreds of Thousands of Bombs to Guam as North Korea Threat Looms," *The Daily Caller*, <<http://dailycaller.com/2017/10/19/us-sends-hundreds-of-thousands-of-bombs-to-guam-as-north-korea-threat-looms/>>.
- President of Russia, 2017/10/19. "Meeting of the Valdai International Discussion Club," *President of Russia*, <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/55882>>.
- Scott, David, 2018/6/12. "Russia-China Naval Cooperation in an Era of Great Power Competition," *CIMSEC*, <<http://cimsec.org/russia-china-naval-cooperation-in-an-era-of-great-power-competition/36773>>.
- South Front, 2018/8/25. "Chinese Naval Expansion Hits High Gear," *South Front*, <<https://southfront.org/chinese-naval-expansion-hits-high-gear/>>.
- Suh, J. J., 2006/10. "Producing Security Dilemma out of Uncertainty: The North Korean Nuclear Crisis," *Working Paper Series*, No. 8-06, *Mario Einaudi Center for International Studies*, <[https://www.einaudi.cornell.edu/sites/default/files/Suh\\_WP08-2006.pdf](https://www.einaudi.cornell.edu/sites/default/files/Suh_WP08-2006.pdf)>.
- US Central Intelligence Agency, 2018/5/3(accessed). "North Korea," *US Central Intelligence Agency*, <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kn.html>>.
- Williams, Jennifer, 2018/6/12. "Read the full transcript of Trump's North Korea summit press conference," *Vox*, <<https://www.vox.com/world/2018/6/12/17452624/trump-kim-summit-transcript-press-conference-full-text>>.
- Wong, Alan, 2018/7/10. "US-North Korea talks went wrong. Trump blames China," *Inkstone*, <<https://www.inkstonenews.com/politics/trump-blames-china-stalling-us-north-korea-talks/article/2154611>>.
- Yamaguchi, Mari, 2017/12/5. "Japan imposes new sanctions on North

Korea,” *USA Today*, <<https://www.usatoday.com/story/news/world/2017/12/15/japan-imposes-new-sanctions-north-korea/954749001/>>.

Yu, Sylvia, 2017/8/10. “Gaps in records cloak China’s North Korean ‘slave labourers’ in mystery,” *The South China Morning Post*, <[http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2105851/gaps-records-cloak-chinas-north-korean-slave-labourers?utm\\_source=t.co&utm\\_medium=referral](http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2105851/gaps-records-cloak-chinas-north-korean-slave-labourers?utm_source=t.co&utm_medium=referral)>.

## **North Korea's Strategic Choices with Russia and Japan and the Security Dilemma of Northeast Asia and the Impact of the Korean Nuclear Issue**

**Hang-tsung Yen**

(Associate Professor, Center for General Education,  
University of Kang Ning)

### **Abstract**

A security dilemma is used to explain the uncertainty and mutual defense caused by a lack of trust and security mechanisms in the international system, and also to describe the arms race derived from mutual suspicion among nations. The North Korean nuclear issue has heightened the security dilemma in Northeast Asia. To maintain its security, North Korea has developed an interactive strategy with Russia and Japan, while these two countries have also used the North Korean issue to realize their respective interests, despite facing several challenges. All available ways to solve the North Korean issues at the time are risky. There is no single solution that can completely solve the problem, making it impossible to reduce the tension between the Korean Peninsula and Northeast Asia. With heightened uncertainty and mutual fear, nations have strengthened their military preparations in order to protect themselves and to

pursue security interests, thereby further deepening the security dilemma in Northeast Asia.

**Keywords:** The North Korea Issue, Trump-Kim Meeting, Songun/  
Army-First Policy, Pyŏngjin/Parallel Development, Security  
Dilemma

