

## 中國銳實力對澳洲的滲透與澳洲政府的 的回應政策

黑快明

(政治大學東亞研究所博士)

### 摘 要

近年來，「銳實力」一詞成為多方矚目的焦點，甚至取代 1990 年代的「中國威脅論」主張，成為當前中國研究的顯學。美國《外交事務》、英國《經濟學人》等期刊先後發表文章，針對中國銳實力提出警告，而美國國會研究處、澳洲、紐西蘭、德國等國，亦相繼指謫中國透過政治獻金和提供免費旅遊等手段，誘使當地政客或官員為北京利益發聲。與西方「軟實力」對外散發吸引力的不同點在於，「銳實力」以分化、操弄、收買等手段，破壞民主國家的基本人權等價值。研究顯示，澳洲民眾認為中國已對澳洲構成威脅的比例正逐年升高。中共正透過系統性地滲透、影響及控制澳洲，破壞澳洲與美國的聯盟關係。本文將探討中國銳實力對澳洲的滲透方式、對澳洲社會所造成的影響、澳洲政府與民間如何抵抗前述威脅，以及對臺灣的啟示。

關鍵詞：銳實力、中國、澳洲、孔子學院、大外宣

### 壹、前言

「大周邊外交」的概念，係 2002 年由中國外交部智庫所提出，該年中共於十六大報告中提出「戰略機遇期」，為中國推進睦鄰友好的「大周邊外交」提供良機；<sup>1</sup>2003 年 10 月胡錦濤出訪包括澳洲和紐西

蘭等多個國家，<sup>2</sup>隨著胡錦濤的出訪，「周邊國家」的範疇已將澳洲與紐西蘭納入。2005年2月時任中國外交部副部長周文重向坎培拉當地中國使館官員傳達中共中央委員會指示，要求他們確保澳洲成為中國經濟發展所需，可靠的資源供應基地，長期目標則是要破壞美澳兩國的同盟關係。<sup>3</sup>2008年4月胡錦濤在北京召開的第十次中國駐外使節會議中指示，<sup>4</sup>「要把澳洲納入中國『大周邊範疇』。」<sup>5</sup>2014年11月中國國務院官網報導，「習近平首次出訪南太平洋地區，進一步完善中國『大周邊外交』布局，與澳洲、紐西蘭等『大周邊國家』領導人頻繁互動。」<sup>6</sup>換言之，中國對於「周邊國家」的定義，並不局限於地理上與其接壤的國家；對於其他具有重要影響的國家，也被列入周邊的

- 
1. 阮宗澤，〈建構新時期中國的大周邊外交〉，《中國網》，2003年10月20日，<[http://www.china.com.cn/international/txt/2003-10/20/content\\_5424825.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2003-10/20/content_5424825.htm)>。
  2. 〈同周邊國家的關係〉，《中國網》，2004年9月10日，<[http://www.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2004-09/10/content\\_5655324.htm](http://www.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2004-09/10/content_5655324.htm)>。
  3. Clive Hamilton, *Silent Invasion China's Influence in Australia* (Melbourne: Hardie Grant Books, 2018), p. 2.
  4. 胡錦濤指示，「突破美澳軍事同盟，期望澳洲成為敢對美國說『不』的西方國家。中國可以用經濟手段，迫使澳州政府在政治和人權等方面讓步」。請見王崑義，〈中國的「和諧外交」與對南太平洋的擴展〉，《台灣國際研究季刊》，第3卷第3期，2007年秋，頁102。
  5. 2005年向澳洲政府尋求政治庇護的前中國駐雪梨政治秘書陳用林做出上述表示，請見陳用林，〈澳大利亞正在淪為中國的後院〉，《中國人權雙周刊》，第191期，2016年9月6日，《中國人權網》，<<https://www.hrichina.org/chs/zhong-guo-ren-quan-shuang-zhou-kan/chen-yong-lin-ao-da-li-ya-zheng-zai-lun-wei-zhong-guo-de-hou-yuan>>。
  6. 譚晶晶、王慧慧，〈中國外交大周邊布局日趨完善〉，《新華社》，2015年1月9日，《中國國務院》，<[http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/09/content\\_2802575.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/09/content_2802575.htm)>。

範疇。<sup>7</sup>

中國自 2007 年起便是澳洲最大的貿易夥伴，前總理霍華德(John W. Howard)對中國與美國的關係採取「二元論」立場：經濟上擁抱中國、安全上則強化與美國的關係。<sup>8</sup>澳洲 2016 年國防白皮書指出，「中國持續的經濟成長將為澳洲及印太地區周邊國家帶來機會。」<sup>9</sup>面對中國的崛起，澳洲國內自 2009 年開始，卻也展開國防政策應如何調整的辯論，其構想是依靠美國來處理中國問題。<sup>10</sup>兩國關係隨著 2018 年 6 月澳洲國會通過《反外國干預法》而發生轉變，同年八月，澳洲政府因擔心情報外漏危及國家安全，拒絕華為、中興參與 5G 建置；同年 11 月，中國商務部對自澳洲進口大麥進行反傾銷調查，作為報復。2019 年 4 月初，澳洲政府援引《反外國干預法》，拒絕與中國政府關係密切的富豪黃向墨入境澳洲；<sup>11</sup>同年二月澳洲總理莫里森(Scott Morrison)向澳洲國會演說表示，「澳洲的國會、主要政黨的電腦網路系統都疑

---

7. 陳積敏，〈中國周邊外交戰略新布局〉，《中國共產黨新聞》，2016 年 10 月 6 日，〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/1006/c40531-28757525.html>〉。

8. Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, “Australia’s Composition of Trade 2007,” May 19, 2008, *Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade*, 〈<https://dfat.gov.au/news/media/Pages/australia-s-composition-of-trade-2007.aspx>〉.

9. Australia Government Department of Defence, *2016 Defence White Paper* (Canberra: Department of Defence, 2016), p. 44, *Australia Government Department of Defence*, 〈<https://www.defence.gov.au/WhitePaper/Docs/2016-Defence-White-Paper.pdf>〉.

10. Peter Layton, “A grand strategy Plan A for Australia,” *The Strategist*, November 1, 2018, *ASPI*, 〈<https://www.aspistrategist.org.au/a-grand-strategy-plan-a-for-australia>〉.

11. 〈中國商人黃向墨澳洲居留權被取消 中澳角力再升級〉，《BBC 中文網》，2019 年 2 月 8 日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-47151798>〉。

似遭到中國駭客的攻擊。」<sup>12</sup>上述一連串的事件，凸顯中國與澳洲之間的衝突與矛盾加劇。

中國自 2009 年開始，利用媒體將包裝好的中國故事推向國際社會，<sup>13</sup>以「奪取話語權、改善國家形象」。<sup>14</sup>據「無國界記者組織」調查，澳洲是西方世界第三大的海外華人居住地，有將近 95% 的中文報紙是由中國官方主控。據《看中國》(*Vision Times*)的報導，澳洲各地約有 50 家中文媒體受到中國政府控制。<sup>15</sup>目前澳洲人口中約有 120 多萬人擁有華人血統，占總人口數的 5.6%，約 56 萬人出生於中國，<sup>16</sup>掌握當地華文媒體的話語權，便可透過華人向外說好中國故事。

- 
12. Katharine Murphy, "Australia's major political parties targeted by 'sophisticated state actor', PM says," *The Guardian*, February 18, 2018, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2019/feb/18/australia-political-parties-hacked-sophisticated-state-actor>>.
13. 中共十九屆三中全會通過《深化黨和國家機構改革方案》，整合中央電視臺、中國國際廣播電臺、中國國家廣播電臺為「中央廣播電視總臺」對外稱「中國之聲」(Voice of China)，隸屬於中共中央宣傳部。請見葉林，〈中國大外宣 450 億不白花？〉，《美國之音中文網》，2018 年 5 月 24 日，<<https://www.voacantonese.com/a/china-disinformation-20180522/4407900.html>>；無國界記者組織，〈中國追求的世界傳媒新秩序〉，2019 年 3 月 25 日，頁 39，《無國界記者組織》，<[https://rsf.org/sites/default/files/cn\\_rapport\\_chine-web\\_final\\_2.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/cn_rapport_chine-web_final_2.pdf)>。
14. 習近平在「全國宣傳思想工作會議」上指示，「要推進國際傳播能力建設，提高國家文化軟實力」。請見〈講好中國故事 讓世界更好了解中國〉，《新華網》，2018 年 9 月 2 日，<[http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/02/c\\_1123367300.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/02/c_1123367300.htm)>；彭思舟、吳建忠，〈馮京當馬涼？論國際話語權與中國大陸拓展國際話語權的新思路〉，《展望與探索》，第 9 卷第 7 期，2011 年 7 月，頁 74-89。
15. 林峰，〈北京將澳洲華文媒體幾乎一網打盡〉，《看中國》，2014 年 7 月 27 日，<<https://m.secretchina.com/news/gb/2014/07/27/amp548311.html>>。
16. 相關報導請見 Kelsey Munro & Philip Wen, "Chinese language newspapers

有別於軟實力(soft power)是來自於個人、民間和公民社會，具備吸引力和說服力；中國採取的是對民主國家極具破壞力的銳實力(sharp power)，利用民主國家多元性、包容性的政治環境，以滲透、威嚇、金錢收買等手段，控制特定對象，以達成其目的。紐約時報雪梨分社社長凱夫(Damien Cave)指出，「澳洲已成為中國試驗自己在一個民主夥伴的內部，在引導辯論和影響政策上能走多遠的實驗室。」<sup>17</sup>澳洲是西方民主國家的軟肋、一個試點，一旦其滲透與顛覆手段成功時，將可推廣到全世界。<sup>18</sup>民主國家開放且易接觸的文化、學術、媒體及出版領域，使得他們成為最佳的滲透目標。<sup>19</sup>

儘管澳洲國內仍有部分人士採取親中立場、發表親中言論；<sup>20</sup>但以洛威研究所(Lowy Institute)歷年的民意調查來看，澳洲人認為中國已

---

in Australia: Beijing controls messaging, propaganda in press,” *The Sydney Morning Herald*, July 8, 2016, <<https://www.smh.com.au/national/chinese-language-newspapers-in-australia-beijing-controls-messaging-propaganda-in-press-20160610-gpg0s3.html>>; Australian Bureau of Statistics, “Australian Historical Population Statistics 2016,” April 18, 2019, *Australian Bureau of Statistics*, <<https://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/DetailsPage/3105.0.65.0012016?OpenDocument>>。

17. Damien Cave, 〈澳洲的中國難題〉，《紐約時報中文網》，2019年5月21日，<<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20190521/australia-china/zh-hant>>。

18. 前中國駐雪梨總領事館秘書陳用林曾向澳洲有關單位做了上述表示。請見 Clive Hamilton, *Silent Invasion: China's Influence in Australia*, pp. 2-3。

19. Christopher Walker, “What’s ‘sharp power’?” *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 3, July 2018, p. 13.

20. 2018年3月約30名中國學者與僑界，向澳洲聯邦議會提交公開信，指出澳洲甫通過的國家安全法對於學術自由形成干預並污名化中國學者。請見“An open letter from concerned scholars of China and the Chinese diaspora,” March 26, 2018, *Asia and Pacific Policy Society*, <<https://www.policyforum.net/an-open-letter-from-concerned-scholars-of-china-and-the-chinese-diaspora>>。

成為澳洲安全上的最主要的威脅來源的比例，正持續增加。本文認為，澳洲無論是從總理、政府、智庫、媒體、大學院校等層面來看，對中國銳實力的抵抗共識正在形成中。本文將逐次探討中國銳實力對澳洲的滲透與統戰方式；其次，是中國銳實力對澳洲的影響，包括：孔子學院、政治獻金、控制新聞媒體、學界的自我審查等；第三，探討澳洲對中國銳實力的回應，包括：澳洲總理、國會與政府、政策社群與民間的回應；最後將以「6M」指標，說明中國銳實力如何對澳洲進行滲透，其操作方式為何，以及對我國的啟示。

## 貳、中國銳實力對澳洲的影響

### 一、銳實力的界定

奈伊(Joseph S. Nye)認為，「『權力』就是能夠藉由影響別人以獲得自己想要結果的能力，有三種途徑：一是恫嚇威懾（棍棒），二是花錢收買（胡蘿蔔），三是吸引力或說服。」棍棒和胡蘿蔔屬於「硬實力」，吸引力和說服則是「軟實力」。<sup>21</sup>軟實力是國家用來贏得民心與得到正面形象的方式，<sup>22</sup>主要有三個來源：文化、政治價值及外交政策；<sup>23</sup>他認為中國政府誤以為「政府」是軟實力的主要工具，事實上軟實力大多來自於個人、民間和公民社會。<sup>24</sup>

相較之下，「銳實力」是指威權國家的獨裁者針對特定國家媒體、文化、智庫及學術等單位，以顛覆性、侵蝕性工具，進行「操弄」或「毒害」資訊等手段，控制該國國內的民眾，有系統地打壓(disincen-

---

21. Joseph S. Nye 著、林添貴譯，《美國世界的終結？》（臺北：麥田，2015年），頁30。

22. Christopher Walker, "What's 'sharp power'?" p. 18.

23. Joseph S. Nye, "Soft Power," *Foreign Policy*, No. 80, 1990/Autumn, pp. 153-171.

24. Joseph S. Nye 著、林添貴譯，《美國世界的終結？》，頁104。

tives)政治多元主義及自由表達意見的權力。<sup>25</sup> 這種以強制力來進行分化的威權主義全球化的現象，<sup>26</sup> 其利用民主國家資訊開放的環境，使得民主國家難以提早察覺。<sup>27</sup> 換言之，銳實力就是威權國家企圖突破、滲透到目標國的政治與資訊環境中，弱化民主機制的體質與可信度。<sup>28</sup> 把經濟利益、意識形態包裝成一種觀念和說辭，以國家的力量灌輸或者強加於別的國家、別的民族，以擾亂和操控他國的政治和訊息。<sup>29</sup> 這種對目標施以影響力、脅迫、恐嚇或破壞其利益等手段，統稱為「政治作戰」(political warfare)。<sup>30</sup> 因此，銳實力屬於政治作戰的一種。

---

25. Robert Orttung & Christopher Walker, "Russia's International Media Poisons Minds," *Moscow Times*, October 8, 2014, <<https://www.themoscowtimes.com/2014/10/08/russias-international-media-poisons-minds-a40194>>; Christopher Walker & Jessica Ludwig, *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence* (Washington: National Endowment for Democracy, 2017), p. 13, *National Endowment for Democracy*, <<https://www.ned.org/sharp-power-rising-authoritarian-influence-forum-report>>.

26. 楊昊、黑快明、林麗娥、丁永興，〈臺灣需謹慎因應威權影響力的全球化〉，《自由評論網》，2019年10月24日，<<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2956310>>。

27. Christopher Walker & Jessica Ludwig, *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*, pp.12-13.

28. Christopher Walker, "What's 'sharp power'?" p. 12.

29. 瑞迪，〈馮崇義：中國的統戰正削弱澳大利亞的核心價值〉，《法國廣播電臺》，2018年9月11日，<<http://trad.cn.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20180911-%E9%A6%AE%E5%B4%87%E7%BE%A9%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%9A%84%E7%B5%B1%E6%88%B0%E6%AD%A3%E5%89%8A%E5%BC%B1%E6%BE%B3%E5%A4%A7%E5%88%A9%E4%BA%9E%E7%9A%84%E6%A0%B8%E5%BF%83%E5%83%B9%E5%80%BC>>。

30. Danny Pronk, "The Return of Political Warfare," *The Strategic Monitor*, December 20, 2018, *The Hague Centre for Strategic Studies*, <<https://www.clingendael.org/pub/2018/strategic-monitor-2018-2019>>.

奈伊以銳實力做為中國政府發動「資訊戰」的簡稱，銳實力是硬實力的一種態樣；透過操控資訊，其言詞上的威脅具有相當脅迫性。奈伊認為，「美國每年計畫性地廣邀年輕的外國領導人前往美國訪問，就是一種軟實力；但當簽證受到控制或對於接觸批判性言論的渠道受到限制並鼓勵自我審查時，前述的交換計畫也可以成為銳實力」。<sup>31</sup>中共施展海外影響力的目的，在於針對民主國家特定的媒體、文化、智庫及學術等單位進行滲透，防止前述的單位阻礙其利益，並對各種抵抗進行打壓。<sup>32</sup>因此，奈伊指出，「真相」與「開放性」是「軟實力」與「銳實力」在公共外交上的區別；<sup>33</sup>亦即，在符合學術倫理的前提下，討論議題的題材與方向，皆不應受到限制、約束或其他手段所影響。硬實力、軟實力與銳實力的比較，請見表 1。

表 1 硬實力、軟實力與銳實力之比較

	施展者	內容及工具	具體手段
硬實力	政府	軍事、經濟力量	強迫、金錢收買
軟實力	個人、民間與公民社會	文化、政治價值與外交政策	吸引、說服
銳實力	政府	駭客、官媒、孔子學院、學術單位	顛覆、滲透、金錢收買、威迫

資料來源：作者自行整理。

從上述可知，硬實力、銳實力與軟實力三者相較：硬實力與銳實

31. Joseph S. Nye, "China's soft and sharp power," *The Strategist*, January 8, 2018, *APSI*, <<https://www.aspistrategist.org.au/chinas-soft-sharp-power>>.

32. Christopher Walker & Jessica Ludwig, "The Meaning of Sharp Power: How Authoritarian States Project Influence," November 16, 2017, *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>>.

33. Joseph S. Nye, "China's soft and sharp power."



力的「施展者」都是政府；「具體手段」上硬實力與銳實力亦極為相似，可採取金錢收買，但硬實力的手段則更為強硬可以強迫對方接受；在「內容及工具」上，硬實力主要是以軍事力量為後盾，並輔以經濟力量，而銳實力則是除了軍事力量外，將政府其他部門的力量加以整合運用。<sup>34</sup>

## 二、中國對澳洲的統戰及工具

本文認為，中國對澳洲銳實力就是通過統戰工作(united front work)遂行。<sup>35</sup>2015年4月30日中共中央政治局通過《中共統一戰線工作試行條例》，將「新媒體從業人員」納入。同年7月30日，習近平主持中共中央政治局會議，決定設立「中央統一戰線工作領導小組」，對貫徹落實中央重大決策和統一戰線重大方針、政策等進行研究。<sup>36</sup>修正

---

34. 儘管目前仍缺乏統一的定義，惟澳洲對於這種超越傳統軍事領域，橫跨政治、經濟與民間的戰爭稱為「混合戰」(hybrid warfare)，有澳洲學者疾呼澳洲應正視這種型態的戰爭，並檢視澳洲關鍵基礎設施例如網路的脆弱度與風險，以及政府與民間的關係等。請見 Elizabeth Buchanan, "Hybrid warfare: Australia's (not so) new normal," *The Strategist*, May 9, 2019, *ASPI*, <<https://www.aspistrategist.org.au/hybrid-warfare-australias-not-so-new-normal>> ; Erik Reichborn-Kjennerud & Patrick Cullen, *What is Hybrid Warfare?* (Oslo: Norwegian Institute of International Affairs, 2016), p. 1, *Norwegian Institute of International Affairs*, <[https://nupi.brage.unit.no/nupi-xmlui/bitstream/handle/11250/2380867/NUPI\\_Policy\\_Brief\\_1\\_Reichborn\\_Kjennerud\\_Cullen.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://nupi.brage.unit.no/nupi-xmlui/bitstream/handle/11250/2380867/NUPI_Policy_Brief_1_Reichborn_Kjennerud_Cullen.pdf?sequence=3&isAllowed=y)>。

35. 毛澤東曾指出，「中國無產階級要取得勝利，就必須在各種不同的情形下，團結一切可能的革命的階級和階層，組織革命的統一戰線。……共產黨以外的其他任何政黨，對於共產黨是採取合作的而不是敵對的態度，我們是沒有理由不和他們合作的。」請見〈毛澤東統一戰線思想的主要內容〉，《中國共產黨新聞》，2020年4月15日（檢索），<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64171/65717/65718/4456287.html>>。

後的《統戰工作條例》，廣納私營與外資企業及媒體從業人員，並以海外的統促會、聯誼會為平臺，動員當地僑胞，目的是將其納入黨的支配之下；作為海外統戰的平臺，「中國統促會」的任務：一是「融入當地高層政治」；二是「影響主流社會」。<sup>37</sup>

根據中共中央 2018 年公布的《深化黨和國家機構改革方案》，將僑務等工作併入統戰部，負責海內外統戰宣傳及協調各部門統戰工作，<sup>38</sup> 部分海外的中國學生組織也納入統戰的範疇。<sup>39</sup> 「孔子學院」也與統戰部的組織「中國學生學者聯誼會」進行合作，且與駐在國的中國使領館有密切關係，目的是監控海外留學生並介入當地學校活動。<sup>40</sup>

美國「戰略與預算評估中心」警告，「中共統戰部培養許多群眾組織及其分支機構，推動在主要國家，特別是美國及其盟國的工作」。<sup>41</sup> 中文媒體、華人社團與中文學校，是「海外統戰三寶」。2013

---

36. 〈專設統戰工作領導小組中央「大統戰」思維升級〉，《中共新聞網》，2015年7月31日，<<http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0731/c385474-27391395.html>>。

37. 葉宜哲，〈統促會大起底！直屬中國統戰部 任務是「融入當地高層政治」〉，《新頭殼》，2019年4月11日，<<https://newtalk.tw/news/view/2019-04-11/232098>>。

38. 中共中央統戰部目前編制有 10 個局 16 個直屬事業等單位，包括全國台聯、中國和平統一促進會等。請見〈中共中央印發「深化黨和國家機構改革方案」〉，《新華網》，2018年3月21日，<[http://www.xinhuanet.com/2018-03/21/c\\_1122570517.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-03/21/c_1122570517.htm)>；中共中央統一戰線工作部，〈直屬事業單位及統戰系統單位〉，2020年4月4日（檢索），《中共中央統一戰線工作部》，<<http://www.zyztb.gov.cn/html/index.html>>。

39. 〈中共統戰部擴權 海外滲透引外界擔憂〉，《美國之音中文網》，2018年3月21日，<<https://www.voachinese.com/amp/cpc-united-front-work-20180321/4309254.html>>。

40. 金雨森，〈美國國會曝光中共海外統戰手法〉，《聯合新聞網》，2018年10月15日，<<https://udn.com/news/story/6846/3420530>>。

年 8 月 19 日，習近平在「全國宣傳思想工作會議」指示：「要做好對外宣傳工作，講好中國故事」，其目的就是要奪取國際話語權。<sup>42</sup>中國政府對西方國家的統戰工作包括：要求中國學生壓制反北京的言論、要求受到中共金援的商業人士、政客、團體等，支持北京立場；發動「資訊戰」並控制海外華文媒體；<sup>43</sup>針對澳洲政府、企業和研究機構，招募間諜和具影響力的人；透過一帶一路擴大中國在地緣戰略上的影響力。<sup>44</sup>

### 參、中國對澳洲的銳實力策略

本研究認為，中國對澳洲銳實力的滲透，其目的在澳洲國內營造親中氛圍、制訂各項有利於中國之政策、提供中國國內所需資源、加速中國國內的科研發展、有效提升中國共產黨的內部維穩能力，以及

---

41. Thomas G. Mahnken, Ross Babbage, & Toshi Yoshihara, *Countering Comprehensive Coercion: Competitive Strategies Against Authoritarian Political Warfare* (Washington: Center for Strategic and Budgetary Assessments, 2018), pp. 28-30, *Center for Strategic and Budgetary Assessments*, <<https://csbaonline.org/research/publications/countering-comprehensive-coercion-competitive-strategies-against-authoritar/publication/1>>.

42. 中國政府自 2008 年奧運之後向國際社會開展其「大外宣」工作，它是「中國對外宣傳大布局」的簡稱。請見程翔，〈「大外宣」：中共與西方的意識形態之戰〉，《上報》，2019 年 3 月 12 日，<[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=59004](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=59004)>。

43. 中共中央統戰部部長尤權指出，「要加強對網路人士的思想政治引導工作，引導他們擁護中國共產黨領導，支持他們在輿論引導等方面發揮積極作用」。請見易舒冉，〈中央統戰部、中央網信辦召開網路人士統戰工作會議〉，《人民網》，2019 年 11 月 29 日，<<http://yuqing.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1129/c209043-31480439.html>>。

44. Thomas G. Mahnken, Ross Babbage, & Toshi Yoshihara, *Countering Comprehensive Coercion: Competitive Strategies Against Authoritarian Political Warfare*, pp. 35-39.

對其他威權國家輸出對內監控技術。<sup>45</sup> 本文提出 6 個 M 型指標(6M)：「金錢」(money)、「人員」(manpower)、「壟斷」(monopoly)、「操弄」(manipulation)、「仰慕」(mooching)及「配對」(matching)，以檢視中國銳實力如何具體操作，滲透到澳洲的下列層面：孔子學院、政治獻金、收買並控制媒體與言論自由、要求學界自我審查、利用跨國科研技術進行內部維穩並向外輸出、取得澳洲重要戰略港口，以及駭客入侵澳洲政府、國會及學術單位竊取資料；<sup>46</sup> 簡言之，中國對澳洲的滲透、干預，已經對澳洲的政治、經濟、社會、文化、媒體甚至國家安全，造成全面性的危害。

### 一、孔子學院說好中國故事

孔子學院與中共統戰部有密切關係，該計畫是 2004 年由當時中共中央統戰部部長劉炎東提出，其現職為漢辦主任。<sup>47</sup> 自 2004 年 11 月，

---

45. Freedom House, "Freedom on the Net 2018," October 2018, pp. 6-8, *Freedom House*, <[https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-02/10192018\\_FOTN\\_2018\\_Final\\_Booklet.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-02/10192018_FOTN_2018_Final_Booklet.pdf)>.

46. 美國國家民主基金會副總裁沃克(Christopher Walker)指出，「中國的銳實力以下列方式展現：人員交流、文化活動、教育計畫、對媒體的控制，以及以數位科技進行內部控制並向外輸出。」請見 Christopher Walker, "China's Foreign Influence and Sharp Power Strategy to Shape and Influence Democratic Institutions," May 16, 2019, pp. 3-4, *U.S. House Permanent Select Committee on Intelligence*, <<https://docs.house.gov/meetings/IG/IG00/20190516/109462/HHRG-116-IG00-Wstate-WalkerC-20190516.pdf>>。

47. Alexander Bowe, *China's Overseas United Front Work Background and Implications for the United States* (Washington: U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2018), p. 12, *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, <[https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Overseas%20United%20Front%20Work%20-%20Background%20and%20Implications%20for%20US\\_final\\_0.pdf](https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Overseas%20United%20Front%20Work%20-%20Background%20and%20Implications%20for%20US_final_0.pdf)>.

中國在韓國首爾成立第一間「孔子學院」，主要教授語言、文化及歷史。在海外的孔子學院必須受當地中國使領館的指揮及監督。<sup>48</sup>「孔子學院」總部總幹事許琳表示，「孔子學院的存在就是為了對外輸出中國共產黨價值觀與歷史觀」。<sup>49</sup> 試圖讓國際社會與各國人民，透過溫和、潛移默化的說服力量，實踐一套具影響力但又不具強制性的傳播作為。<sup>50</sup>

至 2020 年 3 月 18 日為止，中國政府在全球 162 個國家（地區）建立 541 所孔子學院和 1,170 個孔子課堂，<sup>51</sup> 以擴大中國影響力，以及提升國家軟實力。<sup>52</sup> 孔子學院受到澳洲大學的歡迎，因為它們帶來了資金和資源；在澳洲刪減高等教育的經費後，孔子學院讓澳洲大學可以充實其教學、研究和社區參與計畫；<sup>53</sup> 此外，澳洲的孔子學院還提供有關中國文化和語言的教學。<sup>54</sup> 然而，孔子學院仍突顯中國的「銳實

---

48. Christopher Walker & Jessica Ludwig, *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*, p. 12.

49. 〈陸孔子學院不只教中文還有外交任務〉，《中央社》，2018 年 1 月 23 日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/201801230407.aspx>>。

50. 蕭新煌、楊昊，〈孔子學院在中國—東南亞關係政治中的角色〉，《遠景基金會季刊》，第 15 卷第 3 期，2014 年 7 月，頁 3-4。

51. 中國教育部，〈孔子學院／課堂：關於孔子學院／課堂〉，《中國教育部國家漢辦》，2020 年 3 月 18 日，<[http://www.hanban.org/confuciusinstitutes/node\\_10961.htm](http://www.hanban.org/confuciusinstitutes/node_10961.htm)>。

52. 馬旭、趙綺娣，〈孔子學院：全球化視野中的中國文化傳播〉，《新聞界》（昆明），2011 年第 2 期，2011 年 2 月，頁 32。

53. Kieran Donnelly & Sung-young Kim, "Taking the Confucius Institutes at face value," *The Interpreter*, December 29, 2019, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/taking-confucius-institutes-face-value>>.

54. Fergus Hunter, "Universities must accept China's directives on Confucius Institutes, contracts reveal," *The Sydney Morning Herald*, July 25, 2019, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/universities-must-accept-china-s-directives-on-confucius-institutes-contracts-reveal-20190724-p52ab9.html>>.

力」，例如要求與外國學校簽約時訂有保密協議，不透露資助金額、教材只跟隨中國版本的論述等等。<sup>55</sup> 昆士蘭大學等多所大學與「漢辦」簽訂的協議均註明，須接受「漢辦」對孔子學院教學品質的評估，這些學校分別從中國獲得 10 萬至 15 萬澳幣的資金及教材。<sup>56</sup> 中國政府透過金援澳洲大學的方式，要求學者「自我審查」，特別是涉及臺灣、新疆、西藏等敏感議題皆不能觸碰。<sup>57</sup> 澳洲斯威本科技大學一位教授指出，「孔子學院是中國政府戰略計畫的一部分，他們編撰的教學內容，使其符合中國的利益」。<sup>58</sup> 例如，昆士蘭大學孔子學院「認識中國」的教材，即強調新疆的維吾爾穆斯林參與了多起中國境內的恐怖活動。<sup>59</sup>

此外，孔子學院還被指控疑似涉及間諜活動：美國聯邦調查局局長瑞伊 (Christopher Wray) 在參議院作證時指出，「孔子學院已經成為中國海外情報網絡的前哨」；<sup>60</sup> 加拿大安全情報局 (Canadian Security

---

55. 〈美國繼續關閉更多孔子學院：軟實力變銳實力背後〉，《BBC 中文網》，2018 年 8 月 20 日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-45237598>〉。

56. Fergus Hunter, “Universities must accept China’s directives on Confucius Institutes, contracts reveal.”

57. James King & Echo Hui, “Confucius Institute Chinese language and culture teachers must ‘love the motherland’ to apply,” *Australian Broadcasting Corporation*, July 17, 2019, 〈<https://www.abc.net.au/news/2019-07-17/confucius-institute-teachers-must-love-the-motherland/11299744>〉。

58. 何蔚，〈澳洲中國問題專家：中共藉孔子學院向海外擴張〉，《大紀元》，2018 年 11 月 18 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/18/11/18/n10859498.htm>〉。

59. William Yang, 〈澳大學中國教材曝光學生質疑紅色洗腦〉，《德國之聲》，2019 年 10 月 15 日，〈<https://www.dw.com/zh/%E6%BE%B3%E5%A4%A7%E5%AD%A6%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%95%99%E6%9D%90%E6%9B%9D%E5%85%89-%E5%AD%A6%E7%94%9F%E8%B4%A8%E7%96%91%E7%BA%A2%E8%89%B2%E6%B4%97%E8%84%91/a-50833725>〉。

Intelligence Service, CSIS)前亞太局局長卡圖亞 (Michel Katsuya)將孔子學院比作「特洛伊木馬」，被中國政府用來進行情報和間諜活動；<sup>61</sup>多倫多市於2014年決定與終止孔子學院的合作關係，其原因除了中國透過孔子學院限制言論自由之外，還懷疑涉嫌竊密；<sup>62</sup>比利時荷語自由大學孔子學院院長宋新寧，即被指控為中國從事間諜活動，遭比利時安全機構依反間諜措施禁止入境。<sup>63</sup>儘管包括美國、加拿大、比利時、澳洲等國政府或大學，都有指控當地的孔子學院，疑涉嫌從事間諜、竊密、影響學術自由等活動，但這究竟是孔子學院部分人員所為，還是孔子學院同時肩負「情報工作」，仍需要更多的資料來進行檢驗。

---

60. 〈中國宣布新教育計劃，加強推廣孔子學院〉，《美國之音中文網》，2019年2月24日，<<https://www.voacantonese.com/a/cantonese-wcc-China-Aims-To-Optimize-Spread-Of-Controversial-Confucius-Institutes-20190224-ry/4801818.html>>。

61. Marc Montgomery, “Confucius Institutes: a benefit, or a security concern?” *Radio Canada International*, November 28, 2019, <<https://www.rcinet.ca/en/2019/11/28/confucius-institutes-a-benefit-or-a-security-concern>>.

62. 〈加拿大多倫多決定終止中國孔子學院合作〉，《BBC 中文網》，2014年10月30日，<[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141030\\_canada\\_confucius\\_institute](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141030_canada_confucius_institute)>。

63. 小山，〈目標疑盯歐盟 孔子學院一院長罕遭歐盟26國拒簽〉，《法國廣播電臺》，2019年10月30日，<<http://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20191030-%E7%9B%AE%E6%A8%99%E6%8C%87%E5%90%91%E6%AD%90%E7%9B%9F%E9%AB%98%E5%AE%98-%E5%AD%94%E5%AD%90%E5%AD%B8%E9%99%A2%E4%B8%80%E9%99%A2%E9%95%B7%E7%BD%95%E9%81%AD%E6%AD%90%E7%9B%9F26%E5%9C%8B%E6%8B%92%E7%B0%BD>>。

## 二、政治獻金影響國內政治

自 2015 年開始，澳洲安全情報局便警告澳洲政治人物，應注意華人的獻金，因其疑似來自於中共。<sup>64</sup>2016 年美國駐澳洲大使貝瑞(John Berry)，亦曾對北京當局以資助政客的方式，影響澳洲大選以爭取中國的利益感到憂心。<sup>65</sup>據報導，澳洲情報單位曾對兩個主要政黨提出警告，指出華裔商人黃向墨與周澤榮跟中共有緊密連結，其政治獻金極可能有附帶條件。<sup>66</sup>(中國政府透過海外華人向澳洲各政黨政治人物提供政治獻金之互動關係，請見圖 1)。

(一) 黃向墨：曾提供工黨 40 萬澳幣政治獻金，試圖軟化工黨的南海立場。<sup>67</sup>黃向墨和周澤榮曾向工黨和自由黨捐款約 670 萬澳幣；澳洲前外長畢紹普 (Julie Bishop)、自由黨前總理艾伯特 (Tony Abbott) 及前貿易部長羅伯(Andrew Robb)等，皆涉入政治獻金醜聞。<sup>68</sup>澳洲選舉

---

64. Chris Chappell, "China's Growing Influence on the West - and its Politics," *Sydney Papers Online*, May 22, 2018, <<https://thesydneyinstitute.com.au/blog/chinas-growing-influence-on-the-west-and-its-politics>>; Emily Baumgaertner & Jacqueline Williams, "In Australia, Fears of Chinese Meddling Rise on U.N. Bribery Case Revelation" *The New York Times*, May 22, 2018, <[https://www.nytimes.com/2018/05/22/world/australia/bribery-un-china-chau-chak-wing.html?\\_ga=2.152510457.191835152.1555121033-1286363341.1555121033](https://www.nytimes.com/2018/05/22/world/australia/bribery-un-china-chau-chak-wing.html?_ga=2.152510457.191835152.1555121033-1286363341.1555121033)>.

65. 〈美國憂慮中國以政治獻金干預澳洲政治〉，《BBC 中文網》，2016 年 9 月 14 日，<[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/09/160914\\_australia\\_us\\_china\\_john\\_berry](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/09/160914_australia_us_china_john_berry)>。

66. Jamie Smyth, "Australia warns China to keep out of its affairs," *Financial Times*, June 6, 2017, <<https://big5.ftchinese.com/story/001072883/en?ccode=LanguageSwitch&archive>>.

67. Larry Diamond & Orville Schell, *China's Influence and American Interests* (Stanford: Hoover Institute Press, 2018), p. 166.

68. 吳亦桐、林國立，〈中國駐雪梨前領事披露中共在澳紅色滲透〉，《自由亞洲電臺》，2017 年 6 月 19 日，<<https://www.rfa.org/cantonese/news/penetration-06192017071512.html>>。



委員會(Australian Electoral Commission)的報告顯示，自 2000 年以來，澳洲政黨有近 80%的外國政治獻金與中國有關，2000 年至 2016 年間共有 1,260 萬澳幣的政治獻金來自中國，占所有外國政治獻金的 79.3%。<sup>69</sup>

(二) 周澤榮：澳洲眾議院「情報與安全聯合委員會」(Parliamentary Joint Committee on Intelligence and Security)主席哈斯提 (Andrew Hastie)指出，具政協委員身分的周澤榮為中國干涉澳洲內政，他是「澳中友好交流協會」(Australia China Friendship and Exchange Association, ACFEA)的金主。<sup>70</sup> 周澤榮曾捐贈 1,500 萬美元給雪梨科技大學興建大樓；周氏家族還擁有澳洲報紙《澳洲新快報》(*New Express Daily*)。

(三) 前澳洲新南威爾斯工黨秘書長穆娜茵(Kaila Murnain)，因該黨接受黃向墨的 10 萬澳幣政治獻金，違反不得收受地產開發商政治獻金規定遭到停職；前澳洲參議員鄧森(Sam Dastyari)，不僅收受黃向墨的政治獻金，也被監聽到曾警告黃，他的電話可能遭澳洲情治單位監聽，案發後鄧森於 2017 年辭去參議員。<sup>71</sup>

---

69. Luke Henriques Gomes, "Nearly 80 per cent of foreign political donations come from China, data shows," *The New Daily*, December 10, 2017, <<https://thenewdaily.com.au/news/national/2017/12/10/chinese-donations-australia>>.

70. 徐子軒，〈紅色滲透？逢中必反？撕裂澳洲的「中國影響力」〉，《聯合新聞網》，2019 年 5 月 15 日，<[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8663/3811267](https://global.udn.com/global_vision/story/8663/3811267)>。

71. Jamelle Wells, "Former Labor MP Ernest Wong accused of lying about political donation," *Australian Broadcasting Company*, August 30, 2019, <[https://www.abc.net.au/news/2019-08-30/icac-ernest-wong-gives-evidence-accused-of-lying/11465154?tdsourcetag=s\\_pcqq\\_aiomsg](https://www.abc.net.au/news/2019-08-30/icac-ernest-wong-gives-evidence-accused-of-lying/11465154?tdsourcetag=s_pcqq_aiomsg)>；〈政黨金主難回澳洲黃向墨案反映澳抗中干政〉，《中央社》，2019 年 2 月 8 日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201902080136.aspx>>。

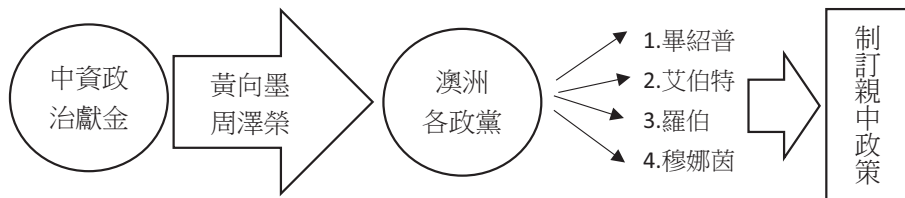


圖 1 中國透過海外華人提供政治獻金關係圖

資料來源：作者自行繪製。

檢視上圖，中國政府係透過黃向墨與周澤榮兩大富商，向澳洲各政黨、國會議員，以及大學院校捐款，企圖影響澳洲與中國有關的政策制訂，並培養親中的政治氛圍。

### 三、控制新聞媒體與言論自由

2003年，胡錦濤在「全國傳播思想工作會議」上指示，「要有效動員和整合各方面力量，塑造國家形象」。<sup>72</sup> 主管宣傳的中共中央政治局常委李長春曾說，「誰的傳播能力強大，誰的思想文化和價值觀念就能更廣泛地流傳，必須牢牢掌握思想文化領域國際鬥爭主動權」。<sup>73</sup> 2009年1月李長春出席「全國宣傳部長會議」時指出，「要做好宣傳思想工作，努力增強文化軟實力，進一步提升中國國家形象」。<sup>74</sup> 由於語言的傳播就是一種潛在的價值觀輸出，<sup>75</sup> 因此，如何

72. 徐蕙萍，〈大陸推廣「孔子學院」的現況與困境〉，《展望與探索》，第13卷第2期，2015年2月，頁16。

73. 李長春，〈關於《中共中央關於深化文化體制改革推動社會主義文化大發展大繁榮若干重大問題的決定》的說明〉，《人民網》，2011年10月27日，〈[http://www.wenming.cn/syjj/ldhd/lzc/201110/t20111027\\_366431.shtml](http://www.wenming.cn/syjj/ldhd/lzc/201110/t20111027_366431.shtml)〉。

74. 〈全國宣傳部長會議在北京舉行 李長春出席並講話〉，《中國政府網》，2009年1月6日，〈[http://www.gov.cn/ldhd/2009-01/05/content\\_1196781.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2009-01/05/content_1196781.htm)〉。

說好中國故事，就是宣傳系統最高的原則與使命。<sup>76</sup>

1989年六四事件後，中國政府開始收購海外媒體，同時也在海外成立自己的媒體。例如泰國《新暹日報》與中國《南方報業》合作，將過去使用的繁體中文字體改為簡體字；紐西蘭的《先驅報》被中國「新中傳媒」(NZC Media Group)收購，開始轉載中國國際電臺的新聞內容。<sup>77</sup>2008年北京奧運聖火傳遞，<sup>78</sup>以及「拉薩314」事件，<sup>79</sup>使得中國政府認識到，企業、非政府組織、海外留學生和華人華僑，應被當作中國國家公關可資倚重的「統一戰線」。<sup>80</sup>2008年金融危機爆發後，《基督教箴言報》(*The Christian Science Monitor*)等西方媒體為降低成本停辦實體報紙，為中國媒體的海外擴張提供機會。中國媒體積極「走出去」，藉此提高自身海外影響力。<sup>81</sup>

2009年1月時任中國中宣部部長劉雲山在《求是》雜誌上撰文指出，「發展和中國國際地位相稱的傳播能力，已經成為十分緊迫的戰

75.馬旭、趙綺娣，〈孔子學院：全球化視野中的中國文化傳播〉，頁31-32。

76.白德華，〈說好中國故事〉，《中時電子報》，2018年8月29日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180829000852-260109?chdtv>>。

77.無國界記者組織，〈中國追求的世界傳媒新秩序〉，頁39。

78.2008年北京奧運聖火在世界傳遞過程中遭遇到許多抗議，國際社會對西藏反抗中共表達廣泛同情，並批評指責中國人權狀況。請見〈中國大外宣的本土化戰略〉，《中國人權網》，2010年10月29日，<<https://www.hrichina.org/cht/content/3461>>。

79.2008年「拉薩314事件」是自1989年3月拉薩動亂以來，藏區最嚴重的動亂事件，其目的在於利用北京奧運全球矚目之際突顯「藏獨」訴求。請見楊開煌，〈拉薩314事件之評述〉，《展望與探索》，第6卷第4期，2008年4月，頁18-35。

80.〈開啟國家公關的新時代〉，《人民網》，2010年11月23日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/41180/207870/13294487.html>>。

81.〈大外宣／新華社出海踩油門〉，《阿波羅新聞網》，2010年8月17日，<<https://tw.aboluowang.com/2010/0817/176156.html>>。

略任務」。同年二月，《新華網》旗下《國際先驅導報》引述《南華早報》報導，「中國中央政府準備耗資 450 億元人民幣，推動主要媒體機構向國際擴張，以改善國家在國際上的形象，三大國有媒體（中央電視臺、新華社和人民日報），將最高可獲得 150 億元人民幣資金」。<sup>82</sup> 同年七月，中共中央召開第 11 次中國駐外使節會議，胡錦濤指示，「要開展各種形式的對外文化交流活動」。同年年底「中國製造」廣告在 CNN 等國外媒體播出，意味著中國掌握國際話語權的意圖。<sup>83</sup> 換言之，「大外宣」就是透過媒體，以國際觀眾為對象，將包裝好的中國故事推向國際社會，奪取話語權、改善國家形象。<sup>84</sup> 其次，通過收買「華文媒體」，利用華人擴大中國的海外勢力。<sup>85</sup>

自 2000 年以來，中國政府即利用統戰部所屬的公司，對澳洲及紐西蘭投入政治獻金及投資媒體；透過每兩年舉辦一次「世界華文傳媒論壇」會議，讓媒體代表到中國去，接受中國政府的指令（亦即走出去、請進來戰略），對於少數沒有被收編或無法影響的媒體，就予以打壓。<sup>86</sup> 2016 年 5 月時任中國中宣部部長劉奇葆訪問雪梨時，與澳洲媒體簽署協定，《中國日報》的副刊被置入《雪梨晨鋒報》；<sup>87</sup> 雪梨和墨

---

82. 李童，〈中國全面啟動國家公關〉，《國際先驅導報》，2009 年 2 月 3 日，<<https://club.kdnet.net/dispbbs.asp?id=2664546&boardid=1>>。

83. 中國國務院新聞辦公室，〈從「宣傳」到「傳播」 中國邁入公關時代〉，《中國國務院新聞辦公室》，2011 年 1 月 23 日，<<http://www.scio.gov.cn/zgk/gqbg/2011/Document/849971/849971.htm>>。

84. 何清漣，《紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相》（新北：八旗文化，2019 年），頁 47；何清漣，〈「大外宣」是中國推行全球戰略的文化工具〉，《上報》，2019 年 3 月 5 日，<[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=58278](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=58278)>。

85. 吳祚來，〈中共的大外宣，意在控制海外話語制空權〉，《風傳媒》，2017 年 4 月 7 日，<<https://www.storm.mg/amparticle/243868>>。

86. 燕楠，〈專家揭中共收編澳華媒打壓獨立媒體手法〉，《大紀元》，2019 年 4 月 13 日，<<http://www.epochtimes.com/b5/19/4/13/n11183674.htm>>。

爾本報紙《看中國》，則因其批判性報導，中國官員曾向企業施壓要求他們撤下廣告。<sup>88</sup>

2011年6月《新華社》前社長李建軍向《華爾街日報》(*The Wall Street Journal*)投書，「管理國際媒體秩序的規則已經過時，我們應改善規則並探索新的國際溝通治理機制」。<sup>89</sup>因此，中共不僅是要控制國內新聞，還想要在境外建立一個「新世界媒體秩序」(new world media order)。<sup>90</sup>中國國際電臺不僅有自己的節目，也是14個國家至少33個廣播電臺的主要持股人，分布在美國、澳洲與歐洲。<sup>91</sup>

在「大外宣」、「黨媒姓黨」的方針指導下，中國政府透過官媒在海外進行重點宣傳和海內外輿情蒐集。包括外交部、「中央網路安全與信息化委員會辦公室」(網信辦)等政府機構，多次將海外宣傳及輿情蒐集任務交給官媒執行。<sup>92</sup>為了抓緊媒體，習近平更多次要求官媒要對黨絕對效忠，要緊跟黨的領導；2016年2月習近平在「黨的新

---

87. 〈英媒：中國每年用「100億美元推動外宣攻勢」〉，《BBC中文網》，2016年6月10日，<[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2016/06/160610\\_uk\\_press\\_china](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2016/06/160610_uk_press_china)>。

88. Damien Cave, 〈澳洲的中國難題〉。

89. Congjun Li, “Toward a New World Media Order,” June 1, 2011, *The Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748704816604576335563624853594>>.

90. Sean Mantesso & Christina Zhou, “China’s multi-billion dollar media campaign ‘a major threat for democracies’ around the world,” *Australian Broadcasting Corporation*, February 8, 2019, <<https://www.abc.net.au/news/2019-02-08/chinas-foreign-media-push-a-major-threat-to-democracies/10733068>>.

91. 無國界記者組織，〈中國追求的世界傳媒新秩序〉，頁29-30。

92. 〈谷歌推特臉書封號背後：中共官媒「講好中國故事」的不菲代價〉，《BBC中文網》，2019年8月26日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-49429531>>。

聞輿論工作座談會」上，要求「黨和政府主辦的媒體是黨和政府的宣傳陣地，必須姓黨」；<sup>93</sup>2018年8月習近平在「全國宣傳思想工作會議」上，要求「堅持黨對意識形態工作的領導權」。<sup>94</sup>

美國「國家民主基金會」(National Endowment for Democracy, NED)的「國際媒體援助中心」(Center for International Media Assistance, CIMA)研究發現，中國利用下列策略影響或操縱西方媒體：<sup>95</sup>第一，由官方出面，懲罰不服限令的海外媒體；第二，使用胡蘿蔔和棍棒，誘使境外的媒體高層與機構自我檢查；第三，透過廣告主、或外國政府等代理人，間接施壓以防範或懲罰刊載批評中國的內容；第四，對不配合的對象，進行網路和實體攻擊。其實際運作方式如下：

(一) 2014年4月「澳洲廣播公司」與中國上海媒體集團達成交易，該公司進入中國市場的條件之一，就是刪除反對北京觀點的新聞。<sup>96</sup>

(二) 利用「防火長城」(Great Firewall)，針對香港「反送中」運動，利用國家和社群媒體煽動民族主義和反西方情緒，以削弱人們對香港抗議者訴求的同情。<sup>97</sup>

(三) 利用受控制的帳號，製造香港「反送中」運動的假消息，以

93. 〈習近平眼中的新聞輿論工作〉，《新華網》，2018年8月21日，〈[http://www.xinhuanet.com/politics/xxjxs/2018-08/21/c\\_1123299834.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/xxjxs/2018-08/21/c_1123299834.htm)〉。

94. 〈舉旗幟聚民心育新人興文化展形象 更好完成新形勢下宣傳思想工作使命任務〉，《人民網》，2018年8月23日，〈<http://media.people.com.cn/n1/2018/0823/c40606-30245183.html>〉。

95. Harrison Jobs, "Chinese Censorship Is Spreading All Over The World," *Business Insider*, November 15, 2013, <<https://www.businessinsider.com/chinese-censorship-is-spreading-all-over-the-world-2013-11>>.

96. John Fitzgerald, "China in Xi's 'New Era': Overstepping Down Under," *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 2, April 2018, pp. 59-67.

97. 孟寶勒，〈中共如何對香港抗議者展開信息戰〉，《紐約時報中文網》，2019年8月14日，〈<https://cn.nytimes.com/china/20190814/hong-kong-protests-china>〉。

損害運動的合理性，經推特及臉書公司調查後，發現這些帳號與中國政府有關，已遭到刪除或停權。<sup>98</sup>

2016年時任澳洲總理滕布爾(Malcolm Turnbull)下令，調動總理辦公室與澳洲安全情報組織進行秘密調查，發現過去10年間中共一直試圖影響澳洲政策並取得通往澳洲各級政府的管道。該份報告促使滕布爾於2017年12月向澳洲國會提出《反外國干預法》法案；<sup>99</sup>滕布爾在對澳洲國會報告時指出，「我們的情報機構缺乏他們採取行動所需的法律依據，在澳洲的諜報活動和外國干涉威脅是『空前的』。」<sup>100</sup>

#### 四、要求澳洲學界自我審查

澳洲的教育政策是吸引國際學生到澳洲就讀，同時引進大量的國外資金到大學研究機構，以挹注研究經費。<sup>101</sup>截至2018年為止，澳洲

---

98. 〈中國散佈假新聞抹黑反送中！推特、臉書停權20萬帳號〉，《自由時報》，2019年8月20日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breaking-news/2889665>>。

99. Tara Francis Chan, "A secret government report uncovered China's attempts to influence all levels of politics in Australia," May 29, 2018, *Business Insider*, <<https://www.businessinsider.com/secret-australian-government-report-uncovered-china-influence-campaign-2018-5>>.

100. Parliament of Australia, "Advisory Report on the Foreign Influence Transparency Scheme Bill 2017/Introduction and threat environment," June 25, 2018, *Parliament of Australia*, <[https://www.aph.gov.au/Parliamentary\\_Business/Committees/Joint/Intelligence\\_and\\_Security/TransparencySchemeBill/Report/section?id=committees%2Freportjnt%2F024192%2F26229](https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/Joint/Intelligence_and_Security/TransparencySchemeBill/Report/section?id=committees%2Freportjnt%2F024192%2F26229)>.

101. Peter Varghese, "Australian universities and China: we need clear-eyed engagement," *The Strategist*, August 23, 2019, *ASPI*, <[https://www.aspistrategist.org.au/australian-universities-and-china-we-need-clear-eyed-engagement/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm\\_content=Daily%20The%20Strategist+CID\\_7476e0a2c7ba79fc964200b9](https://www.aspistrategist.org.au/australian-universities-and-china-we-need-clear-eyed-engagement/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_7476e0a2c7ba79fc964200b9)>.

高等教育機構的中國留學生總數達 16.2 萬人，超過其他國家的人數。<sup>102</sup> 澳洲智庫「獨立研究中心」(Centre for Independent Studies)指出，「部分澳洲大學過於依賴中國留學生來獲得經費，一旦中國留學生人數下降，可能會導致嚴重的財務困境，校方將難以支付固定成本和員工的工資」。<sup>103</sup> 中國政府對澳洲大學、學者及學生的施壓方式如下：

(一) 對澳洲大學施壓的手段包括：<sup>104</sup> 第一，審查討論題目；第二，監控來自中國的學生；第三，對參與被中國視為敏感議題的抗議活動的參與者進行威脅。

(二) 對海外中國學生及學者的監控方式如下：<sup>105</sup> 第一，中國外交

---

bfdff9f1&utm\_source=CampaignMonitor&utm\_term=Australian%20universities%20and%20China%20we%20need%20clear-eyed%20engagement>.

102. 〈中國澳大利亞因香港抗議爆發外交口水戰〉，《BBC 中文網》，2019 年 7 月 28 日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/amp/world-49139087>>；Australian Government Department of Education, Skills and Employment, “Student Data/ 2018 Section 7 Overseas students,” June 25, 2019, *Australian Government Department of Education, Skills and Employment*, <[https://docs.education.gov.au/system/files/doc/other/2018\\_section\\_7\\_-\\_overseas\\_students.pdf](https://docs.education.gov.au/system/files/doc/other/2018_section_7_-_overseas_students.pdf)>。

103. Natasha Robinson, 〈專家：澳大學過度依賴中國生源或臨滅頂之災〉，《澳洲廣播公司中文網》，2019 年 8 月 21 日，<<https://www.abc.net.au/chinese/2019-08-21/uni-overreliance-on-chinese-students/11433834>>；Salvatore Babones, *The China Student Boom and the Risks It Poses to Australian Universities* (Sydney: The Centre for Independent Studies, 2019), pp. 1-37, *Centre for Independent Studies*, <<https://www.cis.org.au/app/uploads/2019/08/ap5.pdf?>>。

104. Elaine Pearson, “China’s efforts to curb Australia’s academic freedom: what universities can do,” *The Strategist*, April 4, 2019, *ASPI*, <<https://www.aspistrategist.org.au>>.

105. Human Rights Watch, “China: Government Threats to Academic Freedom Abroad New 12-Point Code of Conduct to Help Educational Institutions Respond,” *Human Rights Watch*, March 21, 2019, <<https://www.hrw.org/news/2019/03/21/china-government-threats-academic-freedom-abroad>>.



官抗議校方邀請被中國政府認為「敏感」的人士；第二，中國官員威脅中國學者，使他們不敢在課堂或其他場合批評中國政府；第三，中國學生在課堂上的發言，會被其他中國學生做成記錄，向中國當局報告，甚至導致他們在中國的家人受到威脅。例如，澳洲最大的中國留學生社團，「中國學生學者聯誼會」必須向中國大使館報告工作，且部分經費由中國大使館資助。<sup>106</sup>

(三) 影響澳洲學者的研究及公開言論：<sup>107</sup> 第一，把「不友好」學者列入黑名單；第二，利用各大學的財務狀況施壓；第三，向澳洲各大學的合作項目提供經費，交換以「友好的」方式對待中國，並對不友善的學者施壓。

### 五、跨國科研鎮壓國內異議人士並對外輸出

中國政府正整合公安、國防、教育、少數民族等部門資源，建構一套大數據的「警務雲系統」，由公安部門整合不同形式資訊，迅速挖掘個人資訊。<sup>108</sup> 利用科技整合，對國內維吾爾族等少數民族及異議人士進行監控，同時將技術出口到其他威權國家。2017年雪梨科技大學與中國國營的軍事科技企業「中國電子科技集團有限公司」（中國電科，China Electronics Technology Group Corporation, CETGC）簽約，成立一間從事人工智能及監控技術研發的研究中心，研發應用軟體，並由新疆公安部門委託新疆聯海創智公司，建構「一體化平

---

106. Mario Christodoulou, Sean Rubinsztein-Dunlop, Sashka Koloff, Lauren Day, & Meghna Bali, "Chinese Students and Scholars Association's deep links to the embassy revealed," *Australian Broadcasting Company*, October 14, 2019, <<https://www.abc.net.au/news/2019-10-13/cssa-influence-australian-universities-documents-revealed/11587454>>.

107. Clive Hamilton, *Silent Invasion: China's Influence in Australia*, pp. 196-198.

108. 王信賢，〈科技威權主義：習近平「新時代」中國大陸國家社會關係〉，《展望與探索》，第16卷第5期，2018年5月，頁126。

臺」(Integrated Joint Operations Platform, IJOP)取得資料、監控、辨識符合特定特徵的維吾爾族或異議人士。<sup>109</sup> 同年，中共便展開新的監禁行動，在新疆拘留維吾爾族和其他少數民族。<sup>110</sup>

西澳珀斯科廷大學(Curtin University)副教授劉萬泉，從事中國政府資助的研究項目「研究維吾爾人的相貌及如何在面部掃描過程中『辨識』其特徵」。<sup>111</sup> 經本文作者搜尋劉萬泉在科廷大學執行的研究計畫，確有多項與臉部辨識有關，研究參與者多具有華人身分，其中「發掘臉部特徵用以種族識別」(Facial feature discovery for ethnicity recognition)計畫，研究參與者均來自中國各大學研究單位，研究人員如：王存瑞(Cunrui Wang)、張慶玲(Qingling Zhang)、劉瑜(Yu Liu)及苗立新(Lixin Miao)，來自於東北大學系統科學研究所及中國國務院國家民族事務委員會所屬大連民族大學民族文化數位技術大連市重點實

---

109. 新疆聯海創智公司是中國電科完全持股的子公司，中國電科直屬中央政府的國有軍工企業集團。一體化平臺 APP 具有三項功能：收集個人資訊，通報可疑活動或狀況，以及對系統標示出的可疑人員發動偵查。請見 Human Rights Watch, "China: Big Data Fuels Crackdown in Minority Region," *Human Rights Watch*, February 26, 2018, <<https://www.hrw.org/news/2018/02/26/china-big-data-fuels-crackdown-minority-region>> ; Maya Wang, *China's Algorithms of Repression* (New York: Human Rights Watch, 2019), p. 2, *Human Rights Watch*, <[https://www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/china0519\\_web.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/china0519_web.pdf)>。

110. Sophie McNeill, Jeanavive McGregor, Meredith Griffiths, Michael Walsh, & Echo Hui, "UTS, Curtin unis announce reviews over links to surveillance tech used by Chinese Government," *ABC News*, July 19, 2019, <<https://www.abc.net.au/news/2019-07-16/australian-unis-to-review-links-to-chinese-surveillance-tech/11309598>>.

111. Sophie McNeill, Jeanavive McGregor, Meredith Griffiths, Michael Walsh, & Echo Hui, "UTS, Curtin unis announce reviews over links to surveillance tech used by Chinese Government."

驗室等研究單位，<sup>112</sup> 如欲進一步檢索前述研究者資料，點選進入研究單位網頁時，則遭攔截無法讀取（請見圖 2）。



圖 2 大連民族大學東北少數民族研究院網站查詢結果

資料來源：大連民族大學，〈提醒：您的訪問可能對網站造成危險，已被雲防護安全攔截〉，《大連民族大學東北少數民族研究院》，2019 年 10 月 6 日（檢索），〈<https://www.dlnu.edu.cn/national>〉。

## 六、駭客入侵澳洲政府、國會及學術單位竊取資料

2018 年澳洲國立大學資訊系統疑似遭到來自於中國「嫻熟的國家駭客」(sophisticated state actor)入侵，澳洲「戰略政策研究所」(Australian Strategic Policy Institute, ASPI)表示，該校遭到駭客入侵的原

112. Wang, C., Q. Zhang, W. Liu, Y. Liu, & L. Miao, “Facial feature discovery for ethnicity recognition,” *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery*, Vol. 9, No1, August 2018, Curtin University, <<https://espace.curtin.edu.au/handle/20.500.11937/71484>>.

因，「在於參與了多項澳洲政府的重要計畫，駭客極可能鎖定具商業價值或解放軍所需的科技情報」。<sup>113</sup>2011年3月中國就被懷疑駭入澳洲聯邦政府、選務人員及國會工作人員所使用的電子郵件系統，<sup>114</sup>以及駭入澳洲各政黨的資料庫、電子郵件等系統，取得政治人物的政策取向，以便進行施壓。<sup>115</sup>

對此，澳洲網路安全中心主任馬吉邦 (Alastair MacGibbon)曾警告，「有數萬家的澳洲公司可能受到中國情報單位的駭客入侵」，他說「中國的情報單位駭入全球最大的軟體供應商；包括 HP、SAP 及 IBM，並竊取它們的客戶資料。」<sup>116</sup>經分析，對澳洲發動網路攻擊的駭客，是來自於中國國安部，主因是中國政府意圖改變澳洲政府多項與北京當局有重大關係的政策。<sup>117</sup>

---

113. Sam McKeith, "Chinese Hackers Hit ANU In Major Cyber Attack," *10 daily News*, July 7, 2018, <<https://10daily.com.au/news/a180706ijo/chinese-hackers-hit-anu-in-major-cyber-attack-20180706>>.

114. Sam McKeith, "China Possible Source Of Sophisticated Cyber Attack On Canberra," *10 daily News*, February 9, 2019, <<https://10daily.com.au/news/australia/a190208wsh/china-possible-source-of-sophisticated-cyber-attack-on-canberra-20190208>>.

115. Michael Shoebridge, "Attributing the hack on Australia's parliament will give clarity to the China relationship," *The Strategist*, May 7, 2019, *ASPI*, <<https://www.aspistrategist.org.au/attributing-the-hack-on-australias-parliament-will-give-clarity-to-the-china-relationship>>.

116. David Wroe, Nick McKenzie, & Matthew Knott, "'Tens of thousands' of Australian firms could be affected by Chinese hack," *The Sydney Morning Herald*, December 21, 2018, <<https://www.smh.com.au/world/north-america/tens-of-thousands-of-australian-firms-could-be-affected-by-chinese-hack-top-official-20181221-p50nl0.html>>.

117. Michael Shoebridge, "Attributing the hack on Australia's parliament will give clarity to the China relationship."

## 七、取得澳洲重要戰略港口

2014年澳洲赫斯廷基金管理公司(Hastings Funds Management)與中國招商銀行，共同以17.5億元澳幣買下全球最大的煤炭港口，紐卡斯爾港(Newcastle Port)，租期98年。<sup>118</sup>中國嵐橋集團旗下的澳洲嵐橋工業(Landbridge Industry Australia)，董事長葉成具有中國全國政協委員身分，曾於2013年被中國政府命名為十大「關心國防發展的個人」之一，顯見該公司與中共及解放軍有密切聯繫；<sup>119</sup>2015年10月該集團以5.06億元澳幣，向澳洲北部領地(Northern Territory, NT)租用達爾文港(Darwin Port)，租期99年。<sup>120</sup>2016年澳洲未來基金(Future Fund)、昆士蘭投資集團(Queensland Investment Corporation, QIC)等公司與中國投資有限責任公司(China Investment Corporation, CIC)共同以97億元澳幣收購澳洲墨爾本港(Melbourne Port)，租期50年。<sup>121</sup>

以中國取得達爾文港的經營權為例，澳洲戰略政策研究所指出，

---

118. Liz Foschia, "Port of Newcastle sold by NSW Government for \$1.75 billion," *Australian Broadcasting Corporation*, May 1, 2014, <<https://www.abc.net.au/news/2014-04-30/nsw-government-sells-port-of-newcastle-for-1.75-billion/5421800>>; Clive Hamilton, *Silent Invasion China's Influence in Australia*, p. 123.

119. 〈達爾文計劃建新港口 中企嵐橋稱市場無法容納〉，《雪梨郵報》，2019年6月26日，<<https://sydpost.com/?p=5828>>。

120. 〈中國嵐橋集團將斥資2500萬澳元擴建達爾文港〉，《中國現代港口物流網》，2016年6月11日，<[http://www.xdgkwl.com/cj/info\\_28.aspx?itemid=1529](http://www.xdgkwl.com/cj/info_28.aspx?itemid=1529)>; Clive Hamilton, *Silent Invasion China's Influence in Australia*, p. 123。

121. Sarah Danckert, "Future Fund, QIC and China's CIC Capital buy Port of Melbourne," *Sydney Morning Herald*, September 19, 2016, <<https://www.smh.com.au/business/the-economy/future-fund-qic-and-chinas-cic-capital-buy-port-of-melbourne-20160919-grjqzx.html>>.

「中國可能會利用該港口窺探駐紮於達爾文港的美國海軍陸戰隊，以及澳洲軍艦的活動情形」，<sup>122</sup> 該所主任告訴澳洲國會，「中國可藉由租用達爾文港了解西方軍隊軍艦如何操作、如何裝載和卸載、軍艦如何通過各種感測器和系統發射信號等等」。<sup>123</sup> 澳洲學者漢米爾頓(Clive Hamilton)也以中國試圖透過一帶一路基礎建設投資，連接東南亞的鐵路、港口為例，指出，「一旦建設完成後，中國的經濟影響力將擴張，而各國的抵抗將會更加薄弱」。<sup>124</sup>

## 肆、澳洲各界的回應

經檢視洛威研究所、各相關智庫、媒體及學者專家的報告與意見後發現，澳洲國內對於中國是否會對澳洲國防、經濟、安全等領域構成威脅一事，在總理、國會、行政部門、智庫與媒體間，已逐漸形成應對中國的銳實力予以反制的共識。本節將檢視澳洲人眼中的中國形象、其國內各階層對中國銳實力威脅的反應，茲分述如下：

### 一、澳洲智庫洛威研究所歷年的中國形象調查

檢視民調數據（請見表2），因為中國干涉澳洲的政黨政治、入侵網路、懲罰性的貿易手段，以及持續增加在澳洲周邊的軍事存在，使得許多澳洲人不再相信中國會在世界上扮演一個負責任的行為者。<sup>125</sup>

---

122. Michael Forsythe, 〈中國軍方背景公司租用澳洲港口〉，《紐約時報中文網》，2015年11月16日，<<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20151116/c16australia>>。

123. 〈憂中共擴張澳議員籲政府廢除達爾文港租約〉，《大紀元》，2019年8月5日，<<http://www.epochtimes.com/gb/19/8/5/n11431965.htm>>。

124. Clive Hamilton, *Silent Invasion China's Influence in Australia*, p. 127.

125. Michael Shoebridge, "The return of values: Morrison's strategic policy agenda," *The Strategist*, July 24, 2019, *ASPI*, <[https://www.aspistrategist.org.au/the-return-of-values-morrison-strategic-policy-agenda/?utm\\_medium=](https://www.aspistrategist.org.au/the-return-of-values-morrison-strategic-policy-agenda/?utm_medium=)

對於中國持續增加在澳洲周邊的軍事存在，也有超過四分之三的受訪者，認為澳洲應有所回應；對於中國提出的基礎建設投資，也有近八成的受訪者認為那是中國以經濟實力轉換為對區域影響力的計畫。更有近七成的受訪者認為澳洲批准了過多來自於中國的投資案，使得澳洲經濟過度依賴中國。綜上，有越來越多的澳洲人對來自於中國的投資、軍事存在、對澳洲甚至於區域的控制感到憂心。

表 2 洛威研究所民意調查 2013-2019 年

項次	題目	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
1	中國是一個負責任的行為者	*	*	*	*	54%	52%	32%
2	相信習近平會在國際事務上做出正確的決定	*	*	*	*	*	43%	30%
3	即使會影響澳中經濟關係，也應對中國在周邊的軍事活動有所回應	*	*	66%	*	*	*	77%
4	中國橫跨亞洲的基礎建設投資，是其對區域主控的計畫之一	*	*	*	*	*	*	79%
5	澳洲經濟過度依賴中國	*	*	*	*	*	*	74%
6	澳洲批准太多來自於中國的投資案	57%	56%	*	*	*	72%	68%
7	澳洲與美國的同盟關係使得澳洲面對來自中國的壓力時更安全	*	*	53%	*	*	*	56%
8	澳洲應防止中國在太平洋島國增加影響力	*	*	*	*	*	*	73%

資料來源：作者整理自 Lowy Institute, “The Lowy Institute Pull 2013,” June 2013, p. 6, *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/lowypoll2013\\_web\\_1\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/lowypoll2013_web_1_0.pdf)>; Lowy Institute, “The Lowy Institute Pull 2014,” June 2014, p. 3, *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2014\\_lowy\\_institute\\_poll\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2014_lowy_institute_poll_0.pdf)>; Lowy Institute, “The Lowy Institute Pull 2015,” June 2015, pp. 8-9, *Lowy*

email&utm\_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm\_content=Daily%20The%20Strategist+CID\_8afb2e1bd3ed7d39f708b563946a68f4&utm\_source=CampaignMonitor&utm\_term=The%20return%20of%20values%20Morrison%20strategic%20policy%20agenda>.

*Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/final\\_2015\\_lowy\\_institute\\_poll\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/final_2015_lowy_institute_poll_0.pdf)>; Lowy Institute, “The Lowy Institute Pull 2016,” June 2016, pp. 11-13, *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2016\\_lowy\\_institute\\_poll\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2016_lowy_institute_poll_0.pdf)>; Lowy Institute, “The Lowy Institute Pull 2017,” June 2017, pp. 8-10, *Lowy Institute*, <<https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/documents/lowy-2017-pollreport-web.pdf>>; Lowy Institute, “The Lowy Institute Pull 2018,” June 2018, pp.10-13, *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/LOWY\\_2018-PollReport\\_LR\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/LOWY_2018-PollReport_LR_0.pdf)>; Lowy Institute, “The Lowy Institute Pull 2019,” June 2019, pp. 8-10, *Lowy Institute*, <<https://lowyinsitutepoll.lowyinstitute.org/files/lowyinsitutepoll-2019.pdf>>。

說明：\*號表示該題目當年度未實施民調，無數據。

檢視表 2 可發現，項次 4、5、8 僅有 2019 年數據，過去未曾針對該問題進行調查，且前述的問題都與中國增加在澳洲周邊的軍事、經濟、安全存在等議題有關。2017 年 12 月時任澳洲總理滕布爾，向國會報告《國家安全法》相關法律修正案(*National Security Legislation Amendment {Espionage and Foreign Interference} Act 2018*)時指出，「中國正在干涉澳洲內政、媒體和教育機構」，同月九日滕布爾更以中文「澳洲人民站起來」向中國表達不滿。<sup>126</sup> 由上可得知，澳中兩國關係自 2017 年 12 月以來持續降溫，澳洲政府更將中國視為重要的外來威脅，甚至必須透過立法防止外國政府干預澳洲內政、損害澳洲利益，促使洛威研究所於 2017 年增加項次 1、2018 年增加項次 2 的問題進行調查。

126. Christopher Knaus & Tom Phillips, “Turnbull says Australia will ‘stand up’ to China as foreign influence row heats up,” December 9, 2017, *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2017/dec/09/china-says-turnbulls-remarks-have-poisoned-the-atmosphere-of-relations>>; Caitlyn Gribbin, “Malcolm Turnbull declares he will ‘stand up’ for Australia in response to China’s criticism,” *Australian Broadcasting Corporation*, December 9, 2017, <<https://www.abc.net.au/news/2017-12-09/malcolm-turnbull-says-he-will-stand-up-for-australia/9243274>>.



## 二、澳洲總理、國會與政府的回應

(一) 為有效防止外國勢力干預澳洲內政，滕布爾政府於 2018 年 6 月通過《國家安全法》相關法律的修正，包括：第一，禁止外國干涉政治，加大對洩漏機密的刑度，並增加損害澳洲與他國經濟關係的行為刑責；第二，增訂 38 項新罪行，包括為外國政府竊取商業機密、擴大間諜活動等現有罪行的定義。<sup>127</sup> 修正《外國影響力透明化計畫法》(*Foreign Influence Transparency Scheme Act*)，<sup>128</sup> 旨在揭露外國代理人的背後藏鏡人；以及《選舉法修正案》(*Electoral Legislation Amendment*)，<sup>129</sup> 目的在於禁止外國政治捐款。並要求游說人士申報，是否為其他國家政府服務，未披露相關資訊者將面臨刑責。加重對間諜活動的刑罰，洩露國家機密的聯邦官員將面對更重的刑罰；入侵澳洲企業系統竊取商業機密的外國人要面對最高 15 年有期徒刑。<sup>130</sup>

---

127. Damien Cave & Jacqueline Williams, “Australian Law Targets Foreign Interference. China Is Not Pleased,” *The New York Times*, June 28, 2018, <[https://www.nytimes.com/2018/06/28/world/australia/australia-security-laws-foreign-interference.html?\\_ga=2.193396461.191835152.1555121033-1286363341.1555121033](https://www.nytimes.com/2018/06/28/world/australia/australia-security-laws-foreign-interference.html?_ga=2.193396461.191835152.1555121033-1286363341.1555121033)>.

128. Australian Government Federal Register of Legislation, “Foreign Influence Transparency Scheme Act 2018,” No. 63, June 2018, *Australian Government Federal Register of Legislation*, <<https://www.legislation.gov.au/Details/C2018A00063>>.

129. Australian Government Federal Register of Legislation, “Electoral Legislation Amendment (Electoral Funding and Disclosure Reform) Act 2018”, November 2018, *Australian Government Federal Register of Legislation*, <<https://www.legislation.gov.au/Details/C2018A00147>>.

130. 〈澳洲通過「反外國干預法」：中澳關係何去何從〉，《BBC 中文網》，2018 年 6 月 28 日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-44633401>>。

(二) 2016年8月時任澳洲財政部長莫里森以國家安全為由，拒絕香港富商李嘉誠家族的「長江基建」及中國國營的「中國國家電網」，對澳洲電網(Ausgrid)租約及股權的競標。<sup>131</sup>2018年11月澳洲財政部再度以「有悖國家利益」為由，否決李嘉誠的長江集團收購該國最大的天然氣及管道公司APA集團，該集團擁有15,000公里的管線，占澳洲天然氣管道輸送系統的56%。<sup>132</sup>

(三) 2018年8月澳洲政府宣布禁止中國通訊公司華為、中興，提供設備給澳洲的5G網路，稱這存在外國干涉和駭客攻擊的風險；澳洲政府的聲明表示，那些可能受到外國政府指導的企業，將導致澳洲的網路容易受到未經許可的進入或干涉，構成安全風險。<sup>133</sup>

(四) 澳洲政府於2019年2月，首度援引《反外國干預法》，拒絕與中共統戰部關係密切的富商黃向墨再次入境澳洲、拒絕其移民申請、永久居留權也遭取消。澳洲安全情報組織指出，這與黃向墨擔任主席的「大洋洲中國和平統一促進聯盟」，以及曾任「澳洲中國和平統一促進會」會長有關。<sup>134</sup>

---

131. "Ausgrid lease: Treasurer Scott Morrison blocks sale to Chinese, Hong Kong bidders," *Australian Broadcasting Corporation*, August 11, 2016, <<https://www.abc.net.au/news/2016-08-11/scott-morrison-sale-of-ausgrid-to-chinese-consortium-blocked/7720530>>.

132. Jamie Tarabay, "Australia Likely to Block Hong Kong Company's Bid for Gas Pipeline," *The New York Times*, November 7, 2018, <[https://www.nytimes.com/2018/11/07/business/australia-ck-group-apa-group-li-ka-shing.html?\\_ga=2.239864323.1045734566.1557554905-1286363341.1555121033](https://www.nytimes.com/2018/11/07/business/australia-ck-group-apa-group-li-ka-shing.html?_ga=2.239864323.1045734566.1557554905-1286363341.1555121033)>.

133. Jennifer Duke, "Huawei to push Communications Minister Paul Fletcher to overturn 5G ban," *The Sydney Morning Herald*, June 26 2019, <<https://www.smh.com.au/business/companies/huawei-to-push-communications-minister-paul-fletcher-to-overturn-5g-ban-20190625-p52116.html>>; 胡志愷，〈澳洲立場堅定重申不會啟用華為5G〉，《自由時報》，2019年2月28日，<<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/2712535>>。

黃向墨曾在 2013 年向雪梨科技大學捐款 180 萬澳元，成立「澳中關係研究院」，並邀請澳洲前外長卡爾 (Bob Carr) 出任院長，該筆捐款旨在促進澳中關係發展。<sup>135</sup> 該研究院曾邀請並招待 28 名澳洲記者前往中國參訪，隨後他們發表的文章內容多為盛讚中國的現代化及規模宏偉，並建議澳洲當局不要反對中國提出的一帶一路、不要公開批評中國政府的南海政策等。<sup>136</sup>

(五) 澳洲國防部長坎貝爾(Angus Campbell)警告，「極權力量正利用情報活動、網路、竊取智慧財產權，壓迫及宣傳等方式弱化西方民主社會」，他指出「政治作戰」正以公開或隱匿的方式，試圖顛覆、破壞、滲透，以及尋求對澳洲的影響力。<sup>137</sup>

(六) 澳洲教育部特漢(Dan Tehan)宣布將成立「反外國干預專案小組」(Foreign Interference Taskforce)，由教育部、各大學和國家安全

---

134. Dan Conifer & Stephanie Borys, "Australia denies citizenship to Chinese political donor Huang Xiangmo and strips his permanent residency," *Australian Broadcasting Corporation*, April 5, 2019, <<https://www.abc.net.au/news/2019-02-06/australia-denies-citizenship-chinese-businessman-huang-xiangmo/10784512>>.

135. 〈中國商人黃向墨澳洲居留權被取消中澳角力再升級〉。

136. Louisa Lim & Julia Bergin, "Inside China's audacious global propaganda campaign," *The Guardian*, December 7, 2018, <<https://www.theguardian.com/news/2018/dec/07/china-plan-for-global-media-dominance-propaganda-xi-jinping>>.

137. Brendan Nicholson, "ADF chief: West faces a new threat from 'political warfare,'" *The Strategist*, June 14, 2019, *ASPI*, <[https://www.aspistrategist.org.au/adf-chief-west-faces-a-new-threat-from-political-warfare/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm\\_content=Daily%20The%20Strategist+CID\\_e170b985439ac6b312132aa31fbd3814&utm\\_source=CampaignMonitor&utm\\_term=ADF%20chief%20West%20faces%20a%20new%20threat%20from%20political%20warfare](https://www.aspistrategist.org.au/adf-chief-west-faces-a-new-threat-from-political-warfare/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_e170b985439ac6b312132aa31fbd3814&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=ADF%20chief%20West%20faces%20a%20new%20threat%20from%20political%20warfare)>.

機關共同組成，調查教育界受外國干預情況。該小組將針對四大領域進行調查：提高網路安全，防範及回應資安事件；保護機敏研究及智慧財產；確保與外國機構合作透明避免損及國家利益；以及在文化與傳播上促進「正面安全文化」(positive security culture)。<sup>138</sup>

### 三、澳洲智庫的回應

美國史丹福大學胡佛研究所《中國影響力及美國利益報告》，引述澳洲情報總監路易斯(Duncan Lewis)的說法，「外國勢力正利用澳洲當地人監視及騷擾僑民社區，並吸收具有影響力及權威的澳洲人，對立法者進行遊說」。<sup>139</sup>澳洲戰略安全專家巴貝奇(Ross Babbage)指出，「當坎培拉當局試圖『反擊』中國對澳洲的影響力時，卻面臨到北京的威脅，以及澳洲當地商人因懼怕北京當局的報復對澳洲政府施壓。」<sup>140</sup>

2018年3月間澳洲學者間曾有一場中國政策辯論，認為中國對澳洲形成威脅者，在〈中國影響力在澳洲：續篇〉公開信中指出，「澳洲政府和公民社會必須注意與中國有關的各項活動：諜報、干預選舉、直接或間接地干預澳洲中文媒體、恐嚇澳洲華人、以政治獻金或代理人改變澳洲政府政策、干預學術自由、在大學校園中建立組織並監控中國學生……。」<sup>141</sup>

---

138. Australian Government Department of Education, Skills and Employment, "Taskforce to protect universities from foreign interference," August 28, 2019, *Ministers' Media Centre*, <<https://ministers.education.gov.au/tehan/taskforce-protect-universities-foreign-interference>>.

139. Larry Diamond & Orville Schell, *China's Influence and American Interests*, p. 147.

140. John Garnaut, "How China Interferes in Australia," March 9, 2018, *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-03-09/how-china-interferes-australia>>.

澳洲智庫「中國事務」(China Matters)則警告，「一旦中國的經濟硬著陸，由於澳洲的礦業過度依賴中國市場，將會導致澳洲聯邦與地方政府與礦產有關的稅收蒙受數十億澳幣的損失，甚至是礦場關閉」。<sup>142</sup> 洛威研究所《中國在南太平洋的援助》報告指出，中國已成為南太平洋第二大捐助國，凸顯在這個由澳洲和紐西蘭主宰的地區，北京影響力與日益增。<sup>143</sup>

#### 四、民間與大學院校的回應

##### (一) 新聞媒體

澳洲廣播公司的〈權力與影響：中共如何滲透澳洲〉專題報導，詳述中國如何滲透澳洲各領域、干涉澳洲內政。<sup>144</sup> 《雪梨晨驅報》報導，澳洲國會「情報與安全聯合委員會」主席哈斯提警告，「由於中國對西方世界的滲透，澳洲正面臨著前所未有的經濟與國家安全的挑戰，澳洲的主權將受到侵害」。<sup>145</sup>

---

141. "China's influence in Australia: Maintaining the debate," March 27, 2018, *Policy Forum*, <<https://www.policyforum.net/chinas-influence-australia-maintaining-debate>>.

142. Jeremy Thorpe, "A PRC economic 'hard landing'?" August 29, 2019, *China Matters*, <<http://chinamatters.org.au/wp-content/uploads/2019/08/China-Matters-Explores-August-2019-embargo-copy.pdf>>.

143. Philippa Brant, "Chinese Aid in the Pacific," August 9, 2018, *Lowy Institute*, <<https://chineseaidmap.lowyinstitute.org>>.

144. Four Corners, "Power and Influence: How China's Communist Party is infiltrating Australia," *Australian Broadcasting Corporation*, June 5, 2017, <<https://www.abc.net.au/4corners/power-and-influence-promo/8579844>>.

145. Bevan Shields, "'Like no other time in history': Australia facing unprecedented national security test," *The Sydney Morning Herald*, August 7, 2019, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/like-no-other-time-in-history-australia-facing-unprecedented-national-security-test-20190807-p52enb.html>>.

據報導，澳洲第一位華裔聯邦議會議員廖嬋娥，「曾在2003年至2015年間，具有中國海外交流協會的會員資格」<sup>146</sup>，該協會已於2018年中國國家機構改革併入統戰部。此外，她還是「世貿聯合基金會」與「澳洲中華總商聯合會」的名譽主席，這兩個組織均涉及中國的統戰工作。<sup>147</sup>按照她所屬自由黨的規定，填寫「預選資料」(preselection application)時，應列出曾加入的重要中國協會組織的名稱，而她卻沒有列出，遭到質疑中國是否利用廖嬋娥作為其代理人。<sup>148</sup>

## (二) 大學院校

中國僑民騷擾在昆士蘭大學舉行的支持香港「反送中」集會，與支持者發生肢體衝突；新南威爾斯大學的「連儂牆」也遭到破壞。事後，澳洲國防部與外交部分別提出警告，「外國外交官不可壓制自由

146. 任澤鋼，〈廖嬋娥身陷統戰鬥引兩黨激辯，澳議員發文重提中國威脅，中澳關係前景引人憂慮〉，《今日雪梨》，2019年9月21日，<<https://www.sydneypost.com/content-101938672734010>>; 弗林，〈被指曾是中國海外交流機構會員首位澳洲華裔女議員陷入爭議〉，《法國廣播電臺》，2019年9月12日，<<http://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20190912-%E8%A2%AB%E6%8C%87%E6%9B%BE%E6%98%AF%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%B5%B7%E5%A4%96%E4%BA%A4%E6%B5%81%E6%A9%9F%E6%A7%8B%E6%9C%83%E5%93%A1-%E9%A6%96%E4%BD%8D%E6%BE%B3%E6%B4%B2%E8%8F%AF%E8%A3%94%E5%A5%B3%E8%AD%B0%E5%93%A1%E9%99%B7%E5%85%A5%E7%88%AD%E8%AD%B0>>。

147. Dan Oakes，〈廖嬋娥參加自由黨預選時未透露曾為中國政府相關組織成員〉，《澳洲廣播公司》，2019年9月13日，<<https://www.abc.net.au/chinese/2019-09-13/gladys-liu-did-not-disclose-membership-of-chinese-groups/11510476>>。

148. Michelle Grattan，〈對廖嬋娥提出質疑並非種族歧視〉，《澳洲廣播公司》，2019年9月13日，<<https://www.abc.net.au/chinese/2019-09-13/asking-questions-about-gladys-liu-is-not-racist/11512428>>。

言論、並重申澳洲保護言論自由」。<sup>149</sup> 澳洲學者巴克 (Geoffrey Barker) 建議澳洲政府，應防止澳洲被北京當局以各種方式，切斷與美國的軍事聯盟關係，讓澳洲暴露在中國將印太地區控制在其專制霸權體制下的企圖；巴克指出，澳洲的政治、商業、媒體及學術菁英，已在安全議題上被中國嚴重分裂。<sup>150</sup>

雪梨大學「美國研究中心」指出，「中國的反干涉系統，削弱了美國向印太地區投入軍力的能力，並挑戰美國對澳洲的安全保障」。<sup>151</sup> 澳洲國立大學教授迪布 (Paul Dibb) 指出，「澳洲面臨了自第二次世界大戰結束以來，首次具有潛在敵意的強權，有能力以高強度衝突威脅到澳洲；中國將軍力投射到南海已壓縮澳洲的戰略縱深；東南亞極可能變成中國的『勢力範圍』，澳洲將很快地在『南太平洋』看到類似的情況發生」。<sup>152</sup> 澳洲國立大學研究員史密斯 (Richard Smith) 指出，

---

149. Damien Cave, "Chinese Nationalists Bring Threat of Violence to Australia Universities," *The New York Times*, July 31, 2019, <[https://www.nytimes.com/2019/07/30/world/australia/hong-kong-china-queensland-protests.html?\\_ga=2.65565998.1011459332.1564724444-873808775.1513144425](https://www.nytimes.com/2019/07/30/world/australia/hong-kong-china-queensland-protests.html?_ga=2.65565998.1011459332.1564724444-873808775.1513144425)>.

150. Geoffrey Barker, "It's time for Canberra to stop kowtowing to Beijing," *The Strategist*, June 19, 2019, *ASPI*, <[https://www.aspistrategist.org.au/its-time-for-canberra-to-stop-kowtowing-to-beijing/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Weekly%20The%20Strategist&utm\\_content=Weekly%20The%20Strategist+CID\\_8e360c1dac3526814acc9f058eedd5e5&utm\\_source=CampaignMonitor&utm\\_term=Its%20time%20for%20Canberra%20to%20stop%20kowtowing%20to%20Beijing](https://www.aspistrategist.org.au/its-time-for-canberra-to-stop-kowtowing-to-beijing/?utm_medium=email&utm_campaign=Weekly%20The%20Strategist&utm_content=Weekly%20The%20Strategist+CID_8e360c1dac3526814acc9f058eedd5e5&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=Its%20time%20for%20Canberra%20to%20stop%20kowtowing%20to%20Beijing)>.

151. Ashley Townshend, Brendan Thomas-Noone, & Matilda Steward, *Averting Crisis: American Strategy, Military Spending and Collective Defence in the Indo-Pacific* (Sydney: United States Studies Centre at the University of Sydney, 2019), pp. 1-3, *United States Study Centre*, <<https://www.ussc.edu.au/analysis/averting-crisis-american-strategy-military-spending-and-collective-defence-in-the-indo-pacific>>.

「中國在澳洲周邊地區的軍事擴張，使得澳洲對『高強度突發事件』的預警時間大幅縮短，澳洲的戰備與戰力保存需整體提升，同時更新打擊能力以提升嚇阻效果」。<sup>153</sup>

## 伍、中國銳實力對澳洲的滲透分析

本研究發現，北京當局正企圖從國際與國內兩層次，影響澳洲的內外安全環境；而澳洲總理、國會與政府、智庫、新聞媒體與大學等也做出了若干的回應。茲將中國銳實力對澳洲滲透的層次分析，以及澳洲的回應說明如下（請見表3）。

第一，國際層次：中國在印太區域持續增強的軍事存在；以及解放軍結合「一帶一路倡議」的基礎設施建設，逐步將投射能力從南海擴展到南太平洋地區，威脅到澳洲與美國的同盟關係及區域平衡。

第二，國內層次：中國政府、國營企業與民間，正以雄厚的經濟實力，對澳洲的國防、內政、社會、經濟、新聞媒體、學術自由及科研合作等、進行全面性的滲透，藉此控制並削弱澳洲的抵抗意識。

---

152. Paul Dibb, "Why We Need a Radically New Defence Policy," in Richard Brabin-Smith & Brendan Sargeant eds., *Why Australia Needs a Radically New Defence Policy* (Canberra: Australian National University Press, 2018), p. 3.

153. Richard Brabin-Smith, "Future Challenges and a New Defence Policy," in Richard Brabin-Smith & Brendan Sargeant eds., *Why Australia Needs a Radically New Defence Policy*, p. 8.



表 3 中國銳實力對澳洲的滲透層次分析

影響層次	滲透項目	澳洲的回應	
國際層次	中國在印太區域的軍事存在，削弱美國的軍事能力，影響澳洲在安全上對美國的依賴。	1. 宣布加入美國印太戰略、派遣軍艦加入南海自由航行任務； 2. 派遣部隊提供周邊國家人道援助、救災及維和。	
	中國在南太平洋的存在，威脅到澳洲在南太平洋的影響力。	1. 成立澳幣 30 億元的太平洋基金協助區域國家，發展基礎設施； 2. 與斐濟、薩摩亞、所羅門群島、紐西蘭及北島簽約，強化區域貿易及海事部門合作。	
國內層次	國防	解放軍的軍事擴張，壓縮澳洲對突發事件的應變時間。	
	內政	提供政治獻金干預澳洲選舉與政府政策。	通過《選舉法修正案》，禁止外國政治捐款。
		指派具統戰單位背景人士競選澳洲國會議員。	通過《外國影響力透明化計畫法》，揭露外國代理人的背後藏鏡人。
	社會	控制華人社團，聽黨指揮、支持中國政府政策。	拒絕具「統促會」背景的黃向墨再次入境澳洲，取消其移民申請與永久居留權。
	經濟	透過國營或民營企業投資澳洲電力、煤礦、通訊等重要基礎設施。	1. 拒絕華為、中興參與澳洲 5G 建置； 2. 拒絕具中資、港資背景企業擴大對澳洲電力、煤礦等產業投資。
	新聞媒體	控制當地華文媒體取得話語權，提供澳洲媒體稿件進行「大外宣」。	已有多家澳洲媒體，例如：澳洲廣播公司、《世紀報》和《雪梨晨驅報》等媒體，共組調查團隊進行調查。
	學術自由	提供資金、教材成立孔子學院，掌握話語權，禁止討論六四、臺灣、新疆、西藏等敏感議題。	經澳洲媒體調查報導後： 1. 部分州政府關閉境內孔子學院； 2. 部分澳洲大學已終止孔子學院課程。
		提供資金，建設校園或進行科研合作，要求校方自我學術審查。	教育部將與大學和安全部門共組「反外國干預大學專案小組」，調查教育界受外國干預情況。
駭客入侵	控制中國留學生社團，聽黨指揮、支持中國政府政策。	澳洲國防部長警告外國外交官不得壓制言論自由、外交部長也重申保護言論自由。	
	駭客入侵政府、國會及學術單位網路，竊取具商業價值或解放軍所需科技，以及入侵重要政黨資料庫，取得政策取向。	1. 教育部將與大學和安全部門共組「反外國干預大學專案小組」，調查教育界受外國干預情況。 2. 修法擴大叛國、為外國竊取智慧產權等行為的定義。	

	科研合作	利用科研合作，將研發成果用以內部維穩，並向威權國家輸出威脅民主政治。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教育部將與大學和安全部門共組「反外國干預大學專案小組」，調查教育界受外國干預情況。</li> <li>2. 智庫呼籲對來自中國的科學家進行更嚴格的簽證審查，並成立審核機構評估澳洲與中國的合作項目。</li> </ol>
--	------	------------------------------------	---

資料來源：作者自行整理。

其次，將上述中國對澳洲從國際層次到國內層次的滲透、干預方式予以歸納後，本文以「6M」為指標，說明中國對澳洲的滲透方式，分別為：Money（金錢）、Manpower（人員）、Manipulation（操控／自我審查）、Mooching（仰慕），以及 Matching（配對），實際操作方式請見表4。

表4 中國銳實力對澳洲滲透的「6M」指標

類型	指標	操作方式
1	Money 金錢	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 向政黨與政治人物提供政治獻金，換取親中立場；</li> <li>2. 購買媒體版面（供稿）、收購媒體股份。</li> </ol>
2	Manpower 人員	派遣大量留學生，形成學校在財務上對陸生的依賴。
3	Monopoly 壟斷	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 選派華裔移民參選國會議員，影響澳洲政府中國政策的制訂；</li> <li>2. 自行成立或收購當地媒體，掌握話語權，說好中國故事。</li> </ol>
4	Manipulation 操弄／自我審查	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提供金錢，要求政治人物、媒體及學校、學者，發表支持中國言論以及學術自我審查；</li> <li>2. 駭客入侵學校、研發單位，竊取重要研發成果。</li> </ol>
5	Mooching 仰慕	招待政治人物、媒體及學者前往中國參訪，宣傳中國建設成果，影響其中國觀感，並為中國發聲。
6	Matching 配對	與澳洲大學、學術單位科研合作，利用取得的技術運用在內部維穩，並向其他威權國家輸出。

資料來源：作者自行整理。

茲以圖3的流程圖，來說明上述中國銳實力對澳洲滲透的「6M」指標，實際操作方式：

#### (一) 政治層面

1M+3M+4M+5M = 向政黨、政治人物提供政治獻金；選定華裔移

民參選國會議員；<sup>154</sup> 招待政治人物前往中國參訪等手段，換取親中立場、支持中國的言論並影響中國政策的制訂。

### (二) 新聞媒體

1M+3M+4M+5M = 收購媒體、購買版面；自行成立海外媒體；招待媒體前往中國參訪等手段，影響其中國觀感發表支持中國言論，掌握話語權，說好中國故事。

### (三) 學術單位

2M+4M+5M+6M = 派遣大量留學生；提供學校經費；招待學者前往中國參訪；與大學、學術單位科研合作等方式，形成財務上對中國的依賴，要求學者發表支持中國言論及學術自我審查，並利用合作研發技術在內部維穩並向外輸出。

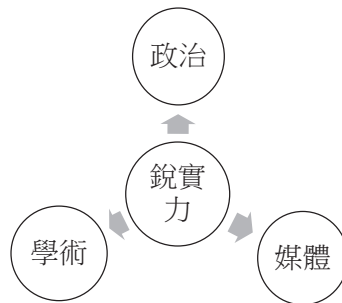


圖 3 中國銳實力對澳洲的滲透策略「6M」流程圖

資料來源：作者自行繪製

154. 澳洲第一位華裔聯邦議會議員廖嬋娥，在當選後即被懷疑隱藏具有中共統戰部背景；澳洲墨爾本車商趙波(Nick Zhao)在向澳洲安全情報組織(ASIO)報告，中國政府有意出資讓他競選澳洲自由黨國會議員，後被發現陳屍在汽車旅館。Alexandra Beech, “ASIO investigating reports of Chinese plot to install agent in Parliament,” *Australian Broadcasting Corporation*, November 25, 2019, <<https://www.abc.net.au/news/2019-11-25/asio-says-its-taking-allegations-of-suspicious-death-serious/11733532>>。

## 陸、結論：對臺灣的啟示

毛澤東曾指出，要在各種不同的情形下，團結一切可能的革命的階級和階層，組織革命的統一戰線。對於其他黨派，則是對有意願合作的任何政黨都可以合作。中共中央 2015 年通過的《中共統一戰線工作試行條例》與 2018 年公布的《深化黨和國家機構改革方案》，將私營與外資企業、新媒體從業人員、僑務（包括海外統促會）等併入統戰部，負責海內外統戰宣傳與工作；吾人可以得知，中共的統戰工具與手段正與時並進、持續擴大中，已將大外宣、資訊戰（網路人士）等均納入統戰工作中。

逐一檢視本文所提出的「中國對澳洲的銳實力策略」項目，可發現前述的銳實力策略，係為統戰工作的一部份，只是統戰工作偏向以「團結、合作」方式進行，而銳實力則可針對特定對象採取威嚇、金錢收買等手段為之。再者，中共的統戰與西方所提出目前仍缺乏統一定義，也是融合政治、經濟與民間力量的「混合戰」相較，儘管兩者有相似之處，但是混合戰所指涉的層面更偏向戰爭與國防的大戰略層次(*grand strategy*)。<sup>155</sup>

其次，由圖 3 的流程圖我們可以發現，中國銳實力對澳洲的滲透是採取混合式，融合多種策略的滲透。澳洲為我國新南向政策的重要夥伴國，今日澳洲所面臨的威脅早已藉由不同的形式發生在我國，中國銳實力的輸出不僅是中國模式的宣傳與影響，它同時也是威權主義走向全球的縮影。美國華府的全球臺灣研究中心(Global Taiwan Institute, GTI)的《弄瞎敵人：中國對臺灣民主的干預》報告，強調中國對臺灣的媒體（置入性廣告、補貼臺商收購臺灣媒體）、地方（由中國各省市政府吸收臺灣地方政府、宗教團體）、幫派網絡（透過幫派控制地下賭盤賠率操控選舉、幫派份子混入抗議活動），以及資金（透過犯

---

155. Erik Reichborn-Kjennerud & Patrick Cullen, *What is Hybrid Warfare?* p. 1.

罪集團向臺灣親中組織提供金援) 已有具規模且系統性的滲透。<sup>156</sup>

有鑑於此，作者對於如何反制中國銳實力的滲透，提出下列建議：第一，加強與美、日、澳等民主國家的經驗交流及情資交換，共同對抗來自於中國銳實力的威脅；第二，提高對公民社會、獨立媒體和民主治理的支持；第三，加強對網路社群媒體的規範及對資訊內容的查證等；第四，制定專法授權相關政府機關進行各項反滲透作為，例如：重大基礎設施標案審查，強化資通安全防止駭客入侵政府、大學與學術單位，對外資投資資金來源溯源及持股人身分查核等，以防止具有敵意的境外敵對勢力，或其代理人對臺灣的滲透。

誠如美國參議員泰倫特(James Talent)所說，「美國、盟友及夥伴應了解中國企圖實現以各種手段探查西方國家民主政治弱點，以便利利用該弱點對抗西方世界的決心，受到影響國家應認真考慮中國對亞太地區的願景是否符合他們的利益」。<sup>157</sup>「西方應發出非常強烈且一致的訊息，『中國需要按照同樣的規則行事，並將自己納入該秩序而不是挑戰它』」。<sup>158</sup> 本文希望透過研究中國對澳洲銳實力的滲透、破壞及澳洲的回應策略，可以提供長期受到中國威脅、打壓的我國，在面對紅色滲透時該如何應對，以維護我國家安全、民主政治能不受干

---

156. Global Taiwan Institute, *Blinding the Enemy: CCP Interference in Taiwan's Democracy*, October 2019, pp. 10-14, *Global Taiwan Institute*, <<http://globaltaiwan.org/wp-content/uploads/2019/10/GTI-CCP-Interference-Taiwan-Democracy-Oct-2019-final.pdf>>.

157. James Talent, *China's Relations with U.S. Allies and Partners in Europe and the Asia Pacific* (Washington: U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2018), p. 9, *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, <<https://www.uscc.gov/sites/default/files/transcripts/Hearing%20Transcript%20-%20April%205%2C%202018%20%282%29.pdf>>.

158. James Talent, *China's Relations with U.S. Allies and Partners in Europe and the Asia Pacific*, p. 62.

預、破壞的借鑑。

(收件：2019年11月7日；修正：2020年4月13日；採用：2020年4月16日)

## 參考文獻

### 中文部分

#### 專書

何清漣，2019。《紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相》。新北：八旗文化。

#### 專書譯著

Nye, Joseph S. 著、林添貴譯，2015。《美國世界的終結？》。臺北：麥田。

#### 期刊論文

王信賢，2018/5。〈科技威權主義：習近平「新時代」中國大陸國家社會關係〉，《展望與探索》，第16卷第5期，頁111-127。

王崑義，2007/秋。〈中國的「和諧外交」與對南太平洋的擴展〉，《台灣國際研究季刊》，第3卷第3期，頁63-109。

徐蕙萍，2015/2。〈大陸推廣「孔子學院」的現況與困境〉，《展望與探索》，第13卷第2期，頁14-20。

馬旭、趙綺娣，2011/2。〈孔子學院：全球化視野中的中國文化傳播〉，《新聞界》（昆明），2011年第2期，頁31-32。

彭思舟、吳建忠，2011/7。〈馮京當馬涼？論國際話語權與中國大陸拓展國際話語權的新思路〉，《展望與探索》，第9卷第7期，頁74-89。

楊開煌，2008/4。〈拉薩314事件之評述〉，《展望與探索》，第6卷第4期，頁18-35。

蕭新煌、楊昊，2014/7。〈孔子學院在中國—東南亞關係政治中的角色〉，《遠景基金會季刊》，第15卷第3期，頁1-56。

網際網路

- 2004/9/10。〈同周邊國家的關係〉，《中國網》，<[http://www.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2004-09/10/content\\_5655324.htm](http://www.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2004-09/10/content_5655324.htm)>。
- 2009/1/6。〈全國宣傳部長會議在北京舉行 李長春出席並講話〉，《中國政府網》，<[http://www.gov.cn/ldhd/2009-01/05/content\\_1196781.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2009-01/05/content_1196781.htm)>。
- 2010/8/17。〈大外宣／新華社出海踩油門〉，《阿波羅新聞網》，<<https://tw.aboluowang.com/2010/0817/176156.html>>。
- 2010/10/29。〈中國大外宣的本土化戰略〉，《中國人權網》，<<https://www.hrichina.org/cht/content/3461>>。
- 2010/11/23。〈開啟國家公關的新時代〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/41180/207870/13294487.html>>。
- 2014/10/30。〈加拿大多倫多決定終止中國孔子學院合作〉，《BBC 中文網》，<[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141030\\_canada\\_confucius\\_institute](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141030_canada_confucius_institute)>。
- 2015/7/31。〈專設統戰工作領導小組中央「大統戰」思維升級〉，《中共新聞網》，<<http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0731/c385474-27391395.html>>。
- 2016/6/10。〈英媒：中國每年用「100 億美元推動外宣攻勢」〉，《BBC 中文網》，<[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2016/06/160610\\_uk\\_press\\_china](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2016/06/160610_uk_press_china)>。
- 2016/6/11。〈中國嵐橋集團將斥資 2500 萬澳元擴建達爾文港〉，《中國現代港口物流網》，<[http://www.xdgkw1.com/cj/info\\_28.aspx?itemid=1529](http://www.xdgkw1.com/cj/info_28.aspx?itemid=1529)>。
- 2016/9/14。〈美國憂慮中國以政治獻金干預澳洲政治〉，《BBC 中文網》，<[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/09/160914\\_australia\\_us\\_china\\_john\\_berry](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/09/160914_australia_us_china_john_berry)>。
- 2018/1/23。〈陸孔子學院不只教中文還有外交任務〉，《中央社》，



- <<https://www.cna.com.tw/news/acn/201801230407.aspx>>。
- 2018/3/21。〈中共中央印發「深化黨和國家機構改革方案」〉，《新華網》，<[http://www.xinhuanet.com/2018-03/21/c\\_1122570517.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-03/21/c_1122570517.htm)>。
- 2018/3/21。〈中共統戰部擴權 海外滲透引外界擔憂〉，《美國之音中文網》，<<https://www.voachinese.com/amp/cpc-united-front-work-20180321/4309254.html>>。
- 2018/6/28。〈澳洲通過「反外國干預法」：中澳關係何去何從〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-44633401>>。
- 2018/8/20。〈美國繼續關閉更多孔子學院：軟實力變銳實力背後〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-45237598>>。
- 2018/8/21。〈習近平眼中的新聞輿論工作〉，《新華網》，<[http://www.xinhuanet.com/politics/xxjxs/2018-08/21/c\\_1123299834.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/xxjxs/2018-08/21/c_1123299834.htm)>。
- 2018/8/23。〈舉旗幟聚民心育新人興文化展形象 更好完成新形勢下宣傳思想工作使命任務〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/n1/2018/0823/c40606-30245183.html>>。
- 2018/9/2。〈講好中國故事 讓世界更好了解中國〉，《新華網》，<[http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/02/c\\_1123367300.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/02/c_1123367300.htm)>。
- 2019/2/8。〈中國商人黃向墨澳洲居留權被取消 中澳角力再升級〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-47151798>>。
- 2019/2/8。〈政黨金主難回澳洲黃向墨案反映澳抗中干政〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201902080136.aspx>>。
- 2019/2/24。〈中國宣布新教育計劃，加強推廣孔子學院〉，《美國之音中文網》，<<https://www.voacantonese.com/a/cantonese-wcc-China-Aims-To-Optimize-Spread-Of-Controversial-Confucius-Institu>>。

- tes-20190224-ry/4801818.html>。
- 2019/6/26。〈達爾文計劃建新港口 中企嵐橋稱市場無法容納〉，《雪梨郵報》，<<https://sydpost.com/?p=5828>>。
- 2019/7/28。〈中國澳大利亞因香港抗議爆發外交口水戰〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/amp/world-49139087>>。
- 2019/8/5。〈憂中共擴張澳議員籲政府廢除達爾文港租約〉，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/gb/19/8/5/n11431965.htm>>。
- 2019/8/20。〈中國散佈假新聞抹黑反送中！推特、臉書停權 20 萬帳號〉，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2889665>>。
- 2019/8/26。〈谷歌推特臉書封號背後：中共官媒「講好中國故事」的不菲代價〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-49429531>>。
- 2020/4/15（檢索）。〈毛澤東統一戰線思想的主要內容〉，《中國共產黨新聞》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64171/65717/65718/4456287.html>>。
- Cave, Damien, 2019/5/21。〈澳洲的中國難題〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20190521/australia-china/zh-hant>>。
- Forsythe, Michael, 2015/11/16。〈中國軍方背景公司租用澳洲港口〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20151116/c16australia>>。
- Grattan, Michelle, 2019/9/13。〈對廖嬋娥提出質疑並非種族歧視〉，《澳洲廣播公司》，<<https://www.abc.net.au/chinese/2019-09-13/asking-questions-about-gladys-liu-is-not-racist/11512428>>。
- Oakes, Dan, 2019/9/13。〈廖嬋娥參加自由黨預選時未透露曾為中國政府相關組織成員〉，《澳洲廣播公司》，<<https://www.abc.net.au/>>。

chinese/2019-09-13/gladys-liu-did-not-disclose-membership-of-chinese-groups/11510476>。

Robinson, Natasha, 2019/8/21。〈專家：澳大學過度依賴中國生源或臨滅頂之災〉，《澳洲廣播公司》，<<https://www.abc.net.au/chinese/2019-08-21/uni-overreliance-on-chinese-students/11433834>>。

Yang, William, 2019/10/15。〈澳大學中國教材曝光學生質疑紅色洗腦〉，《德國之聲》，<<https://www.dw.com/zh/%E6%BE%B3%E5%A4%A7%E5%AD%A6%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%95%99%E6%9D%90%E6%9B%9D%E5%85%89-%E5%AD%A6%E7%94%9F%E8%B4%A8%E7%96%91%E7%BA%A2%E8%89%B2%E6%B4%97%E8%84%91/a-50833725>>。

小山, 2019/10/30。〈目標疑盯歐盟 孔子學院一院長罕遭歐盟 26 國拒簽〉，《法國廣播電臺》，<<http://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20191030-%E7%9B%AE%E6%A8%99%E6%8C%87%E5%90%91%E6%AD%90%E7%9B%9F%E9%AB%98%E5%AE%98-%E5%AD%94%E5%AD%90%E5%AD%B8%E9%99%A2%E4%B8%80%E9%99%A2%E9%95%B7%E7%BD%95%E9%81%AD%E6%AD%90%E7%9B%9F26%E5%9C%8B%E6%8B%92%E7%B0%BD>>。

大連民族大學, 2019/10/6 (檢索)。〈提醒：您的訪問可能對網站造成危險，已被雲防護安全攔截〉，《大連民族大學東北少數民族研究院》，<<https://www.dlnu.edu.cn/national>>。

中共中央統一戰線工作部, 2020/4/4 (檢索)。〈直屬事業單位及統戰系統單位〉，《中共中央統一戰線工作部》，<<http://www.zytzb.gov.cn/html/index.html>>。

中國教育部, 2020/3/18。〈孔子學院／課堂：關於孔子學院／課堂〉，《中國教育部國家漢辦》，<[http://www.hanban.org/confuciusinstitutes/node\\_10961.htm](http://www.hanban.org/confuciusinstitutes/node_10961.htm)>。

中國國務院新聞辦公室, 2011/1/23。〈從「宣傳」到「傳播」 中國邁

入公關時代》，《中國國務院新聞辦公室》，<<http://www.scio.gov.cn/zgzk/gqbg/2011/Document/849971/849971.htm>>。

弗林，2019/9/12。〈被指曾是中國海外交流機構會員首位澳洲華裔女議員陷入爭議〉，《法國廣播電臺》，<<http://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20190912-%E8%A2%AB%E6%8C%87%E6%9B%BE%E6%98%AF%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%B5%B7%E5%A4%96%E4%BA%A4%E6%B5%81%E6%A9%9F%E6%A7%8B%E6%9C%83%E5%93%A1-%E9%A6%96%E4%BD%8D%E6%BE%B3%E6%B4%B2%E8%8F%AF%E8%A3%94%E5%A5%B3%E8%AD%B0%E5%93%A1%E9%99%B7%E5%85%A5%E7%88%AD%E8%AD%B0>>。

白德華，2018/8/29。〈說好中國故事〉，《中時電子報》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180829000852-260109?chdtv>>。

任澤綱，2019/9/21。〈廖嬋娥身陷統戰鬥引兩黨激辯，澳議員發文重提中國威脅，中澳關係前景引人憂慮〉，《今日雪梨》，<<https://www.sydneytoday.com/content-101938672734010>>。

何清漣，2019/3/5。〈「大外宣」是中國推行全球戰略的文化工具〉，《上報》，<[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=58278](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=58278)>。

何蔚，2018/11/18。〈澳洲中國問題專家：中共藉孔子學院向海外擴張〉，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/18/11/18/n10859498.htm>>。

吳亦桐、林國立，2017/6/19。〈中國駐雪梨前領事披露中共在澳紅色滲透〉，《自由亞洲電臺》，<<https://www.rfa.org/cantonese/news/penetration-06192017071512.html>>。

吳祚來，2017/4/7。〈中共的大外宣，意在控制海外話語制空權〉，《風傳媒》，<<https://www.storm.mg/amparticle/243868>>。

李長春，2011/10/27。〈關於《中共中央關於深化文化體制改革推動社

會主義文化大發展大繁榮若干重大問題的決定》的說明》，《人民網》，<[http://www.wenming.cn/syjj/ldhd/lzc/201110/t20111027\\_366431.shtml](http://www.wenming.cn/syjj/ldhd/lzc/201110/t20111027_366431.shtml)>。

李童，2009/2/3。〈中國全面啟動國家公關〉，《國際先驅導報》，<<https://club.kdnet.net/dispbbs.asp?id=2664546&boardid=1>>。

阮宗澤，2003/10/20。〈建構新時期中國的大周邊外交〉，《中國網》，<[http://www.china.com.cn/international/txt/2003-10/20/content\\_5424825.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2003-10/20/content_5424825.htm)>。

林峰，2014/7/27。〈北京將澳洲華文媒體幾乎一網打盡〉，《看中國》，<<https://m.secretchina.com/news/gb/2014/07/27/amp548311.html>>。

孟寶勒，2019/8/14。〈中共如何對香港抗議者展開信息戰〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/china/20190814/hong-kong-protests-china>>。

易舒冉，2019/11/29。〈中央統戰部、中央網信辦召開網路人士統戰工作會議〉，《人民網》，<<http://yuqing.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1129/c209043-31480439.html>>。

金雨森，2018/10/15。〈美國國會曝光中共海外統戰手法〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/6846/3420530>>。

胡志愷，2019/2/28。〈澳洲立場堅定重申不會啟用華為 5G〉，《自由時報》，<<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/2712535>>。

徐子軒，2019/5/15。〈紅色滲透？逢中必反？撕裂澳洲的「中國影響力」〉，《聯合新聞網》，<[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8663/3811267](https://global.udn.com/global_vision/story/8663/3811267)>。

陳用林，2016/9/6。〈澳大利亞正在淪為中國的後院〉，《中國人權雙周刊》，第 191 期，《中國人權網》，<<https://www.hrichina.org/chs/zhong-guo-ren-quan-shuang-zhou-kan/chen-yong-lin-ao-da-li-ya-zheng-zai-lun-wei-zhong-guo-de-hou-yuan>>。

陳積敏，2016/10/6。〈中國周邊外交戰略新布局〉，《中國共產黨新聞》，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/1006/c40531-28757525.html>>。

無國界記者組織，2019/3/25。〈中國追求的世界傳媒新秩序〉，《無國界記者組織》，<[https://rsf.org/sites/default/files/cn\\_rapport\\_chine-web\\_final\\_2.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/cn_rapport_chine-web_final_2.pdf)>。

程翔，2019/3/12。〈「大外宣」：中共與西方的意識形態之戰〉，《上報》，<[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Serial-No=59004](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Serial-No=59004)>。

楊昊、黑快明、林麗娥、丁永興，2019/10/24。〈臺灣需謹慎因應威權影響力的全球化〉，《自由評論網》，<<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2956310>>。

瑞迪，2018/9/11。〈馮崇義：中國的統戰正削弱澳大利亞的核心價值〉，《法國廣播電臺》，<<http://trad.cn.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20180911-%E9%A6%AE%E5%B4%87%E7%BE%A9%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%9A%84%E7%B5%B1%E6%88%B0%E6%AD%A3%E5%89%8A%E5%BC%B1%E6%BE%B3%E5%A4%A7%E5%88%A9%E4%BA%9E%E7%9A%84%E6%A0%B8%E5%BF%83%E5%83%B9%E5%80%BC>>。

葉林，2018/5/24。〈中國大外宣 450 億不白花？〉，《美國之音中文網》，<<https://www.voacantonese.com/a/china-disinformation-20180522/4407900.html>>。

葉宜哲，2019/4/11。〈統促會大起底！直屬中國統戰部 任務是「融入當地高層政治」〉，《新頭殼》，<<https://newtalk.tw/news/view/2019-04-11/232098>>。

燕楠，2019/4/13。〈專家揭中共收編澳華媒打壓獨立媒體手法〉，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/19/4/13/n11183674.htm>>。

譚晶晶、王慧慧，2015/1/9。〈中國外交大周邊布局日趨完善〉，《新華社》，《中國國務院》，<[http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/09/content\\_2802575.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/09/content_2802575.htm)>。

### 英文部分

#### 專書

- Diamond, Larry & Orville Schell, 2018. *China's Influence and American Interests*. Stanford: Hoover Institution Press.
- Hamilton, Clive, 2018. *Silent Invasion China's Influence in Australia*, Melbourne: Hardie Grant Books.

#### 專書論文

- Brabin-Smith, Richard 2018. "Future Challenges and a New Defence Policy," in Richard Brabin-Smith & Brendan Sargeant eds., *Why Australia Needs a Radically New Defence Policy*. Canberra: Australian National University Press. pp. 8-12.
- Dibb, Paul, 2018. "Why We Need a Radically New Defence Policy," in Richard Brabin-Smith & Brendan Sargeant eds., *Why Australia Needs a Radically New Defence Policy*. Canberra: Australian National University Press. pp. 3-8.

#### 期刊論文

- Fitzgerald, John, 2018/4. "China in Xi's 'New Era': Overstepping Down Under," *Journal of Democracy* Vol. 29, No. 2, pp. 59-67.
- Nye, Joseph S., 1990/Autumn. "Soft Power," *Foreign Policy*, No. 80, pp. 153-171.
- Walker, Christopher, 2018/7. "What's 'sharp power'?" *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 3, pp. 9-23.

網際網路

- 2016/8/11. "Ausgrid lease: Treasurer Scott Morrison blocks sale to Chinese, Hong Kong bidders," *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2016-08-11/scott-morrison-sale-of-ausgrid-to-chinese-consortium-blocked/7720530>>.
- 2018/3/26. "An open letter from concerned scholars of China and the Chinese diaspora," *Asia and Pacific Policy Society*, <<https://www.policyforum.net/an-open-letter-from-concerned-scholars-of-china-and-the-chinese-diaspora>>.
- 2018/3/27. "China's influence in Australia: Maintaining the debate," *Policy Forum*, <<https://www.policyforum.net/chinas-influence-australia-maintaining-debate>>.
- Australian Bureau of Statistics, 2019/4/18. "Australian Historical Population Statistics 2016," *Australian Bureau of Statistics*, <<https://www.abs.gov.au/AUSSTATS/absnsf/DetailsPage/3105.0.65.0012016?OpenDocument>>.
- Australian Government Department of Defence, 2016. *2016 Defence White Paper*. Canberra: Department of Defence. *Australian Government Department of Defence*, <<https://www.defence.gov.au/WhitePaper/Docs/2016-Defence-White-Paper.pdf>>.
- Australian Government Department of Education, Skills and Employment, 2019/6/25. "Student Data/ 2018 Section 7 Overseas students," *Australian Government Department of Education, Skills and Employment*, <[https://docs.education.gov.au/system/files/doc/other/2018\\_section\\_7\\_-\\_overseas\\_students.pdf](https://docs.education.gov.au/system/files/doc/other/2018_section_7_-_overseas_students.pdf)>.
- Australian Government Department of Education, Skills and Employment, 2019/8/28. "Taskforce to protect universities from foreign interference," *Ministers' Media Center*, <<https://ministers.education.gov.au/tehan/>>



taskforce-protect-universities-foreign-interference>.

Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, 2008/5/19.

“Australia’s Composition of Trade 2007,” *Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade*, <<https://dfat.gov.au/news/media/Pages/australia-s-composition-of-trade-2007.aspx>>.

Australian Government Federal Register of Legislation, 2018/6. “Foreign Influence Transparency Scheme Act 2018,” No. 63, *Australian Government Federal Register of Legislation*, <<https://www.legislation.gov.au/Details/C2018A00063>>.

Australian Government Federal Register of Legislation, 2018/11. “Electoral Legislation Amendment (Electoral Funding and Disclosure Reform) Act 2018,” *Australian Government Federal Register of Legislation*, <<https://www.legislation.gov.au/Details/C2018A00147>>.

Babones, Salvatore, 2019. *The China Student Boom and the Risks It Poses to Australian Universities*. Sydney: The Centre for Independent Studies. *Centre for Independent Studies*, <<https://www.cis.org.au/app/uploads/2019/08/ap5.pdf>>.

Barker, Geoffrey, 2019/6/19. “It’s time for Canberra to stop kowtowing to Beijing,” *The Strategist, ASPI*, <[https://www.aspistrategist.org.au/its-time-for-canberra-to-stop-kowtowing-to-beijing/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Weekly%20The%20Strategist&utm\\_content=Weekly%20The%20Strategist+CID\\_8e360c1dac3526814acc9f058eedd5e5&utm\\_source=CampaignMonitor&utm\\_term=Its%20time%20for%20Canberra%20to%20stop%20kowtowing%20to%20Beijing](https://www.aspistrategist.org.au/its-time-for-canberra-to-stop-kowtowing-to-beijing/?utm_medium=email&utm_campaign=Weekly%20The%20Strategist&utm_content=Weekly%20The%20Strategist+CID_8e360c1dac3526814acc9f058eedd5e5&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=Its%20time%20for%20Canberra%20to%20stop%20kowtowing%20to%20Beijing)>.

Baumgaertner, Emily & Jacqueline Williams, 2018/5/22. “In Australia, Fears of Chinese Meddling Rise on U.N. Bribery Case Revelation,” *The New York Times*, <[https://www.nytimes.com/2018/05/22/world/australia/bribery-un-china-chau-chak-wing.html?\\_ga=2.152510457](https://www.nytimes.com/2018/05/22/world/australia/bribery-un-china-chau-chak-wing.html?_ga=2.152510457)>.

191835152.1555121033-1286363341.1555121033>.

- Beech, Alexandra, 2019/11/25. "ASIO investigating reports of Chinese plot to install agent in Parliament," *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2019-11-25/asio-says-its-taking-allegations-of-suspicious-death-serious/11733532>>.
- Bowe, Alexander, 2018. *China's Overseas United Front Work Background and Implications for the United States*. Washington: U.S.-China Economic and Security Review Commission. *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, <[https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Overseas%20United%20Front%20Work%20-%20Background%20and%20Implications%20for%20US\\_final\\_0.pdf](https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Overseas%20United%20Front%20Work%20-%20Background%20and%20Implications%20for%20US_final_0.pdf)>.
- Brant, Philippa, 2018/8/9. "Chinese Aid in the Pacific," *Lowy Institute*, <<https://chineseaidmap.lowyinstitute.org>>.
- Buchanan, Elizabeth, 2019/5/9. "Hybrid warfare: Australia's (not so) new normal," *The Strategist, ASPI*, <<https://www.aspistrategist.org.au/hybrid-warfare-australias-not-so-new-normal>>.
- Cave, Damien, 2019/7/31. "Chinese Nationalists Bring Threat of Violence to Australia Universities," *The New York Times*, <[https://www.nytimes.com/2019/07/30/world/australia/hong-kong-china-queensland-protests.html?\\_ga=2.65565998.1011459332.1564724444-873808775.1513144425](https://www.nytimes.com/2019/07/30/world/australia/hong-kong-china-queensland-protests.html?_ga=2.65565998.1011459332.1564724444-873808775.1513144425)>.
- Cave, Damien & Jacqueline Williams, 2018/6/28. "Australian Law Targets Foreign Interference. China Is Not Pleased," *The New York Times*, <[https://www.nytimes.com/2018/06/28/world/australia/australia-security-laws-foreign-interference.html?\\_ga=2.193396461.191835152.1555121033-1286363341.1555121033](https://www.nytimes.com/2018/06/28/world/australia/australia-security-laws-foreign-interference.html?_ga=2.193396461.191835152.1555121033-1286363341.1555121033)>.
- Chan, Tara Francis, 2018/5/29. "A secret government report uncovered China's attempts to influence all levels of politics in Australia,"

- Business Insider*, <<https://www.businessinsider.com/secret-australian-government-report-uncovered-china-influence-campaign-2018-5>>.
- Chappell, Chris, 2018/5/22. "China's Growing Influence on the West – and its Politics," *Sydney Papers Online*, <<https://thesydneyinstitute.com.au/blog/chinas-growing-influence-on-the-west-and-its-politics>>.
- Christodoulou, Mario, Sean Rubinsztein-Dunlop, Sashka Koloff, Lauren Day, & Meghna Bali, 2019/10/14. "Chinese Students and Scholars Association's deep links to the embassy revealed," *Australian Broadcasting Company*, <<https://www.abc.net.au/news/2019-10-13/essa-influence-australian-universities-documents-revealed/11587454>>.
- Conifer, Dan & Stephanie Borys, 2019/4/5. "Australia denies citizenship to Chinese political donor Huang Xiangmo and strips his permanent residency," *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2019-02-06/australia-denies-citizenship-chinese-businessman-huang-xiangmo/10784512>>.
- Danckert, Sarah, 2016/9/19. "Future Fund, QIC and China's CIC Capital buy Port of Melbourne," *Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/business/the-economy/future-fund-qic-and-chinas-cic-capital-buy-port-of-melbourne-20160919-grjqzx.html>>.
- Donnelly, Kieran & Sung-young Kim, 2019/12/29. "Taking the Confucius Institutes at face value," *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/taking-confucius-institutes-face-value>>.
- Duke, Jennifer, 2019/6/26. "Huawei to push Communications Minister Paul Fletcher to overturn 5G ban," *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/business/companies/huawei-to-push-communications-minister-paul-fletcher-to-overturn-5g-ban-20190625-p52116.html>>.
- Foschia, Liz, 2014/5/1. "Port of Newcastle sold by NSW Government

for \$1.75 billion,” *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2014-04-30/nsw-government-sells-port-of-newcastle-for-1.75-billion/5421800>>.

Four Corners, 2017/6/5. “Power and Influence: How China’s Communist Party is infiltrating Australia,” *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/4corners/power-and-influence-promo/8579844>>.

Freedom House, 2018/10. “Freedom on the Net 2018,” *Freedom House*, <[https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-02/10192018\\_FOTN\\_2018\\_Final\\_Booklet.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-02/10192018_FOTN_2018_Final_Booklet.pdf)>.

Garnaut, John, 2018/3/9. “How China Interferes in Australia,” *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-03-09/how-china-interferes-australia>>.

Global Taiwan Institute, 2019/10. “Blinding the Enemy: CCP Interference in Taiwan’s Democracy,” *Global Taiwan Institute*, <<http://globaltaiwan.org/wp-content/uploads/2019/10/GTI-CCP-Interference-Taiwan-Democracy-Oct-2019-final.pdf>>

Gomes, Luke Henriques, 2017/12/10. “Nearly 80 per cent of foreign political donations come from China, data shows,” *The New Daily*, <<https://thenewdaily.com.au/news/national/2017/12/10/chinese-donations-australia/>>.

Gribbin, Caitlyn 2017/12/9. “Malcolm Turnbull declares he will ‘stand up’ for Australia in response to China’s criticism,” *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2017-12-09/malcolm-turnbull-says-he-will-stand-up-for-australia/9243274>>.

Human Rights Watch, 2018/2/26. “China: Big Data Fuels Crackdown in Minority Region,” *Human Rights Watch*, <<https://www.hrw.org/news/2018/02/26/china-big-data-fuels-crackdown-minority-region>>.

- Human Rights Watch, 2019/3/21. "China: Government Threats to Academic Freedom Abroad New 12-Point Code of Conduct to Help Educational Institutions Respond," *Human Rights Watch*, <<https://www.hrw.org/news/2019/03/21/china-government-threats-academic-freedom-abroad>>.
- Hunter, Fergus, 2019/7/25. "Universities must accept China's directives on Confucius Institutes, contracts reveal," *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/universities-must-accept-china-s-directives-on-confucius-institutes-contracts-reveal-20190724-p52ab9.html>>.
- Jobs, Harrison, 2013/11/5. "Chinese Censorship Is Spreading All Over The World," *Business Insider*, <<https://www.businessinsider.com/chinese-censorship-is-spreading-all-over-the-world-2013-11>>.
- King, James & Echo Hui, 2019/7/17. "Confucius Institute Chinese language and culture teachers must 'love the motherland' to apply," *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2019-07-17/confucius-institute-teachers-must-love-the-motherland/11299744>>.
- Knaus, Christopher & Tom Phillips, 2017/12/9. "Turnbull says Australia will 'stand up' to China as foreign influence row heats up," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2017/dec/09/china-says-turnbulls-remarks-have-poisoned-the-atmosphere-of-relations>>.
- Layton, Peter, 2018/11/1. "A grand strategy Plan A for Australia," *The Strategist, ASPI*, <<https://www.aspistrategist.org.au/a-grand-strategyp-lan-a-for-australia>>.
- Li, Congjun, 2011/6/1. "Toward a New World Media Order," *The Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748704816604576335563624853594>>.

- Lim, Louisa & Julia Bergin, 2018/12/7. "Inside China's audacious global propaganda campaign," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/news/2018/dec/07/china-plan-for-global-media-dominance-propaganda-xi-jinping>>.
- Lowy Institute, 2013/6. "The Lowy Institute Pull 2013," *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/lowypoll2013\\_web\\_1\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/lowypoll2013_web_1_0.pdf)>.
- Lowy Institute, 2014/6. "The Lowy Institute Pull 2014," *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2014\\_lowy\\_institute\\_poll\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2014_lowy_institute_poll_0.pdf)>.
- Lowy Institute, 2015/6. "The Lowy Institute Pull 2015," *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/final\\_2015\\_lowy\\_institute\\_poll\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/final_2015_lowy_institute_poll_0.pdf)>.
- Lowy Institute, 2016/6. "The Lowy Institute Pull 2016," *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2016\\_lowy\\_institute\\_poll\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/2016_lowy_institute_poll_0.pdf)>.
- Lowy Institute, 2017/6. "The Lowy Institute Pull 2017," *Lowy Institute*, <<https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/documents/lowy-2017-pollreport-web.pdf>>.
- Lowy Institute, 2018/6. "The Lowy Institute Pull 2018," *Lowy Institute*, <[https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/LOWY\\_2018-PollReport\\_LR\\_0.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/LOWY_2018-PollReport_LR_0.pdf)>.
- Lowy Institute, 2019/6. "The Lowy Institute Pull 2019," *Lowy Institute*, <<https://lowyinstitutepoll.lowyinstitute.org/files/lowyinsitutepoll-2019.pdf>>.
- Mahnken, Thomas G., Ross Babbage, & Toshi Yoshihara, 2018. *Countering Comprehensive Coercion: Competitive Strategies against Authoritarian Political Warfare*. Washington: Center for Strategic and Budgetary

Assessments. *Center for Strategic and Budgetary Assessments*, <[https://csbaonline.org/uploads/documents/Countering\\_Comprehensive\\_Coercion,\\_May\\_2018.pdf](https://csbaonline.org/uploads/documents/Countering_Comprehensive_Coercion,_May_2018.pdf)>.

Mantesso, Sean & Christina Zhou, 2019/2/8. “China’s multi-billion dollar media campaign ‘a major threat for democracies’ around the world,” *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2019-02-08/chinas-foreign-media-push-a-major-threat-to-democracies/10733068>>.

McKeith, Sam, 2018/7/7. “Chinese Hackers Hit ANU In Major Cyber Attack,” *10 daily News*, <<https://10daily.com.au/news/a180706ijo/chinese-hackers-hit-anu-in-major-cyber-attack-20180706>>.

McKeith, Sam, 2019/2/9. “China Possible Source Of Sophisticated Cyber Attack On Canberra,” *10 daily News*, <<https://10daily.com.au/news/australia/a190208wsh/china-possible-source-of-sophisticated-cyber-attack-on-canberra-20190208>>.

McNeill, Sophie, Jeanavive McGregor, Meredith Griffiths, Michael Walsh, & Echo Hui, 2019/7/19. “UTS, Curtin unis announce reviews over links to surveillance tech used by Chinese Government,” *ABC News*, <<https://www.abc.net.au/news/2019-07-16/australian-unis-to-review-links-to-chinese-surveillance-tech/11309598>>.

Montgomery, Marc, 2019/11/28. “Confucius Institutes: a benefit, or a security concern?” *Radio Canada International*, <<https://www.rcinet.ca/en/2019/11/28/confucius-institutes-a-benefit-or-a-security-concern>>.

Munro, Kelsey & Philip Wen, 2016/7/8. “Chinese language newspapers in Australia: Beijing controls messaging, propaganda in press,” *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/national/chinese-language-newspapers-in-australia-beijing-controls-messaging-propaganda-in-press-20160610-gpg0s3.html>>.

- Murphy, Katharine, 2018/2/18. "Australia's major political parties targeted by 'sophisticated state actor,' PM says," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2019/feb/18/australia-political-parties-hacked-sophisticated-state-actor>>.
- Nicholson, Brendan, 2019/6/14. "ADF chief: West faces a new threat from 'political warfare,'" *The Strategist, ASPI*, <[https://www.aspi-strategist.org.au/adf-chief-west-faces-a-new-threat-from-political-warfare/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm\\_content=Daily%20The%20Strategist+CID\\_e170b985439ac6b312132aa31fbd3814&utm\\_source=CampaignMonitor&utm\\_term=ADF%20chief%20West%20faces%20a%20new%20threat%20from%20political%20warfare](https://www.aspi-strategist.org.au/adf-chief-west-faces-a-new-threat-from-political-warfare/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_e170b985439ac6b312132aa31fbd3814&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=ADF%20chief%20West%20faces%20a%20new%20threat%20from%20political%20warfare)>.
- Nye, Joseph S. 2018/1/8. "China's soft and sharp power," *The Strategist, ASPI*, <<https://www.aspi-strategist.org.au/chinas-soft-sharp-power>>.
- Ortung, Robert & Christopher Walker, 2014/10/8. "Russia's International Media Poisons Minds," *Moscow Times*, <<https://www.themoscowtimes.com/2014/10/08/russias-international-media-poisons-minds-a40194>>.
- Parliament of Australia, 2018/6/25. "Advisory Report on the Foreign Influence Transparency Scheme Bill 2017/Introduction and threat environment," *Parliament of Australia*, <[https://www.aph.gov.au/Parliamentary\\_Business/Committees/Joint/Intelligence\\_and\\_Security/TransparencySchemeBill/Report/section?id=committees%2Freportjnt%2F024192%2F26229](https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/Joint/Intelligence_and_Security/TransparencySchemeBill/Report/section?id=committees%2Freportjnt%2F024192%2F26229)>.
- Pearson, Elaine, 2019/4/4. "China's efforts to curb Australia's academic freedom: what universities can do," *The Strategist, ASPI*, <<https://www.aspi-strategist.org.au>>.
- Pronk, Danny, 2018/12/20. "The Return of Political Warfare," *The Strategic Monitor, The Hague Centre for Strategic Studies*, <<https://www.cli>>.



ngendael.org/pub/2018/strategic-monitor-2018-2019/>.

Reichborn-Kjennerud, Erik & Patrick Cullen, 2016. *What is Hybrid Warfare?* Oslo: Norwegian Institute of International Affairs. *Norwegian Institute of International Affairs*, <[https://nupi.brage.unit.no/nupi-xmlui/bitstream/handle/11250/2380867/NUPI\\_Policy\\_Brief\\_1\\_Reichborn\\_Kjennerud\\_Cullen.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://nupi.brage.unit.no/nupi-xmlui/bitstream/handle/11250/2380867/NUPI_Policy_Brief_1_Reichborn_Kjennerud_Cullen.pdf?sequence=3&isAllowed=y)>.

Shields, Bevan, 2019/8/7. “‘Like no other time in history’: Australia facing unprecedented national security test,” *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/like-no-other-time-in-history-australia-facing-unprecedented-national-security-test-20190807-p52enb.html>>.

Shoebidge, Michael, 2019/5/7. “Attributing the hack on Australia’s parliament will give clarity to the China relationship,” *The Strategist, ASPI*, <[https://www.aspistrategist.org.au/attributing-the-hack-on-australias-parliament-will-give-clarity-to-the-china-relationship/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm\\_content=Daily%20The%20Strategist+CID\\_ed5e3d4366b3bf8210fe38aa7e646451&utm\\_source=CampaignMonitor&utm\\_term=Attributing%20the%20hack%20on%20Australias%20parliament%20will%20give%20clarity%20to%20the%20China%20relationship](https://www.aspistrategist.org.au/attributing-the-hack-on-australias-parliament-will-give-clarity-to-the-china-relationship/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_ed5e3d4366b3bf8210fe38aa7e646451&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=Attributing%20the%20hack%20on%20Australias%20parliament%20will%20give%20clarity%20to%20the%20China%20relationship)>.

Shoebidge, Michael, 2019/7/24. “The return of values: Morrison’s strategic policy agenda,” *The Strategist, ASPI*, <[https://www.aspistrategist.org.au/the-return-of-values-morrison-s-strategic-policy-agenda/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm\\_content=Daily%20The%20Strategist+CID\\_8afb2e1bd3ed7d39f708b563946a68f4&utm\\_source=CampaignMonitor&utm\\_term=The%20return%20of%20values%20Morrison-s%20strategic%20policy%20agenda](https://www.aspistrategist.org.au/the-return-of-values-morrison-s-strategic-policy-agenda/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_8afb2e1bd3ed7d39f708b563946a68f4&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=The%20return%20of%20values%20Morrison-s%20strategic%20policy%20agenda)>.

- Smyth, Jamie, 2017/6/6. "Australia warns China to keep out of its affairs," *Financial Times*, <<https://big5.ftchinese.com/story/001072883/en?ccode=LanguageSwitch&archive>>.
- Talent, James, 2018. *China's Relations with U.S. Allies and Partners in Europe and the Asia Pacific*. Washington: U.S.-China Economic and Security Review Commission. *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, <<https://www.uscc.gov/sites/default/files/transcripts/Hearing%20Transcript%20-%20April%205%2C%202018%20%282%29.pdf>>.
- Tarabay, Jamie, 2018/11/7. "Australia Likely to Block Hong Kong Company's Bid for Gas Pipeline," *The New York Times*, <[https://www.nytimes.com/2018/11/07/business/australia-ck-group-apa-group-li-ka-shing.html?\\_ga=2.239864323.1045734566.1557554905-1286363341.1555121033](https://www.nytimes.com/2018/11/07/business/australia-ck-group-apa-group-li-ka-shing.html?_ga=2.239864323.1045734566.1557554905-1286363341.1555121033)>.
- Thorpe, Jeremy, 2019/8/29. "A PRC economic 'hard landing'?" *China Matters*, <<http://chinamatters.org.au/wp-content/uploads/2019/08/China-Matters-Explores-August-2019-embargo-copy.pdf>>.
- Townshend, Ashley, Brendan Thomas-Noone, & Matilda Steward, 2019. *Averting Crisis: American Strategy, Military Spending and Collective Defence in the Indo-Pacific*. Sydney: United States Studies Centre at the University of Sydney. *United States Study Centre*, <<https://www.uscc.edu.au/analysis/averting-crisis-american-strategy-military-spending-and-collective-defence-in-the-indo-pacific>>.
- Varghese, Peter, 2019/8/23. "Australian universities and China: we need clear-eyed engagement," *The Strategist, ASPI*, <[https://www.aspi-strategist.org.au/australian-universities-and-china-we-need-clear-eyed-engagement/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm\\_content=Daily%20The%20Strategist+CID\\_7476e](https://www.aspi-strategist.org.au/australian-universities-and-china-we-need-clear-eyed-engagement/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_7476e)>.

0a2c7ba79fc964200b9bfdff9f1&utm\_source=CampaignMonitor&utm\_term=Australian%20universities%20and%20China%20we%20need%20clear-eyed%20engagement>.

Walker, Christopher, 2019/5/16. "China's Foreign Influence and Sharp Power Strategy to Shape and Influence Democratic Institutions," *U.S. House Permanent Select Committee on Intelligence*, <<https://docs.house.gov/meetings/IG/IG00/20190516/109462/HHRG-116-IG00-Wstate-WalkerC-20190516.pdf>>.

Walker, Christopher & Jessica Ludwig, 2017. *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*. Washington: National Endowment for Democracy. *National Endowment for Democracy*, <<https://www.ned.org/sharp-power-rising-authoritarian-influence-forum-report>>.

Walker, Christopher & Jessica Ludwig, 2017/11/16. "The Meaning of Sharp Power: How Authoritarian States Project Influence," *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>>.

Wang, C., Q. Zhang, W. Liu, Y. Liu, & L. Miao. 2018/8. "Facial feature discovery for ethnicity recognition," *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery*, Vol. 9, No.1, *Curtin University*, <<https://espace.curtin.edu.au/handle/20.500.11937/71484>>.

Wang, Maya, 2019. *China's Algorithms of Repression*. New York: Human Rights Watch. *Human Rights Watch*, <[https://www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/china0519\\_web.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/china0519_web.pdf)>.

Wells, Janelle, 2019/8/30. "Former Labor MP Ernest Wong accused of lying about political donation," *Australian Broadcasting Company*, <[https://www.abc.net.au/news/2019-08-30/icac-ernest-wong-gives-evidence-accused-of-lying/11465154?tdsourcetag=s\\_pcqq\\_aiomsg](https://www.abc.net.au/news/2019-08-30/icac-ernest-wong-gives-evidence-accused-of-lying/11465154?tdsourcetag=s_pcqq_aiomsg)>.

Wroe, David, Nick McKenzie, & Matthew Knott, 2018/12/21. "'Tens of

thousands' of Australian firms could be affected by Chinese hack," *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/world/north-america/tens-of-thousands-of-australian-firms-could-be-affected-by-chinese-hack-top-official-20181221-p50nl0.html>>.

## China's Sharp Power Penetration in Australia, and the Australian Responses

**Kuai-ming Hei**

(Ph. D., Graduate Institute of East Asian Studies,  
National Chengchi University)

### Abstract

Much attention has been paid to the notion of “sharp power” in recent years. It has become, to some extent, replaced the “China threat theory” during the 1990s. *Foreign Affairs* and *The Economist* have published articles warning against China's sharp power; the U.S. Congressional Research Service, Australia, New Zealand and Germany and other democracies have also pointed out that China has induced local politicians or officials to voice with the interests of Beijing through political donations and free travel. Different from Western “soft power” distributing its attractiveness outside, sharp power is destroying basic human rights and other democratic values by manipulating, buying and other means. This study explores the ways how China's sharp power penetrates into Australian society and its impact, and the resistance of the Australian government and Australian people.

**Keywords:** Sharp Power, China, Australia, Confucius Institute, Global Propaganda

