

族群視角下的中星關係變遷

黃奕維

(政治大學國家發展研究所博士候選人)

摘要

從族群的角度探討中星關係，是學界長期忽略的觀點。本研究從近代中國受到西方影響的種族觀之角度分析，認為新加坡在近代以來，成為黃種人希望更像「白人」，並證明華人、東方優越性的投射地。上述心理也影響了近代的中星關係，然而近年在中國推動「中國夢」、「中華民族偉大復興」後，新加坡高等華人、中國發展導師的地位逐漸喪失，中國拿回了華人優越性的話語權，連帶造成了中星關係的變化。

關鍵詞：族群、中星關係、學習新加坡、中國夢、中華民族偉大復興

壹、前言

東南亞是中國對外聯繫最為密切的地區之一，人口組成以華人為主的新加坡，對中國來說更是有著特殊的意義。2018 年底中國慶祝改革開放 40 周年，中國國家主席習近平頒發 10 面「中國改革友誼獎章」給國際友人，新加坡已故總理李光耀為其中一位，中國官媒《人民日報》稱新加坡「為中國破解改革開放中的一些難題提供了寶貴借鑑」。¹ 李光耀做為新加坡第一代領導人，從 1976 年至 2015 年間先後

1. 〈為發展和進步，與中國攜手同行－中國改革友誼獎章獲得者群像〉，《人民網》，2018 年 12 月 19 日，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2018/12/19/>〉

訪問中國 33 次，而且是與毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤到習近平的五代中國領導人都曾經面對面交流的政治領袖。

中國改革開放迄今，新加坡是中國官方唯一公開表示需要學習的國家，²毛澤東後四代領導人及各級幹部幾乎都曾有向新加坡學習的說法，兩國關係十分密切。中國各界對於新加坡的各種研究，數量也遠超過新加坡城邦小國所應得到的關注度。多年來兩國相互投資，均為該國最大外資之一，然而近年來兩國關係卻出現若干變化。

2009 年，李光耀在美國—東協商業理事會成立 25 周年晚宴發表演講，內容談及中國崛起卻還沒有準備好承擔責任、共軍現代化後介入範圍將超過本土及臺灣，並表示東協國家都歡迎美國重返亞洲。³儘管許多國家都曾有類似的表示，但李光耀的說法卻引起中國的強烈反彈，特別是網路言論紛紛以「不看看自己流著誰的血」、「大漢奸」、「香蕉人」、「不配做華人」、「向白人搖尾巴的哈巴狗」、「背叛祖宗不孝之徒」、「西方雜種、冒充中國血統」、「居然希望西方蠻夷來對自己的祖國施壓」、「民族敗類」、「挖他祖墳、絕子絕孫」等字眼批評李光耀。⁴而中國官媒《環球時報》在當時所做的調查，超過 85% 的中國網友認為此事件已經影響對新加坡的印象。⁵

c419242-30475316.html>。

2. 吳佩凌編，《習近平總統？》（香港：外參出版社，2016 年），頁 139。

3. Lee Kuan Yew, “Speech by Minister Mentor Lee Kuan Yew at the US-Asean Business Council’s 25th Anniversary Gala Dinner in Washington DC, 27 October 2009,” October 29, 2009, *Prime Minister’s Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/speech-minister-mentor-lee-kuan-yew-us-asean-business-councils-25th-anniversary-gala>>.

4. 〈中國環球網友回應李光耀〉，2009 年 11 月 2 日，《新加坡文獻館》，<<https://www.sginsight.com/xjp/index.php?id=3601>>。

5. 〈李光耀制衡中國的言論會影響你對新加坡的印象嗎〉，《環球時報》，2009 年 11 月 2 日，<<http://survey.huanqiu.com/result.php?s=SFFzdXJ2ZXlfMTY4OQ@`5^1@@`5^1@>>。

2013年李顯龍訪問美國期間，曾經揶揄中國的空氣與水污染，表示在中國打開窗即可免費吸煙，打開水龍頭即可喝豬肉湯，⁶令中國十分不滿。隨後幾年，新加坡在國際上積極批評中國並力挺美國，使中星關係雪上加霜。2016年11月是中星關係一系列矛盾的高潮，當時新加坡武裝部隊九輛裝甲運兵車，在臺灣訓練結束後準備返回新加坡，途經香港卻遭扣留。雖然新加坡交涉的對象為香港特區政府，但中國不滿新加坡部隊在臺灣受訓，以及此前新加坡多次在國際場合支持美國的立場，因此利用此一機會，對新加坡表達抗議，被認為是背後主要原因。

當時中國網路輿論，再度以激烈的「數典忘祖」、「非我族類」、背叛「文化母國」等詞，抨擊新加坡經常力挺美國的作為，⁷甚至以姓名、八字、命盤分析新加坡總理李顯龍的「數典忘祖」基因，⁸並以「夏威夷以西最美國的人」批評李顯龍的親西方立場。⁹《環球時報》舉辦的調查，高達98%的中國輿論不滿新加坡的相關作為，並認為新加坡各界普遍看不起中國人，新加坡人自認為是先進西方社會的一部分，與中國交往只是在謀求經濟利益。¹⁰

新加坡近年對於中國的批評，與其他國家相比，並無特殊之處，

6. Matthew Pennington, "Singapore PM draws laughs in US speech," *AP*, April 3, 2013, <<https://www.apnews.com/0763d799da3d4cad9a60f838c3427d2b>>.

7. 〈新加坡數典忘祖：竟給美國支招對付中國〉，《壹讀》，2016年4月5日，<https://read01.com/zh-hk/B0a2A7.html#.XTFirtS_IU>。

8. 王贈達，〈李顯龍的八字命理有數典忘祖之基因嗎？〉，2016年10月16日，《王贈達的博客》，<http://blog.sina.com.cn/s/blog_700912100102wvrv.html>。

9. 對照李光耀曾被英國前外交大臣布朗(George Alfred Brown)評價為「蘇伊士運河以東最英國的人」。

10. 〈中新關係進入反思與調適期〉，《博訊新聞網》，2017年1月25日，<<https://www.boxun.com/news/gb/intl/2017/01/201701250001.shtml>>。

中國應早已習以為常，但中國對新加坡的反應卻強烈許多，並以只會出現在批判同胞的嚴厲用詞，抨擊新加坡的相關作為。曾經將借鑑新加坡掛在嘴邊，掀起長年「新加坡熱」(Singapore Fever)的中國，以及關係曾經緊密的中國與新加坡，為何在近年出現變化？究竟族群與文化因素，在中國與新加坡的關係中，扮演著何種角色？為本研究的研究動機。

貳、文獻探討

一、後殖民主義中的「我者」與「他者」

後殖民主義(postcolonialism)的相關理論，對於文化、族群、種族能夠提供有力的分析角度與解釋途徑。法國心理學家拉岡(Jacques Lacan)認為，鏡像階段(mirror stage)具有示範的功能，代表主體與鏡像的連結，鏡像是自我投射的原型。¹¹鏡像是主體取得一個圖像後，在自己的心裡所產生的轉化或變形。此種認同是一種想像的心理結合，所呈現出的是自我的理想型。¹²鏡像以理想形象成為形塑自我的初始點。而法農(Frantz Fanon)在《黑皮膚，白面具》(*Black Skin, White Masks*)中，探討種族主體如何在帝國殖民主義的社會經濟與性心理結構中被形塑與被建構。黑人因長期被殖民，而自認為愚昧、低等、落後，渴望成為白人、接近白人的位階，成為黑人的普遍心理，只有白人的認可，才能證明自己的價值。¹³

薩依德(Edward Wadie Said)的《東方主義》(*Orientalism*)，陳述

11. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I: Freud's Papers on Technique, 1953-1954* (New York: W. W. Norton, 1991), p. 74.

12. Jacques Lacan, *Ecrits: A Selection* (New York: W. W. Norton, 2004), pp. 1-2.

13. Frantz Fanon, *Black Skin, White Masks* (New York: Grove Press, 2008), pp. 1-207.

西方國家透過各種文化再現模式，將東方建構為西方永恆的「他者」(the Other)，並賦予這二者一連串位階分明的相對屬性，西方代表著「理性」、「科學」、「文明」、「進步」、「秩序」，東方則是與其相對的「非理性」、「迷信」、「原始」、「落後」、「混亂」。在西方的東方主義論述中，被想像建構出的東方，往往扮演著西方自我形象的鏡像—或者以落後低劣的意象，對照、強化西方文明優越的自我形象；或者以烏托邦式的理想型，做為西方自身想像的投射。而這兩種再現的模式往往互為表裡、彼此交融。以建構出來的「他者」，強化「我者」的自我認同並凸顯「他者」的差異，此種建構是經驗和想像融合之結果。¹⁴

操作族群、種族，以「我者」、「他者」概念強化認同，改變對外政策，許多例證可為殷鑑。歷史上長期師法中國的日本，在近代與中國先後受到西方帝國主義的影響，日本明治維新後，西化的影響也強化了原本就存在的膚色觀念，西方人的白，成為「好」的象徵。¹⁵其國力強盛後，對於中國的態度也逐漸轉變。在日本，「東洋」一詞從原先指相對於「西洋」的亞洲地區，演變成近代國家日本，而「支那」則被凸顯成中國的非現代性。因此日本使用「東洋」一詞，具有雙重意涵，面對「西洋」時，承認自我的文化落後；而面對中國時，則又包含自我超越及進步的意涵。¹⁶中國由於在近代被西方視為迂腐、落後的象徵，繼承大量中華文化的日本，國力提升後便亟欲擺脫與中

14. Edward Wadie Said, *Orientalism* (New York: Vintage, 1979), p. 202; Gilbert Achcar, *Eastern Cauldron: Islam, Afghanistan, Palestine and Iraq in a Marxist Mirror* (London: Monthly Review Press, 2003), pp. 64, 330-335.

15. Gary P. Leupp, *Interracial Intimacy in Japan: Western Men and Japanese Women, 1543-1900* (New York: Continuum, 2003), pp. 125-220.

16. 陳瑋芬，〈自我的客體化與普遍化—近代日本的「東洋」論及隱匿其中的「西洋」與「支那」〉，《中國文哲研究集刊》，第18期，2001年3月，頁406-411。

國的關係，因為中國會讓日本想起過去的自己。排斥中華文化，或塑造日本才是文化的正統，就是象徵擺脫過去封閉落後的日本。中國強盛時，學習、親近中國這位「他者」，就是對日本自己「我者」的肯定與期許。然而中國虛弱時，否定「他者」，才能對照、凸顯「我者」日本的優越。

有趣地是，日本近代對於中國「他者」的投射情緒，竟然與澳洲人對於華人「他者」的投射情況，十分類似。

澳洲因為英國殖民的歷史，對於英國及歐洲的態度既崇敬又自卑，明明身處亞洲，卻對亞洲國家展露出文化的優越感，長期對於華人也有歧視的言論，認為澳洲華人是由停滯帝國的奴隸所組成，而澳洲白人則是對抗歐洲暴政的愛國、平等之拓荒者。¹⁷

然而澳洲白人對於澳洲華人的「奴隸」描述，卻是反射出澳洲害怕回到18世紀殖民地的「奴隸」角色，澳洲白人將華人視為過去異己的「他者」想像，以華人的奴隸身分，凸顯澳洲白人的自主地位。此種論述，並非出自對華人真正的接觸與理解，而是期待藉此投射，獲得外界的承認。對澳洲白人而言，華人代表的不平等、專制、奴隸，正好與早年英國殖民下的澳洲類似，因此在澳洲從殖民地爭取獨立的過程中，華人成為對照的「他者」最好之選擇，¹⁸目的在於建立澳洲人本身的自我認同。澳洲白人將對抗「不平等、專制、奴隸」的想像，投射在華人身上，如此在追求獨立自主的過程中，就不必改變對於英國文明、進步的想像，更不必身陷對殖民母國又愛又恨的泥淖中。

政府、法律與政策，常常也與種族主義、族群關係，以及「我者」、「他者」的建構互為影響，可以隨著當事者的需要而改變。學

17. John Fitzgerald, *Big White Lie: Chinese Australians and White Australia* (Sydney: University of New South Wales Press, 2007), p. 220.

18. John Fitzgerald, *Big White Lie: Chinese Australians and White Australia*, pp. 5-22.

者以美國經驗為例，政府可以根據需要調整種族政策，以法律與政策來確認黑人屬於白人財產，並用國家暴力強制執行壓迫的政策；也可以迅速以國家暴力捍衛有色人種的權力，改變白人優越的地位。¹⁹此外，研究也發現，由於接受國際援助的對象多為有色人種，無形中強化了白人的種族優越感。²⁰透過援助落後、懶惰的「他者」，來強化優秀「我者」的認同。

二、清末以降的種族觀與新加坡的獨特性

晚清時期，在面對西方船堅砲利後，中國人過去以中國為世界中心，高等文明大國的觀念逐漸崩解，清末知識份子大多吸收了西方種族優劣的論點，²¹承認中國的落後並醉心於所謂「黃白種戰」之未來世界發展趨勢。一方面繼承了西方白人優越意識中，對於其他有色人種的歧視態度，認同這些有色人種會被消滅淘汰的自然命運，另一方面又以歐洲人的生物學和文化學的觀點來分析，認為黃種人具有足以和白種人分庭抗禮的能力，最終將戰勝白種人統治世界，成為最優秀的人種，²²並成為物競天擇的優勝者。學者將近代中國知識份子的心態稱為「自我東方化」。²³中國人強調中華文化較西方的優越性，並透過「學習歐美所長」、「與歐美並駕齊驅」，產生了一方面對白人嚮

19. Carter A. Wilson, *Racism: From Slavery to Advanced Capitalism* (London: SAGE publications, 1996), pp. 20-24.

20. Martin Gilens, "Racial Attitudes and Opposition to Welfare," *The Journal of Politics*, Vol. 57, No. 4, November 1995, pp. 994-1014.

21. 例如梁啟超、鄒容、孫中山、蔡鍔、皮錫瑞、嚴復、劉師培、康有為、林惠祥、唐才常等人。

22. 楊瑞松，《病夫、黃禍與睡獅：「西方」視野的中國形象與近代中國國族論述想像》（臺北：政大出版社，2016年），頁84-91。

23. Arif Dirlik, "Chinese History and the Question of Orientalism," *History and Theory*, Vol. 35, No. 4, December 1996, pp. 96-118.

往，想接近白人階級，另一方面又認為黃種人最終仍將戰勝白人的矛盾心態。

中國在前述矛盾心態的衝擊下，清末以來，新加坡的特殊地位，成為滿足中國人上述想像的最佳「鏡我」地點，成為中國人「白人」心理，展現華人優越性的對照「他者」。前述拉岡對於鏡像是自我投射理想型的概念，在清末中國看待新加坡上，充分地展現。

清朝晚期，新加坡除了是大英帝國海峽殖民地的首府、英國與中國開展貿易的連接點，更是中國海外移民主要的目的地及前往其他地區的中繼站。²⁴新加坡為當時全球重要的貿易據點之一，有全世界第九商埠之稱。²⁵清廷對於英國治理下的新加坡，頗為讚賞，例如清朝駐新加坡領事李鐘珩在《新加坡風土記》中認為，新加坡的監獄、醫院、預算制度，都十分先進。²⁶而清末外交官錢德培〈歐遊隨筆〉、載澤〈考察政治日記〉中記載，華人生活在英國殖民地，彷彿也如白人般高人一等，幻想自己的祖國為歐洲強國，輕視中國，就算在白人眼裡，依然是低下的黃種人，依然甘之如飴。²⁷而新加坡華人在婚姻的選擇上，最佳的選擇是「向上」與歐洲白人聯姻，但機會並不多，其次的選擇是與自中國剛到的「新客」、已經在新加坡、馬來西亞落地生根的華人家庭（峇峇），最後才是選擇純粹的當地土人，因為華人若與當地土人結婚，即使是土著的上層，也會被認為是「向下」聯姻，

24. Philip A. Kuhn, *Chinese Among Others: Emigration in Modern Times* (Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2008), pp. 107-108.

25. 涂開輿，《華僑》（上海：商務印書館，1931年），頁10。

26. 李鐘珩，《新加坡風土記》，2020年3月24日（檢索），《中國哲學書電子化計畫》，〈<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=869007>〉。

27. 錢德培，〈歐遊隨筆〉，余定邦、黃重言等編，《中國古籍中有關新加坡馬來西亞資料彙編》（北京：中華書局，2002年），頁280；載澤，〈考察政治日記〉，余定邦、黃重言等編，《中國古籍中有關新加坡馬來西亞資料彙編》（北京：中華書局，2002年），頁368。

遭到看不起。²⁸此種觀念，與康有為曾提出，與白人「合種」才能進化，以及法農描述有色人種或弱勢族群處心積慮的透過學習、接近、交往白人，藉此「漂白」成為高等白人的心態，如出一轍。

許多新加坡的華人，因為熟悉殖民地事物，懂英文，讓殖民地官員認為此等華人「文明」、「容易接近」、「善於經商」、「能與歐洲人打交道」，因此華人能勝任新加坡殖民地中間人的地位，為英國人服務，並享有歐洲人給予的若干特權。²⁹而渠等與白人打交道、套交情的能力，又是中國新移民所羨慕及仰仗。³⁰雖然也有中國移民前往北美及澳洲等「新世界」，但其受到的待遇及生存環境與東南亞有所不同，因為在北美及澳洲，當地政府並不需要華人擔任中間人，當地較有地位的華商也都不具規模，無法成為白人與華人移民的橋樑。³¹因此新加坡，而非澳洲及其他歐美國家，成為華人世界中最接近白人的地方。

第一位獲得英國女皇獎學金，並赴英國愛丁堡大學進修的華人林文慶，認為儒家思想與其在新加坡及英國所接受的，追求理性和進步的白人教育，同源同質。渠與國學大師涂開輿、南洋華僑史地學家李長傳等人，均曾引述海峽殖民地總督瑞天咸(Frank Swettenham)誇讚華人的言論，表達若沒有華人的協助，新加坡不可能成為英國最成功殖民地的言論。³²另外，生於清末，卒於第一次世界大戰後的華僑領袖黃

28. Philip A. Kuhn, *Chinese Among Others: Emigration in Modern Times*, pp. 71-72.

29. Song Ong Siang, *One Hundred Years' History of the Chinese in Singapore* (New York: Oxford University Press, 1984), pp. 30-32.

30. Philip A. Kuhn, *Chinese Among Others: Emigration in Modern Times*, pp. 162-164.

31. Philip A. Kuhn, *Chinese Among Others: Emigration in Modern Times*, pp. 141-143.

32. Lim Boon Keng, "The Chinese in Malaya," in W. H. Morton Cameron & W. Feldwick, eds., *Present Day Impressions of the Far East and Prominent & Progressive Chinese at Home and Abroad: the History, People, Commerce, Industries, and Resources of China, Hongkong, Indo-China, Malaya, Netherlands*

乃裳，在新加坡擔任《日新報》主編期間，曾撰文表示黃種人如今有滅種之危險，此事攸關支那全局，只有團結才能統合智慧與權力，才能拯救黃種人，才能救中國破碎的河山，而拯救中國的關鍵，「開端必自南洋之華民始」。³³當時許多政治家都提倡「南洋建國論」、「南洋救國論」。³⁴循著此脈絡，拯救積弱不振中國、挽救中國人滅種之勢的關鍵在南洋，而南洋的中心在新加坡，因此可以說新加坡成為承載了中國強盛復興的理想「他者」。

而中國對新加坡的好感與期盼，以及新加坡華人自認更接近白人的驕傲心態，即使在二戰前後的動亂期間，也沒有多大改變。從新加坡國家檔案館的歷史資料顯示，當時許多新加坡華人認同的國家是英國，首都是倫敦。³⁵若被他人誤認為是中國出生，則會露出不悅之色。³⁶得益於新加坡移民歷史、文化及地理環境接近、社會秩序良好、講英語、生活模式接近西方人，多數移民新加坡者，不願意再回到中國生活。除了前述的原因外，從小受到父母灌輸「能去新加坡生活，是無比美好的事」的觀念，以及中國長期對於新加坡懷有的崇拜與憧憬，³⁷也是重要的原因。

India (Tokyo: Edition Synapse, 2012), pp. 870-882; 涂開輿，《華僑》，頁2；長野朗著，黃朝琴譯，《中華民族之國外發展》（支那民族之海外發展）（廣州：暨南大學南洋藝文事業部，1929年），頁140-146、324-325；李長傳編，《南洋華僑概況》（廣州：暨南大學南洋美洲文化事業部，1930年），頁117。

33. 黃乃裳，〈廣南洋華人宜大私以自保說〉，《日新報》，1899年11月7-14日，<<https://libportal.nus.edu.sg/frontend/ms/jit-shin-pau/1899/nov>>。

34. 李長傳編，《南洋華僑概況》，頁201。

35. National Archives of Singapore, "Japanese Occupation of Singapore," Accession Number 000358, November 3, 1983, pp. 10-11.

36. National Archives of Singapore, "Japanese Occupation of Singapore," Accession Number 000384, January 6, pp. 35-37.

37. National Archives of Singapore, "Japanese Occupation of Singapore," Accession

從前述的分析可知，清末開始，受到西方衝擊的中國人，一方面與西方觀點站在一起，認為中國落後、腐敗、較白人低等；另一方面，雖然自認中國在文化上仍較西方優越，但卻又處處希望獲得西方的背書，才能更顯價值，連儒家思想都需要與西方理念掛鉤，才能成為「進步」、「理性」的思想。而中國人認為英國最成功的殖民地新加坡，之所以成為全球的焦點，在於有華人的協助，與當時知識份子「白人的成功要靠黃種人，只有黃種人有機會超越白人」的觀念一致。

新加坡自清末開始，成為展現華人、中華文化優越性的模範與「他者」投射，是黃種人超越西方人的希望。新加坡的優越，就是中國優越的理想「鏡像」。新加坡在華人心中的地位，多年來並無太大改變。而中國在文革結束，捨棄蘇聯模式，欲推動改革開放時，新加坡的特殊地位又再一次地凸顯。

三、中西方學者對於中國「新加坡熱」原因的不同觀點

近代中國的歷史發展，使得讓國家再次偉大的夢想，成為中國積極向他國學習的最重要原因。³⁸調查顯示，中國將美國視為國家發展模式的首選，其次是新加坡。³⁹中國官方《中央電視臺》就曾製作關於新加坡的10集紀錄片，表示新加坡創造了獨特的奇蹟，中國領導人希望學習新加坡治理模式來推動未來的改革。⁴⁰學習美國是許多國家共同的

Number 000202, July 26, 1982, pp. 4-5.

38. Yang Kai & Stephan Ortmann, "From Sweden to Singapore: The Relevance of Foreign Models for China's Rise," *The China Quarterly*, Vol. 236, December 2018, p. 948.

39. Yun-Han Chu, Min-Hua Huang, & Jie Lu, "How East Asians View a Rising China," *Journal of Contemporary China*, Vol. 24, No. 93, October 2015, pp. 398-420.

40. "CCTV goes big on S'pore with 10-parter," *Asian One*, October 28, 2012,

期望，不難理解。但各種條件都與中國差異甚大的新加坡，居然超越其他先進大國，成為中國渴望借鑑的國家，令人十分驚訝。

從新加坡建國前迄今，中國多數的時間，對新加坡都十分友好。檢視《人民日報》的數據資料庫，中國在1955年至1966年間，對李光耀的態度頗為正面，認為其是爭取人民擺脫英美帝國主義的人物。甚至從中國外交部的檔案中，也可以發現李光耀在1966年以前，曾多次與中國接觸，強調華人身分，希望中國「愛屋及烏」，對新加坡表達支持與認同，藉此提高與馬來西亞對抗的籌碼，甚至出賣臺灣拉攏中國，與外界的反共印象落差頗大。⁴¹而中共因對李光耀存有疑慮，認為其依政治需求友共、反共、友華、反華，立場搖擺，並未同意李光耀的要求。1966年迄1971年因李光耀打擊共黨份子，因此被中共稱為英、美及蘇聯的傀儡、走狗。周恩來在1970年代也曾經向泰國時任首相克里巴莫(Kukrit Pramoj)抱怨李光耀身為華人，卻對中國敵視的態度。⁴²1971年後中國逐漸開始以總理稱呼李光耀。1980年11月李光耀訪問中國後，中國開始稱呼其為中國人民的老朋友，迄2019年1月止，共41次。上述數據顯示，從1955年至2019年的65年間，中國僅有六年的時間對新加坡惡言相向，其餘時間均十分友好。

中國在否定蘇聯模式後亟需重新找到一條適合中國國情的道路，中國領導人認為，新加坡經驗或新加坡模式是最適合中國的一條道路，「新加坡熱」被認為不亞於中國建國初期至上世紀60年代的「蘇聯熱」。⁴³鄧小平在1978年訪問新加坡，同年中國便派出約四百團的

<<http://news.asiaone.com/News/Latest+News/Singapore/Story/A1Story20121026-379862.html>>.

41. Philip Hsiaopong Liu, "Love the Tree, Love the Branch: Beijing's Friendship with Lee Kuan Yew, 1954-1965," *The China Quarterly*, August 2019, pp. 1-23, *Cambridge Journals Online*, <<https://doi.org/10.1017/S0305741019000900>>.

42. 陳家昌，《超越島國思維—李光耀的建國路與兩岸情》（臺北：遠見天下，2016年），頁446。

訪問團，開始全面向新加坡學習。⁴⁴1992年鄧小平南巡時，表示中國應該向新加坡學習，未來也要比新加坡更好。⁴⁵中國全國政協主席汪洋，在擔任廣東省委書記時，也曾多次表示要「叫板新加坡」。⁴⁶2010年，時任中共中央委員會組織部部長李源潮表示，新加坡是中國幹部海外培訓的首選，因為新加坡的發展經驗對中國有特殊的借鑑作用。⁴⁷這些領導人的談話，凸顯新加坡對於中國的意義非凡，中國希望在學習新加坡經驗後，進而能超越它。

然而針對中國為何熱衷學習新加坡，分析西方與中國的文獻，卻會產生不同的結果，西方學者認為，新加坡在政治意識形態、經濟發展、治理技術、社會控制等面向上的卓越表現，符合中國希望邁向強國、經濟繁榮，又不願意放鬆政治及社會控制的學習模範。此為以往各界普遍認同的觀點，相關文獻擇要請見表 1。

43. 潘啟亮、曹雲華，〈學習新加坡經驗的源起、型態及反思〉，《暨南學報哲學社會科學版》（廣州），第 6 期，2018 年 8 月，頁 119-121。

44. George Yeo, "Deng Xiaoping visited S'pore in 1978. Here's the impact it left on Sino-S'pore relations 40 years on," *Mothership*, November 13, 2018, <<https://mothership.sg/2018/11/deng-xiaoping-singapore-china-george-yeo/>>.

45. 鄧小平，《鄧小平文選：第三卷》（北京：人民出版社，2009 年），頁 378-379。

46. 〈中國領導人訪新加坡 從「取經」到「叫板」〉，《聯合早報》，2008 年 12 月 30 日，<<https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/bilateral/story20081130-107470>>。

47. 吳佩凌編，《習近平總統？》，頁 144。

表1 西方學者對於中國「新加坡熱」的原因歸納

原因	學者	觀點
政治意識形態	基恩·范林 (Kean Fan Lim)及妮芙·赫雷思 (Niv Horesh)	新加坡的威權主義和一黨專政的意識形態，對中共最具吸引力。
	丹尼·羅伊 (Denny Roy)	新加坡的「軟威權主義」統治模式，似乎比西方的自由主義更適合亞洲國家，新加坡抵抗西方模式更為中國帶來示範作用。
經濟發展	契里安·喬治 (Cherian George)	世界上只有新加坡可以維持長期政權的穩定，並能達到社會經濟的高度發展。對於不願意循著西方路線發展的中國，深具吸引力。
	妮芙·赫雷思 (Niv Horesh)及喬納森·帕里斯 (Jonathan Paris)	近年來中國積極推動對國有企業以及市場的改革，新加坡的主權基金及淡馬錫公司的經驗，成為中共的「聖杯」。
治理技術	斯蒂芬·奧特曼 (Stephan Ortmann)及馬克·湯普森 (Mark R. Thompson)	新加坡證明了政府的清廉及治理的高效率，可以與自由民主無關。透過菁英專制的決策統治，一樣可以達成。有助於強化中共的長期執政。
	劉宏 (Hong Liu)及王廷彥 (Ting-Yan Wang)	新加坡模式最吸引人的特點在於實際治理經驗，包括精英管理、廉潔、高效的治理、法律、公共服務等因素。新加坡模式是可以移轉到中國的。
社會控制	加里·羅丹 (Garry Rodan)	新加坡對於媒體的控制，似乎是一種結合資本主義發展與本土特色的模式，既能維持媒體一定程度的公信力、滿足市場需求，媒體也透過自我審查的機制，避免對抗政府以保生存。成為中共亟欲取經的對象。
	契里安·喬治 (Cherian George)	新加坡治理的最主要的工具，是國家的威逼與脅迫，例如使用《內部安全法》、各種訴訟、審查媒體（而非如中共將一切國有化）、監控網路，以及使用公權力打壓反對意見。

資料來源：作者整理自 Kean Fan Lim & Niv Horesh, "The Singapore Fever in China: Policy Mobility and Mutation," *The China Quarterly*, Vol. 228, December 2016, pp. 992-1017; Denny Roy, "Singapore, China, and the Soft Authoritarian Challenge," *Asian Survey*, Vol. 34, No. 3, March 1994, pp. 231-242; Cherian George, "Consolidating Authoritarian Rule: Calibrated Coercion in Singapore," *The Pacific Review*, Vol. 20, No. 2, May 2007, pp. 128-133; Stephan Ortmann & Mark R. Thompson, "China's Obsession with Singapore: Learning Authoritarian Modernity," *The Pacific Review*, Vol. 7, No. 3, April 2014, pp. 433-455; Hong Liu & Ting-Yan Wang, "China and the Singapore Model: Perspectives from Mid-level Cadres and Implications for

Transnational Knowledge Transfer,” *The China Quarterly*, Vol. 236, December 2018, pp. 990-992 ; Garry Rodan, *Transparency and Authoritarian Rule in Southeast Asia: Singapore and Malaysia* (New York: Routledge, 2004), pp. 14-18 ; Niv Horesh & Jonathan Paris, “Singapore’s Success Continues to Inspire China,” *The National Interest*, March 19, 2017, <<https://nationalinterest.org/feature/singapores-success-continues-inspire-china-19822>>。

然而中國官方及學界對於新加坡各領域的成功，除了如同上述文獻認為值得中國學習外，卻都不約而同強調新加坡與中國在文化、血緣或族群上的關連，才是新加坡能創造超越東西方奇蹟的最大原因。

例如中國社科院研究員劉翠霄便認為，新加坡的社會保障制度設計深受傳統儒家文化影響，是成功的重要因素。⁴⁸ 河南師範大學教授孫景峰認為，新加坡能夠克服困難創造奇蹟，重要的因素就是繼承儒家文明血脈。新加坡以東方（中華）文化中威權主義及多元種族主義，改善西方制度的缺失，才能創造超越傳統東西方的政治文明。⁴⁹ 上海社科院副院長蔡北華認為，新加坡能有今日的繁榮，必須歸功華人奠定的基礎。並引述曾任新加坡官員的英人斯特林(William George Stirling)捐贈萊佛士圖書博物館「典型富裕、誠實華人」雕像前的銘文，⁵⁰ 藉由白人的肯定來替華人的貢獻背書。

而在談到新加坡經濟發展時，中國學者也認為新加坡華人功不可沒，華人對新加坡經濟及中國改革開放經濟起飛都有卓越的貢獻。⁵¹ 新

48. 劉翠霄，〈對獨樹一幟且難以複製的新加坡社會保障制度的幾點思考〉，《溫州大學學報社會科學版》（溫州），第4卷，2018年7月，頁3-9。

49. 孫景峰，〈新加坡政治選舉視域下的東西方文化融合〉，《深圳大學學報人文社會科學版》（深圳），第32卷第5期，2015年5月，頁6-13。

50. 萊佛士圖書博物館為新加坡國家圖書館前身，該雕像已於2011年移至博物館內。雕像銘文為：「華人素以堅忍耐勞著稱，新加坡、檳榔嶼、馬六甲三府暨馬來所屬今日之繁榮，得諸華人能力貢獻者，良非淺顯。斯特林敬仰華人，特以此像相贈。」蔡北華編，《海外華僑華人發展簡史》（上海：上海社會科學院出版社，1992年），頁92-93。

51. 黃興華，〈1997年東南亞金融危機以來新加坡華人企業集團變化發展分

加坡的成就，與人口中占多數的華人關係密切，華人優秀的品質，被譽為最能幹、最富創造力、最勤勞的民族。⁵²新加坡之所被稱為「東方現代文明典範」，經濟發展能有「東方金融貿易的明珠」、「東亞奇蹟」等美稱，中國學者認為是受到儒家文化、中華文化核心價值觀的影響。⁵³

中共認為，新加坡能從貧窮落後的小國崛起為令人欽佩的新興工業化國家，究其根源，在於傳承了中華文明的傳統，並以此持續不斷的推動公民道德教育。⁵⁴雖然新加坡在物質上學習西方，在精神生活方面卻提倡東方精神文明，從而避免國家社會失序。⁵⁵而中國將新加坡的法治精神、政府對於國家及社會的政策引導、黨對國家、社會及人民的帶頭示範作用、政府的宣傳工作、道德教育、族群和諧等，都源自於承襲儒家文化所推動的「共同價值觀」。⁵⁶

新加坡融合中西方制度的優勢，政治生態上接近中國，且儒家文化是該國文化重要的組成部分，新加坡的成功，被認為就是靠新加坡人的文化。⁵⁷許多被中國派至新加坡進修的幹部，都認為中華民族的優

析》，《東南亞縱橫》（南寧），第7卷，2011年7月，頁69-74。

52. 李鈴，〈淺析儒家經濟倫理思想在新加坡經濟發展中的運用〉，雲南孔子學術研究會編，《雲南孔子學術研究會第十六次學術研討會論文集》（昆明：雲南孔子學術研究會，2009年），頁87-92。

53. 朱婷婷、李明珠，〈儒家文化在新加坡經濟發展中的作用〉，《東南亞縱橫》（南寧），第1卷，2016年5月，頁52-55。

54. 管克江，〈新加坡 道德建設不放鬆〉，《人民網》，2006年5月26日，<http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2006-05/26/content_5983827.htm>。

55. 章世鴻，〈新加坡速寫〉，《人民日報》（北京），1985年9月13日，版6。

56. 鍾軒，〈政府推動 全民參與 法治護航—新加坡共同價值觀建設的啟示〉，《人民網》，2015年6月19日，<<http://world.people.com.cn/n/2015/0619/c1002-27179288.html>>。

57. 匡導球，《赤道之虎新加坡—從南洋碼頭到十強之國的進行式》（臺北：高寶國際，2015年），頁4-5。

秀文明、儒家思想、東方的價值觀，是新加坡各方面成功的主要因素。⁵⁸ 渠等更認為新加坡「西學為用，儒學為體；西式為表，儒道為本」，因此中國「不宜妄自菲薄，無須諂媚西方」，也可以像新加坡一樣「錦繡獅城傲世間」，中國未來勢必「朗朗大國抖擻精神震撼乾坤！」⁵⁹

簡言之，以往討論中國為何熱衷學習新加坡時，多認為中共高層希望學習新加坡如何在促進經濟發展的同時，仍能夠維持一黨獨大的絕對優勢，並對於社會也能夠牢牢的控制。然而以往較少受到注意地是，從中國官方及學界的文獻分析，中國不論在探討新加坡各領域發展成功的原因，最後都會連結到新加坡的人口以華人為主、儒家文化、中華文化，才使得新加坡能建立超越傳統東西方的制度。

在國際外交的場合，導致國家之間衝突或是合作的因素很多，族群與文化是重要的因素之一。新加坡從獨立前迄今，華人口比例都在75%左右，但以族群角度思考中星關係，卻是學界長期忽視的視角。對中國來說，新加坡做為一個華人為主的國家，無論在語言還是文化上都無法切割和中國的同宗之情，特殊的地理因素和歷史淵源，讓以往中星兩國的交往非常密切。⁶⁰ 至於中國為何會如此強調華人及中華文化才是新加坡成功的主因？本研究認為，前述中國在清末以來面對西方勢力入侵所帶來的文化及種族觀念的衝擊，是一個重要的因素。

參、新加坡成為中國學習西方、超越西方的榜樣

從上一節的分析可知，自清末以來，西方、白人成為了文明、進

58. 譚德耀，〈負笈南洋 不畏浮雲遮望眼〉，《南大湖畔》（新加坡），第14期，2013年8月，頁31。

59. 鄭志軍，〈儒道新鑒〉，《南大湖畔》（新加坡），第14期，2013年8月，頁36。

60. 張蘊嶺編，《中國與周邊國家：構建新型夥伴關係》（北京：社會科學文獻出版社，2008年），頁185。

步、高等的代名詞，向西方人學習、更像西方人，成為許多中國人的期望。而長期訴求團結第三世界國家對抗歐美殖民帝國主義，希望聯合受到壓迫及羞辱的各民族（主要是有色人種）團結，被認為是中共一貫的立場。⁶¹毛澤東在1968年〈關於支持美國黑人抗暴鬥爭的聲明〉將種族問題與階級問題連結的言論，可為代表。

然而，事實上早在1943年至1945年，中共機關報《新華日報》曾刊載一系列歌頌美國民主的社論，例如〈民主頌—獻給美國的獨立紀念日〉、〈祝美國國慶日—自由民主的偉大鬥爭日〉、〈紀念傑弗遜先生〉，部分文章更傳聞是由毛澤東親自起草撰寫，內容不外乎表達「中國人（東方人）應向美國為首的西方學習的態度」、「中國人對美國人的好感」、「我們的心嚮往著西方」、「美國人使東方人知道了人的尊嚴，自由的寶貴」。而毛澤東1945年接受《路透社》訪問時，也推崇美國「民有、民治、民享」的理念。⁶²顯示毛澤東及中共早期「向西方學習」的心理，與近代中國一樣，均十分明顯，惟後來隨著國共關係改變，國際情勢的變化，日後「反對西方帝國主義」、「聯合美國黑人及世界有色人種團結」的態度，才逐漸調整出現。

一、改革開放學習對象的選擇

鄧小平在1975年曾針對四人幫的閉關鎖國政策，提出要引進新技術和新設備。但是被批判為「崇洋媚外」和「洋奴哲學」、「賣國主義」、「爬行主義」、「走資派」。⁶³1976年10月四人幫垮臺後，鄧

61. Melissa Lefkowitz, "Revolutionary Friendship: Representing Africa during the Mao Era," in Kathryn Batchelor & Xiaoling Zhang, eds., *China-Africa Relations: Building Images Through Cultural Co-operation, Media Representation and Communication* (London: Routledge, 2017), p. 33.

62. 毛澤東，〈答路透社記者甘貝爾問〉，《毛澤東文集第四卷》，1945年9月27日，《領袖人物資料庫》，〈<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/8198/30446/30452/2200658.html>〉。

小平即以學習和引進先進的科學技術為解放思想的一個突破口，利用各種場合闡述中國的發展離不開世界，強調要積極引進國外最先進的技術做為中國發展的起點。⁶⁴然而，從鄧小平的各種談話，例如1978年接見馬達加斯加代表團、美國科技代表團、聽取吉林省常委報告等，⁶⁵可以發現其對於以往遭到批評為「崇洋媚外」、「賣國主義」、「走資派」極為敏感，並認為這種態度阻礙了中國的發展，但在引進外國知識、技術、制度時，鄧小平仍極力避免「崇洋媚外」等標籤，更要避免受到外國人的欺騙。

在選擇學習對象上，中國曾考慮過蘇聯、東歐的模式，以及西方、日本的模式，但以往學習蘇聯的模式，已經對中國經濟、工業產生不利的影響，⁶⁶而東歐的改革模式，則因中國地區差異大，並不適合中國。⁶⁷日本及西方國家的經濟發展模式，雖然是中國學習的目標，但日本近代對於中國的侵害嚴重，站在民族情感的角度上，縱然實際上日本對中國改革開放幫助極大，但中國依然無法公開表示要學習日本。至於學習西方，則與中國一向反對西方帝國主義以及資本主義的態度相違背，加上中國內部對於學習西方仍有疑慮，包括：如何不被西方占便宜、如何保持中共的控制，但又擴大西方對中國經濟的貢獻等。⁶⁸

63. 湯應武，《改革開放30年重大決策紀實（上）》（北京：中共中央黨校出版社，2008年），頁10。

64. 〈歷史選擇了鄧小平〉，《廣安司報》，2018年8月1日，<<http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0801/c69113-30182455.html>>。

65. 中共中央文獻研究室編，《鄧小平年譜1975-1997（上）》（北京：中央文獻出版社，2004年），頁307、340；鄧小平，《鄧小平文選：第二卷》（北京：人民出版社，1994年），頁127-128。

66. 湯應武，《改革開放30年重大決策紀實（上）》，頁54。

67. Ezra F. Vogel, *Deng Xiaoping and the Transformation of China* (New York: Harvard University Press, 2011), pp. 460-461.

68. Ezra F. Vogel, *Deng Xiaoping and the Transformation of China*, pp. 225-226.

在此前提下，以華人為主，政治經濟表現優越的新加坡，再度被披上華人的驕傲、黃種人能超越白種人的外衣，成為中國能夠公開表達學習的「他者」。

二、新加坡是避免「崇洋媚外」，凸顯華人優越性的最佳選擇

1978年10月至11月，鄧小平先後到日本、泰國、馬來西亞、新加坡訪問。各國現代科技的發達和利用外資帶來的經濟迅速發展狀況，讓鄧小平印象深刻。⁶⁹ 統計《人民日報》當年11月的報導，新加坡共12篇，分別介紹新加坡高度發展的工業、新加坡工業區等，而泰國及馬來西亞的篇數相對較少，⁷⁰ 中國官媒對於新加坡的介紹最為詳盡，也最全面。

1978年12月13日的中共中央工作會議，對於中國推動改革開放，有關鍵性的作用。鄧小平在草擬該會議閉幕主題報告的過程中，曾多次與胡喬木、于光遠、林潤青等人討論內容，胡喬木當時的紀錄曾出現「新加坡月收入1,500新幣有權買房產，五間房子70平米，花半年工資。那裡的房租＝工資×15%（歐美日1/3）」的記載，⁷¹ 透露出鄧小平對於新加坡經濟狀況良好，人民住房問題改善十分肯定與印象深刻。鄧小平在草擬上述報告時，擬出「學會管理、選用人才、用經濟方法管理經濟、請點專家」等綱要，顯示鄧小平欲借鑑外國的專家及先進的管理技術，⁷² 更提到要向外國學習先進的方法來改革中國。⁷³ 事

69.程中原、王玉祥、李正華，《1976-1981年的中國》（北京：中央文獻出版社，1998年），頁431。

70.《人民數據》，2020年3月24日（檢索），《人民網》，<<http://www.people.com.cn/BIG5/43063/43070/index.html>>。

71.程中原，〈十一屆三中全會鄧小平「主題報告」的形成過程〉，《當代中國史研究》（北京），第6期，1998年12月，頁19。

72.韓綱，〈一份對鄧小平珍貴手稿的發現〉，《百年潮》（北京），第4期，1997年8月，頁6。

實上，鄧小平 11 月訪問新加坡時，便已經邀請負責新加坡經濟工作，以及裕廊工業區的創造人，時任副總理吳慶瑞至中國為經濟發展方向把脈。隨後在 1979 年，吳慶瑞首次訪問中國，鄧小平即對吳慶瑞表示，「您是經濟專家，又是一名有名望的華人」，邀請吳慶瑞在退休後能擔任中國國務院的經濟顧問，1985 年國務院正式聘請吳慶瑞擔任中國沿海開發區經濟顧問兼旅遊業顧問。⁷⁴種種跡象顯示，鄧小平推動改革開放時，所欲參考的國家、邀請的人才，就是新加坡。而吳慶瑞的華人身分及華人為主的新加坡，讓中國得以避開「崇洋媚外」的疑慮，更不用擔心會「被外國人欺騙」。

鄧小平訪問新加坡後，《人民日報》開始以「花園城市」形容新加坡，並認為新加坡的綠化、公共住房和旅遊業都值得考察研究。⁷⁵鄧小平訪問過紐約、巴黎和東京，對於這些城市或國家比中國進步，並不意外，但對於新加坡在極短的時間內取得巨大的經濟成就，十分驚訝。李光耀認為，1978 年在新加坡所看到的一切，成為鄧小平為中國進行根本性的變革，提供了一個參考標準。⁷⁶

統計改革開放前後，鄧小平在各種談話中提到要學習的國家，包括日本、美國、德國、法國、歐洲、新加坡。單就經濟表現，日本及歐美各國都不會輸給新加坡，為何新加坡最後能夠獲得中共領導人的青睞？

中國的人口、幅員、多樣性，都與新加坡差異極大，若非歷史、文化及血緣的連結考量，似乎都無法完全解釋中國為何對此彈丸之地情有獨鍾。惟此點卻是以往研究中星關係較少論及之處。本文認為，中國學習新加坡，由於兩國血緣文化類似，所以不會有「崇洋媚

73. 鄧小平，《鄧小平文選：第二卷》，頁 150。

74. 張青，〈鄧小平聘請的外國經濟顧問—新加坡經濟學家吳慶瑞〉，《東南亞縱橫》（南寧），第 7 期，2001 年 7 月，頁 48-49。

75. 李光耀，《李光耀回憶錄》（臺北：世界書局，2000 年），頁 698。

76. Kuan Yew Lee, *From Third World to First: The Singapore Story - 1965-2000* (London: Harper, 2000), pp. 667-668.

外」、「被外國人騙」、背叛「反殖民反帝國主義」的問題，也能對付、安撫中共內部左翼及保守分子。中國國防大學軍隊建設研究所所長劉明福在《中國夢—中美世紀對決，軍人要發言》中，探討國家發展三種模式：「西方模式」（美國模式）、「北方模式」（蘇聯模式）及「東方模式」（中國模式）時，在論述「中國模式」前，插入「『海納百川』：新加坡模式的秘密」一節，強調新加坡的優越表現，並認為中國也與新加坡的發展有異曲同工之妙。⁷⁷藉由強調華人為新的新加坡傑出「他者」的角色，來凸顯中國模式「我者」的優越性，可見新加坡在中國心中的獨特地位。

改革開放開始，中國各界熱衷於至新加坡公務考察，包括政府機構、企業管理階層、事業單位幹部等也爭相聘請新加坡顧問指導，中國亦移植新加坡模式開發各種工業區。⁷⁸近年兩國也相互成為最大的外國投資國之一，⁷⁹關係密切。公務考察的對象則無所不包，例如住房政策、人力規畫、環境衛生、經濟發展、廉政肅貪、法律制度、工業園區、教育政策、軍警單位等。中國也與新加坡相關大學合作開設培訓課程，每年選送大批官員至新加坡進修，例如南洋理工大學自1992年迄今，有超過一萬七千名中國官員至該校進修。⁸⁰商學院自1998年便開辦俗稱「市長班」的「管理經濟碩士班」，中國各大銀行及政府事

77. 劉明福，《中國夢—中美世紀對決，軍人要發言》（香港：中華書局，2010年），頁85-87。

78. 例如中新蘇州工業園區、中新天津生態城、中新廣州知識城、無錫星洲工業園、新加坡南京生態科技島、新川創新科技園。

79. Narendra Aggarwal, "S'pore is China's largest investor," *The Business Times*, November 6, 2015, <<https://www.businesstimes.com.sg/hub/business-china-special/spore-is-chinas-largest-investor>>.

80. 南洋理工大學，〈領導力提升研修項目高級培訓項目〉，2017年，《南洋理工大學》，<http://www.ncpa-chi.ntu.edu.sg/Chi/Programme/ETP/Documents/ETP%20Brochure_2017.pdf>。

業機構，幾乎均與其有合作關係。⁸¹估計已有超過五萬名中國幹部到新加坡學習進修、學習。⁸²再次凸顯中國官員至新加坡「學習」的需求有多大，南洋理工大學更被稱為「中共的海外黨校」，多數幹部至新加坡進修後，都能在政治生涯取得進展，⁸³代表中共也十分滿意幹部至新加坡進修的成果。

這些為中國菁英開設的課程，全程均是以中文進行。⁸⁴超過八成的師資，都是來自於中國、臺灣或新加坡。慣用英語的新加坡政府機關及學校網站，卻在培訓中國官員課程的網頁，全部改成中文頁面。多數官員在新加坡期間，也都與其他中國人窩在一起，無法融入新加坡生活。但在新加坡受訓的經驗，卻自認可以增加「華族身分認同及民族自豪感」。⁸⁵只有在新加坡，才能體會全球化、國際化的感受。⁸⁶受訓後可以成為「建設祖國的棟梁」、「為中國民族偉大復興貢獻心

81. 南洋理工大學，〈部分培訓客戶與合作機構〉，2020年5月21日（檢索），〈南洋理工大學〉，<<http://www.nbs.ntu.edu.sg/Programmes/ChinaProgrammes/ChinaEdp/Pages/ProgramClientLogos.aspx>>。

82. Chee-Hean Teo, "Opening Address by Deputy Prime Minister Teo Chee Hean at the Fifth Singapore-China Forum on Leadership," April 10, 2015, *Public Service Division*, <<https://www.psd.gov.sg/press-room/speeches/opening-address-by-deputy-prime-minister-teo-chee-hean-at-the-fifth-singapore-china-forum-on-leadership>>.

83. Hong Liu & Ting-Yan Wang, "China and the Singapore Model: Perspectives from Mid-level Cadres and Implications for Transnational Knowledge Transfer," pp. 997-1003.

84. Stephan Ortmann & Mark R. Thompson, "China's Obsession with Singapore: Learning Authoritarian Modernity," p. 438.

85. 陳納慧，〈閱遍「南大湖畔」，且觀「市長班」求索〉，《南大湖畔》（新加坡），第15期，2013年12月，頁29-30。

86. Kuan Yew Lee, *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey* (Singapore: Straits Times Press, 2012), pp. 208-209.

力」，令人匪夷所思。本研究認為，中國官員的心態，與清末以來，新加坡被認為是華人世界中，最接近西方，最像白人的地方之心態，不無關係。在無法直接至西方學習時，就算在新加坡全以中文學習，也能夠讓自己彷彿更「國際化」、更「高人一等」。

肆、中國自信的提升及中星關係的改變

一、近年中國對新加坡的興趣下降

改革開放後，中國便掀起一股「新加坡熱」，中西方學者對此均有相關探討。然而近年來，中國各界對新加坡的關注度，似乎逐漸退燒。若以中國最大的學術資訊網站《中國知網》查詢標題包含「新加坡」的政府報刊、學術期刊、博碩論文、會議論文、報紙等，篇數從1979年的23篇逐年上升，1992年鄧小平南巡當年後，篇數開始快速上漲，在2015年時達2,417篇的最高峰，然而隨後篇數持續下降，2019年為1,874篇，雖然仍有一定的數量，但整體趨勢下降明顯，為何在2015年後，中國政府及學界對新加坡的興趣出現反轉？

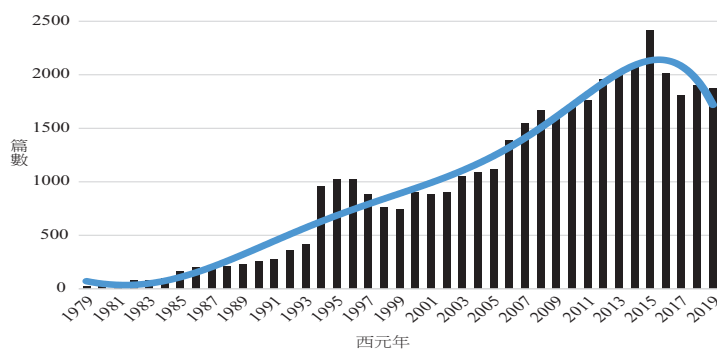


圖1 《中國知網》查詢「新加坡」篇數統計

資料來源：作者整理自〈文獻類數據庫〉，2020年2月28日（檢索），《中國知網》，<<http://new.big5.oversea.cnki.net/index/>>。

說明：直條圖為1979年迄2019年的篇數統計，曲線為依篇數計算之六次多項式趨勢線。

新加坡的對外政策，常與「現實主義」或「平衡外交」畫上等號，若以「現實主義+新加坡」為關鍵字，搜尋《中國知網》的相關內容，迄2019年底，共可得到39篇結果，其中2015年的文獻，約三成是與新加坡政治、外交相關，其他則是探討新加坡文學、藝術；2015年迄2019年底，約四成三的文獻與新加坡政治、外交相關。而若以「平衡外交+新加坡」搜尋，迄2019年底，共23篇文獻，其中2015年以前共六篇，多數亦是出現在2015年後。顯示2015年後，中國開始大量以「現實主義」、「平衡外交」來分析新加坡的外交關係，且大多語帶諷刺，而文章中也不時出現「政治兩面性」、「中星關係挑戰」、「中年危機」等詞彙。中國逐漸強調新加坡在國際政治上「左右逢源」、「牆頭草」、「兩面派」，並認為新加坡20世紀後期開始，之所以經濟發展快速，是靠著中國優越的投資政策、提供了豐富的自然資源、廉價的勞動力和廣大的市場，才讓新加坡獲得巨大的利潤，新加坡是搭上中國發展的便車，「借東風」才有快速的發展。⁸⁷新加坡與中國雖然具有文化的相近性，但新加坡在對中國的政策上，以國家利益為重，而非文化連結。⁸⁸新加坡外交政策以美國馬首是瞻，讓美國對東協進行政治綁架，破壞中國與東協的關係。⁸⁹

另統計由中共中央黨校發行，供中共黨內學習的《學習時報》，2000年至2019年，共71篇文章分別從網路監管、淡馬錫模式、黨紀、核心價值、家庭政策、反腐、人才教育、醫療環保、社區管理、社會和諧、法治等各種面向討論新加坡，篇數逐年上升，2015年李光耀逝世，討論篇數達到14篇高峰，2016年就下降到八篇。2017年、2018

87.李志強，〈新加坡「政治兩面性」的成因及其對中新關係的影響〉，《哈爾濱師範大學社會科學學報》（哈爾濱），第39期，2017年4月，頁19-21。

88.韓潔，《文化相近性視角下的新加坡對華外交政策分析》（北京：北京外國語大學碩士論文，2017年），頁31-32。

89.王曉非，《新加坡大國平衡外交研究（1965-2014）》（昆明：雲南大學國際關係研究院博士論文，2015年），頁207。

年完全沒有關於新加坡的文章，2019年僅一篇。後迄今卻再無刊登新加坡相關的文章，趨勢與《中國知網》一致，顯示中共對新加坡的興趣也有所轉變。

對照以往認為中國要向新加坡學習的態度，可以發現在2015年左右開始有了轉變，認為新加坡是靠中國才有今日的發展，且遊走在美中之間的投機作法，也令中國不滿。而新加坡時任副總理張志賢在2014年7月28日《參考消息》⁹⁰上發表署名文章，題為「新中關係：廣泛實質 互補共贏 與時俱進 引領未來」，透露近年來新加坡開始派員至中國學習發展模式。⁹¹似乎代表著新加坡以往是中國發展導師的地位，逐漸動搖與翻轉。

事實上，由於中國培訓項目的完善，以及對於中國發展模式更具信心，赴新加坡培訓的中國官員，在2012年達到高點後，近年來人數持續下降，赴新加坡受訓的官員，對於新加坡的治理模式課程，逐漸不感興趣，而更喜歡談論中國的菁英政治及發展模式，某些培訓的計畫甚至已經終止。新加坡許多機構，為了彌補減少的中國官員學生，開始開拓更多元化的學生來源，包括企業人士、學術機構幹部等。新加坡國立大學的中國政治專家薄智躍(Bo Zhiyue)認為，對於中國來說，已經沒有其他國家可以成為自己的榜樣，反而是中國要成為全球的榜樣。⁹²對照前述新加坡副總理張志賢表示，「越來越多新加坡官員也到

90.《參考消息》由新華社主管、主辦，與《環球時報》並列為中國僅有的兩家能夠合法直接刊載外電的報紙。它也是現在中國發行量最大的日報，世界排名第五。

91.黃瑩瑩，〈新加坡副總理談新中合作：近5萬中國官員「取經」〉，《參考消息》，2014年7月28日，<http://column.cankaoxiaoxi.com/2017/0525/2038770_2.shtml>。

92. Nectar Gan, "Has China outgrown its need for Singapore as a role model?" *South China Morning Post*, May 24, 2017, <<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2095310/has-china-outgrown-its-need-singapore-role-model>>.

中國學習借鑑經驗」，更可以凸顯中國對於新加坡興趣的降低。

二、近年中國對新加坡態度轉變的因素

毛澤東 1949 年在〈唯心歷史觀的破產〉一文中，嘲諷美國所謂的「高度文化」，表示新中國的成立，代表了中國人民的文化已經復興，並且超過整個資本主義的世界。在毛澤東看來，所謂中華民族復興，是要把中國建設成強大的社會主義工業國，並且超越世界上先進的資本主義國家。⁹³當時中共剛取得政權，毛澤東發此狂語，並不令人意外。而之後的鄧小平、江澤民、胡錦濤等領導人，對於中國自身實力輕重，十分了解，因此在談到中華民族復興時，大多溫和的強調中華民族復興能夠對世界及人類文明有所貢獻，⁹⁴較少出現要超越西方等語。甚至還必須透過新加坡來了解世界。例如江澤民 1994 年曾在晚宴時抓住李光耀的手，詢問：「跟我說說西方對我們的真實看法！」⁹⁵顯示當時中國對於西方世界缺乏足夠了解，充滿好奇，希望透過最像白人，最國際化的華人，來了解歐美，需要新加坡來讓中國「開化」。

在江澤民擔任中國最高領導人期間，李光耀曾與其數次會面，雙方曾就中星關係、臺海局勢、蘇州工業園等問題進行過深入交流。2002 年，當時擔任中國國家副主席的胡錦濤，在訪問新加坡時，稱呼李光耀為中國的老朋友。⁹⁶2010 年時，已卸下職務的江澤民還在家鄉揚州宴請李光耀，顯示兩國不僅在官方的接觸密切，李光耀與中國領導人的私交也十分良好。

93. 毛澤東，《毛澤東選集：第四卷》（北京：人民出版社，1960 年），頁 1520。

94. 汪玉奇，《中國夢—昨天、今天、明天》（北京：社會科學文獻出版社，2013 年），頁 303-315。

95. Kuan Yew Lee, *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey*, p. 211.

96. 〈胡錦濤會見新加坡資政李光耀 指其是中國老朋友〉，《中國新聞網》，2002 年 4 月 27 日，〈<http://www.chinanews.com/2002-04-27/26/181726.html>〉。

中國現任國家主席習近平和新加坡的淵源也很深，早在其任職福建省時期，習近平就曾四次訪問新加坡。2007年習近平升任中央政治局常委後，接見的第一個外賓也恰是李光耀。習近平在擔任中國國家副主席時，曾對李光耀表示，未來很多年中國都會需要新加坡。李光耀當時回答，「再過十年、二十年，你們將不再需要我們。」習近平則回應，在未來很長的時間，中國依然需要向新加坡學習，中國從新加坡學到的比美國還多。⁹⁷ 習近平並對新加坡的制度表達興趣，認為新加坡的制度夠支撐一個領導人而不至於垮臺。⁹⁸

李光耀對習近平的評價頗高，並預期習近平會繼續鄧小平的韜光養晦政策。⁹⁹ 然而，習近平主政後，隨即改變韜光養晦政策，提出「中國夢」。「中國夢」的首次提出，習近平選擇在參觀中國國家博物館「復興之路」展覽時提出，該展覽內容以中國近現代史為主軸，用編年史的方式透過重大歷史事件、重要歷史人物和重要歷史變遷，敘述自1840年鴉片戰爭以來的中國歷史發展。習近平在此展覽提出「中國夢」及「中華民族偉大復興」，極具象徵意義。此後，習近平在各種場合均不斷地提到「中國夢」，以及強調中華民族百年來蒙受「外族入侵」的苦難，必須使「中華民族更加堅強有力地自立於世界民族之林」。¹⁰⁰ 透露出習近平寄望以「中國夢」擺脫中國近代的屈辱，復興中華，使中國在世界能夠取得「應有」的地位。

在2013年10月24日的周邊外交工作座談會上，習近平提出「要更加奮發有為地推進周邊外交工作」。¹⁰¹ 「奮發有為」一詞，被認為

97. Kuan Yew Lee, *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey*, p. 209.

98. Kuan Yew Lee, *One Man's View of the World* (Singapore: Straits Times Press, 2013), p. 41.

99. Kuan Yew Lee, *One Man's View of the World*, pp. 28-41.

100. 〈實現中華民族偉大復興的中國夢〉，《共產黨員網》，2020年3月19日（檢索），〈<http://www.12371.cn/special/xjpyzyls/zgmls/1/>〉。

101. 〈習近平在周邊外交工作座談會上發表重要講話〉，《新華社》，2013年

中國改變了以往「韜光養晦」的對外政策。習近平與李克強等中國領導人不僅出訪頻率大為增加，中國還提出包括「亞洲新安全觀」、「人類命運共同體」、「中國版文明觀」、「正確義利觀」、「新型大國關係」等外交理念，以及提出「一帶一路倡議」、設立亞洲基礎設施投資銀行等多邊合作機制，¹⁰² 全面推動首腦外交、主場外交、多邊外交等，掌握或增強國際話語權，擬定有利於中國的議題或議程，推動制訂有利於中國的國際規則與秩序，並且要超越由西方主導，帶有濃厚的歐美文化痕跡和意識形態色彩、歐美中心主義的舊思維。¹⁰³ 而學者指出，所謂「復興」，是指衰落後再興盛起來，由一個盛世到另一個盛世。因此，中華民族偉大復興係指對近代中國悲慘歷史的超越，就是使中華民族重新獲得歷史性強國地位，再達到新的盛世。¹⁰⁴ 「中國夢」將使世界離不開中國，世界需要中國，天下不敢小看中國，世界都仰視中國。¹⁰⁵ 「中華民族偉大復興」被定義為「實現偉大復興就是中華民族近代以來最偉大夢想」，最終目標的前兩點，就是「富國強兵」與「民族尊嚴」。

2016年7月，在慶祝中共成立95周年大會上，習近平強調「堅持中國特色社會主義道路自信、理論自信、制度自信、文化自信」。¹⁰⁶

10月25日，<http://www.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c_117878897.htm>。

102. 郭瑞華等編，《中國大陸綜覽—2018年版》（新北：法務部調查局，2018年），頁159-160。

103. 郭樹勇，〈新型國際關係 世界秩序重構的中國方案〉，2018年3月3日，〈人民政協網〉，<<http://www.rmzxb.com.cn/c/2018-03-03/1977799.shtml>>。

104. 許海清，《中國夢不遙遠—新盛世論》（北京：中共中央黨校出版社，2013年），頁5-7。

105. 洪向華編，《民族復興中國夢》（北京：紅旗出版社，2013年），頁230-235。

106. 〈十八大以來，習近平這樣強調文化自信〉，《新華社》，2017年10月

在迄今的眾多場合，習近平及其他中國官員，也不斷強調此「四個自信」。近代中國對外開放的窗口廣東，中國推動改革開放時，也是先由廣東開始試行，1992年，鄧小平南巡至珠海曾表示「珠海有點像新加坡了」。¹⁰⁷而廣東另一學習他國，進行革開放的試點深圳，中國在2019年8月頒布《關於支持深圳建設中國特色社會主義先行示範區的意見》，要將深圳改造成為「展現社會主義文化繁榮興盛的現代化文明城市」，¹⁰⁸更代表中國對於自身發展模式較西方優越的自信。

綜合國力的增長，民族自信的增強，其他傳統西方強權實力相對下降，是「中國夢」提出的主因，中共認為中國已經達到前所未有的地位，能夠一吐近代受到以西方白人為主強權打壓的怨氣，現在比任何時候都接近民族復興的「中國夢」。¹⁰⁹「中國夢」及習近平主政後的各種外交政策，也被中國認為開拓了許多前人未曾進行的領域，超越了西方300年來傳統的國際關係理論。¹¹⁰

此外，從中共及官方智庫的刊物，也可以看出對於中國當前實力，以及超越西方指日可待的自信。例如中共紅旗出版社出版的《中國夢黨員幹部讀本》中，清末以來「睡獅」的概念又再度出現，在〈百年追夢與民族自強〉一文中，認為中華民族是一頭沉睡的雄獅，

13日，〈http://www.xinhuanet.com/politics/2017-10/13/c_1121796384.htm〉。

107. 潘星華編，《互學互鑒—新中交往名人演講錄》（香港：八方文化企業公司，2015年），頁21。

108. 中華人民共和國中央人民政府，〈中共中央國務院關於支援深圳建設中國特色社會主義先行示範區的意見〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2019年8月18日，〈http://www.gov.cn/zhengce/2019-08/18/content_5422183.htm〉。

109 中共中央宣傳部理論局編，《中國夢 我們的夢》（北京：學習出版社，2013年），頁31。

110 王毅，〈在習近平總書記外交思想指導下開拓前進〉，《學習時報》（北京），2017年9月1日，版1。

已經透過追求「中國夢」的過程甦醒。只有民族的復興，才能擔當「龍的傳人」。¹¹¹同樣的「醒獅」論，習近平在2014年訪問法國時，也曾表示「拿破崙說過，中國是一頭沉睡的獅子，當這頭睡獅醒來時，世界都會為之發抖。中國這頭獅子已經醒了，但這是一隻和平的、可親的、文明的獅子。」¹¹²拿破崙是否說過上述言論，已有研究顯示為清末中國知識份子穿鑿附會的結果。¹¹³但習近平的談話，再次凸顯了中國近代以來，需透過白人的認證來強化民族自信的心態從未改變。上述言論更顯示中國一方面提醒世界，令全球「發抖」的雄師已經醒來，卻又自稱是個「文明可親」獅子的矛盾心理。

中共機關報《學習時報》，在2020年1月10日刊載一篇〈近平同志強調要敢做時代的弄潮人〉的文章，稱習近平有天生的「貴族氣質」，並且貴族的氣場可以壓過英女皇、美總統等西方大國領袖。¹¹⁴姑且不論領導人有「貴族氣質」是否與中共以農民、工人支持起家的形象是否有違背，連吹捧領導人的氣質，都需要以氣場不輸「白人」來比擬，顯示即使到了當代，「壓過白人」、透過白人凸顯與證明自己，仍然是中國人十分在意的事。

另一個中國展現自信的證明，是中國外交部所屬的智庫中國國際問題研究院，2019年6月發布《國際形勢和中國外交藍皮書

111. 鄭軍席編，〈百年追夢與民族自強〉，《中國夢黨員幹部讀本》（北京：紅旗出版社，2013年），頁2-7。

112. 〈當歐洲為中國龍「傾倒」〉，《新華網》，2014年4月5日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2014-04/05/c_1110117743_2.htm〉。

113. 楊瑞松，《病夫、黃禍與睡獅：「西方」視野的中國形象與近代中國國族論述想像》，頁109-135。

114. 〈近平同志強調要敢做時代的弄潮人〉，《中國共產黨新聞網》，2020年1月10號，〈<http://cpc.people.com.cn/n1/2020/0110/c64387-31542997.html?fbclid=IwAR3YVdBOEevemWq3YQUtf9G71ZfDCpeVvxLIVCYaLQgHg0vtvnlW3Xe4Ers>〉。

(2019)》，內容透露出中國認為東方（中國）文明力量的上升，西方（白人）文明的沒落，¹¹⁵黃種人除了能與白人平起平坐，更即將超越白人，引領全球秩序，中國近代的種種屈辱，即將透過「中國夢」澈底擺脫。長達百年的黃白種戰，黃種人及東方文明的優越性，中國人已經能夠透過自身的力量證明。

近年中國綜合實力快速上升，是不爭的事實。2010年，中國超越日本成為世界第二大經濟體。2012年，中國經濟總量首次超過美國的一半。2014年中國經濟總量首次突破10兆美元，繼美國之後第二個躋身超10兆美元經濟體俱樂部。近年雖然經濟表現趨緩，但包括科技、軍事等實力，仍然持續增長，不容小覷。中國在習近平主政後，隨著內外實力的增加，中國一改過去的對外政策，更積極的主導國際局勢，衝撞西方所設定的規則，搶占各種議題的話語權。此一時間點，與中國各界對新加坡關注度的下降時間，十分接近。清末以來，新加坡高等華人、中國導師、展現東方優越性的理想「鏡像」地位，似乎開始動搖，對新加坡失去興趣的中國，便開始以更嚴格的標準，來看待這個被中國認為是「同文同種」，卻長期不安分的華人小老弟。

三、近年中星兩國的若干衝突

新加坡的人口組成以華人為主，但馬來人、印度人及其他族裔仍占有一定比例，建國初期曾發生多次種族衝突，最近一次則是2013年的小印度騷亂。因此，新加坡政府致力於推動各種促進族群和諧的政策，¹¹⁶並嚴格禁止種族歧視言論，目的在於避免種族衝突再度發生。

115 〈《國際形勢和中國外交藍皮書》發佈〉，《中央電視臺》，2019年6月23日，<<http://news.cctv.com/2019/06/23/ARTIpsPIU54osn9UMZuJhoB3190623.shtml>>。

116. 例如集選區、依照族群比例分配組屋、種族和諧日等。雖然部分政策被質疑實際上是為了鞏固人民行動黨的長期執政，但由於篇幅限制，且此議題並非本文焦點，故在此不予討論。

星國政府亦推動一連串強化「新加坡人」國族建構的政策。¹¹⁷此外，語言傳承了民族的文化與特性，新加坡華人比例超過七成，但在語言政策上，新加坡政府承認四種官方語言，即英語、馬來語、華語，以及淡米爾語，其中馬來語被定為「國語」，全國的通用語則為英語，更促進了以華人為首的各種族，以「新加坡人」，而非中國人或馬來人的國家認同。目前超過八成的新加坡人認為自己首先是新加坡人，其次才是華族、馬來族等，¹¹⁸可見政府國族建構的成效。而李光耀在1976年首次訪問中國時，所有會議都刻意以英語進行，目的是為了避免落入「炎黃子孫」訪問團的觀感。¹¹⁹2014年國慶時，李顯龍也強調新加坡華人文化，已經具有新加坡的風格。¹²⁰凸顯新加坡政府致力於建構「新加坡人」的認同建構，避免因華人身分被認為是中國的附屬國。

然而，族群關係看似容易區分，在實際操作上牽扯的因素仍然複雜。回到本文開始時，談到近年中國與新加坡的若干衝突，2009年李光耀遭到中國輿論以「大漢奸」等字眼批判，李光耀上一次被中國稱為「走狗」，是在新加坡建國初期1966年至1971年，被稱為西方帝國主義的走狗。¹²¹對照2009年，其實中國的情緒是類似的，中國對於新加坡的「炎黃子孫」、「血濃於水」的獨特情感，是兩國長期關係緊密的最佳註解，然而一旦覺得被「同胞」背叛，情緒上的反應絕對

117. 例如建國史的強調、愛國電影及電視劇的製播、重視國慶日的宣傳與慶祝等。

118. 彭慧、楊亞紅、謝春海，《當代新加坡華人社會》，（香港：世界華語出版社，2019年），頁120-121。

119. 李光耀，《李光耀回憶錄》，頁672-678。

120. Hsien Loong Lee, "National Day Rally 2014 (Chinese)," August 17, 2014, *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/national-day-rally-2014-speech-chinese>>.

121 李光耀，《李光耀回憶錄》，頁698。

比被「敵人」攻擊還要強烈。「走狗」係指譏諷供人差遣作惡者，而「漢奸」一詞則指為一己的利益而甘心出賣國家的人。兩者均指原本是「我者」、「我們」的人，居然為了「他者」、「他們」賣命，出賣「我們」的利益。世上應無第二個國家，受到中國如此的重視，被中國如此親密的看待。

李光耀曾經表示，中國對於新加坡存有「不切實際的期待」。¹²²然而，新加坡卻善於利用此種不切實際的期待，獲取新加坡的利益。在需要中國的時候，大談中華文化，講華語，強調華裔身分，例如李光耀曾公開表示，可惜新加坡不是由100%的華人組成，否則國家的表現會更好；¹²³也表示「我的英文或許說的比中文好……但我的價值觀和腦海中的訓示卻非西方的，而是東方的」、¹²⁴「一旦我們失去華人的特質，失去身為華人的自我意識，新加坡將如同一潭死水」。然而，李光耀卻也不時透露出貼近西方的高傲，「新加坡與中國談交情，談共同文化，但實際上我們的文化還是不同的，新加坡的文化更為西化。」¹²⁵「新加坡的家長現在有動力讓孩子學習華語，因為經濟價值遠高於文化價值」，在李光耀看來，學習中文、強調中華文化，主要的目的在於經濟利益，渠自己也承認，如果中國沒有崛起，新加坡人不會認真看待中文，現在學好中文，能夠提高資歷的價值和事業的機會。¹²⁶再次凸顯新加坡將中華文化、中文、華人做為與中國交往的工具性角色，而非真心認同自己的華人身分。

122 Kuan Yew Lee, *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey*, p. 209.

123 Stephan Ortmann, *Managed Crisis: Legitimacy and the National Threat in Singapore* (Saarbrücken: VDM Verlag, 2009), p. 33.

124 Kuan Yew Lee, *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey*, p. 116.

125 Kuan Yew Lee, *Hard Truths to Keep Singapore Going* (Singapore: Straits Times Press, 2011), pp. 248-258.

126. Kuan Yew Lee, *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey*, pp. 213-223.

李光耀也認為，當初堅決的以英語做為共通語言，是正確的選擇，也為新加坡的政治安定和經濟飛騰打下有利的基礎。¹²⁷ 學習語言絕非單純熟悉語言的使用，包含著該語言的文化吸收。選擇英語，在文化上自然就會傾向西方文化。學者曾指出，新加坡屬於英語語系，華語語系絕非新加坡的主流文化。¹²⁸ 新加坡民間社會也對於許多將移民新加坡視為「光宗耀祖」、邁向更好生活，或前往西方國家墊腳石的中國新移民頗為排斥，認為渠等「文化水準低」、「迂腐」、「有異味」、「威脅新加坡多元社會文化」。¹²⁹ 對照中國官方及學界長期認為新加坡的成就奠基於儒家思想、中華文化及華人，恐怕又是再一次「不切實際的期待」。再回到本文第一節所述，2016年中星關係不佳時，多數中國人會認為新加坡華人瞧不起中國人，親近中國只是為了某取經濟利益，便完全可以理解了。

本文曾分析，隨著中國綜合實力的上升，新加坡擔任中國導師的地位逐漸下降，加上近年西方經濟衰退，更使得中國市場獲得更多關注，2011年在新加坡舉辦的第11屆世界華商大會上，李顯龍致詞時，首先強調新加坡是中西方的橋樑，「熟悉西方的體制和管理理念，又繼承了亞洲的傳統文化和精神面貌」。¹³⁰ 李顯龍更首度表示新加坡的發展，與華僑不可分割，而很少在公開場合被提及的李光前、陳嘉庚

127. Kuan Yew Lee, *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey*, pp. 226-227.

128. Shu-mei Shih, *Sinophone Studies: A Critical Reader* (New York: Columbia University Press, 2013), pp. 13-31.

129. Brenda S. A. Yeoh, & Weiqiang Lin, "Chinese Migration to Singapore: Discourses and Discontents in A Globalizing Nation-state," *Asian and Pacific Migration Journal*, Vol. 22, No. 1, March 2013, pp. 31-54.

130. 新加坡中華總商會，〈第十一屆世界華商大會李顯龍總理開幕致辭〉，2011年10月5日，《世界華商大會》，〈<https://www.wcecofficial.org/index.php/event/182-lixianlong-zongli>〉。

及孫中山等人，現在都被李顯龍認為對新加坡曾做出重大貢獻。這種表示在新加坡歷史上頗為罕見，可算是新加坡官方對加強與華人文化連結的證明。此外，李顯龍在致詞時，也表示未來要加大力量向中國推薦新加坡的發展模式，強化兩地經濟文化的共生性。¹³¹ 文化再度成為新加坡要拉近與中國關係的「媒介」。然而，如今的中國，是否還對新加坡模式存有興趣，恐怕令人懷疑。

李光耀時代的中星關係，雖然偶有起伏，但大多數的時間，兩國關係都十分友好緊密。然而，近年來中國與新加坡兩國的交往有不斷減少的趨勢，兩國在外交上也沒有重大進展，甚至出現政治摩擦。本研究認為，主要原因不在新加坡，而在於前述中國自身實力上升，自信增強，已經不需要透過新加坡來展現中華文化及華人國家的優越性，「他者」（新加坡）已經不再是「我者」（中國）投射的理想型了。

中國最大的網路公司騰訊旗下的《短史記》公眾微信號，在李光耀於 2015 年過世消息傳出後幾小時，隨即發表專文抨擊新加坡的外交政策，不滿李光耀以往對待華人的態度，以及隨自己的利益，時而接近中國，時而拉攏西方勢力制衡中國。認為中國只是被新加坡當作追逐本身豐厚國家利益的棋子，但隨著冷戰結束，以及中國的崛起，新加坡這盤棋恐難以繼續。¹³² 在李光耀過世後隨即批評過去新加坡的外交政策，顯然有暗示李顯龍調整對中政策的意味，但卻事與願違。

2016 年 3 月底，李顯龍接受《華爾街日報》專訪時表示，在中美亞洲競爭過程中，亞洲國家心向美國，並且都會支持美國在亞洲地區有更廣泛的介入。¹³³ 四月下旬，針對中國外交部長王毅宣布與汶萊、

131 彭慧、楊亞紅、謝春海，《當代新加坡華人社會》，頁 18-19。

132 騰訊歷史，〈李光耀外交棋盤上的「中國」〉，《短史記》，2015 年 3 月 23 日，<<https://xw.qq.com/cmsid/20150323012638>>。

133 Prime Minister's Office Singapore, "PM Lee Hsien Loong's interview with

寮國、柬埔寨就南海問題達成的四點共識，新加坡表示，中國在干涉東協內部事務、分化東協。¹³⁴ 在六月雲南舉行的中國－東協特別外長會議後，新加坡又單獨發表具有明顯針對性的聲明；八月初，李顯龍在訪問美國期間更公開表示，希望所有國家尊重國際法，接受南海仲裁結果。¹³⁵ 這是繼美、日、澳、歐盟後，明確要求各方接受裁決的國家，比韓國、英國等傳統美國盟國的表態還主動積極。自然引起中國官方及民間的不滿。

在2016年11月發生新加坡裝甲車在香港被扣留的事件，被認為是中國與新加坡上述衝突的高峰，兩國關係多年來的最低點。¹³⁶ 當時中國輿論再度以被同胞背叛才會使用的「數典忘祖」、「非我族類」等用語抨擊新加坡。又一次凸顯華人為主的新加坡，在中國心目中的獨特地位。

觀察新加坡對於裝甲車遭香港扣留一事的處理，也充滿了族群操作。新加坡一方面強調從國際法國家主權豁免權(sov^{er}eign immunity)來看，裝甲車屬於新加坡財產，香港無權扣留。¹³⁷ 但在訴諸法律的同

Wall Street Journal (WSJ) on 29 March 2016,” March 29, 2016, *Prime Minister’s Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-interview-wall-street-journal-wsj>>.

134 Francis Chan, “China criticised for apparent attempt to divide Asean,” *the Straits Times*, April 26, 2016, <<https://www.straitstimes.com/asia/china-criticised-for-apparent-attempt-to-divide-asean>>.

135 〈南海爭議：中國要求新加坡「少管閒事」〉，《BBC中文網》，2016年8月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/08/160816_china_singapore_southsea>。

136 Lieke Bos, “Why Is China Playing Hardball With Singapore?” *The Diplomat*, December 9, 2016, <<https://thediplomat.com/2016/12/why-is-china-playing-hardball-with-singapore/>>.

137 Eugene K.B. Tan, “Terrex vehicles: Ball now in HK’s court,” *the Straits Times*, January 10, 2017, <[https://www.straitstimes.com/opinion/terrex-](https://www.straitstimes.com/opinion/terrex-vehicles)

時，卻又以中華文化來對中國溫情喊話，新加坡網友改編相關春節應景歌曲，以「欠債不要欠過年」訴求中國在農曆年前歸還裝甲車。¹³⁸新加坡國防部長黃永宏也呼籲香港在元宵節前返還裝甲車。¹³⁹新加坡又再一次以華人特有的春節、元宵節等團圓的象徵，操作兩國同文同種，希望藉此達到目的，而事件隨後果真於2017年1月，元宵節前落幕。

面對中國近年來的崛起，許多亞洲國家都對中國抱持著恐懼的態度，因此拉攏美國制衡中國，成為普遍的立場。亞洲許多國家都時常表達親西方、親美國的態度，¹⁴⁰但同樣的話從新加坡口中說出，對於中國來說就特別刺耳。《環球時報》也抨擊新加坡牆頭草的習性，認為新加坡在美中之間「能平衡就平衡，平衡不了就先顧美國那一頭。」並表示無須對新加坡「費神」。¹⁴¹雖然中國表示沒有必要對新加坡「用心、動情」。但卻無意間透露中國對於新加坡身為華人國家，卻時常偏向西方，仍然十分的在意與不滿。

習近平在2017年7月的G20領導人第十二次峰會上，刻意對李顯龍表示「中星雙方要繼承兩國老一輩領導人留下的良好傳統，從戰略

vehicles-ball-now-in-hks-court>.

138. 〈新加坡網友希望中方春節前歸還裝甲車 外交部回應〉，《中華網》，2017年1月18日，<<https://military.china.com/news/568/20170118/30184795.html>>。

139. 〈港扣押裝甲車 元宵前運返新〉，《東方日報》，2017年1月25日，<<https://www.orientaldaily.com.my/index.php/news/international/2017/01/25/182013>>。

140. David Shambaugh, "Return to the Middle Kingdom? China and Asia in the Early Twenty-first Century," in David Shambaugh, ed., *Power Shift: China and Asia's New Dynamics* (Berkeley: University of California Press, 2005), pp. 40-41.

141. 〈社評：新加坡對華態度註定是會搖擺的〉，《環球時報》，2017年6月12日，<<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-06/10820342.html?agt=15422>>。

高度和長遠角度把握好兩國關係發展方向，繼續在涉及彼此核心利益和重大關切問題上相互理解和支持。」¹⁴²除了暗酸李顯龍不如父親李光耀，也暗示新加坡在選邊站時要謹慎選擇。而李顯龍為了修補與中國的關係，促使中國再次對新加坡「用心、動情」，2017年9月大陣仗赴中國訪問。行前也特別安排在新加坡以流利的華文接受中國官媒《新華社》的專訪，企圖透過華語的使用暗示新加坡在族群與語言上與中國相近之處。此外，李顯龍在受訪時處處稱讚中國，例如在談到中國的電子支付時，自嘲新加坡應該向中國學習，新加坡很落伍。¹⁴³隨後《新華社》也特別報導新加坡十分「老土」，在發展移動支付上落後中國很多，要向中國學習。¹⁴⁴澈底轉變中國長年向新加坡學習的一貫態度，而是新加坡現在要向中國學習。

另外，時任中國國防部長常萬全於2018年農曆年前赴新加坡訪問，與新加坡國防部長黃永宏、總理李顯龍等人會面。英校出生，慣用英語的黃永宏，在接待常萬全時幾乎全程均以中文接待，黃永宏還特別強調中國來新加坡十分親切，像是在同一個鎮上拜訪好朋友。中文不甚流利的黃永宏，卻在自己的國家勉強使用中文來討好中國國防部長，新加坡官媒也大幅刊登兩人握手擁抱的親密畫面。¹⁴⁵再次凸顯中文、中華文化對新加坡領導人的工具性作用，必要時刻意強調族群

142 〈習主席的 G20 時間：這三大經典表述尤其值得回味〉，《新華社》，2017年7月9日，<http://www.xinhuanet.com/world/2017-07/09/c_129650566.htm>。

143 〈李顯龍專訪現場揭秘：想來中國體驗無現金支付！〉，《新華社》，2017年9月19日，<http://www.xinhuanet.com/world/2017-09/19/c_129707070.htm>。

144 〈新加坡發展移動支付向中國取經〉，《新華社》，2017年9月11日，<http://sg.xinhuanet.com/2017-09/11/c_129700904.htm>。

145. 劉曉鵬，〈擁抱「親戚國」：從常萬全訪問新加坡談起〉，2018年2月22日，《臺北論壇》，<<http://140.119.184.164/view/442.php>>。

及文化連結，期待中國在感情上能對新加坡另眼相待。

近年新加坡經濟表現不佳，2019年的經濟成長率僅0.7%，與2018年的3.1%相比大幅下降，更是2009年以來最差的成績。而美國總統川普上任以來，不僅退出TPP，相較於前任政府，美國優先的亞太政策，也使以往偏向美國的新加坡，只好在態度上更持續向中國調整。

2019年以來，新加坡總統、內閣部會首長頻繁訪問中國，而在各種場合的發言，強調不在美中之間選邊站，甚至希望美國接受中國崛起的事實，與2016年前後相較，態度明顯轉向中國。例如2019年5月的香格里拉對話會上，李顯龍表示中國的發展是世界的「福音」，使世界都「受益」，「阻止中國壯大既無可能也不明智」，美國即使難以接受，還是要做出調整，¹⁴⁶其他官員亦有類似的言論；八月，李顯龍在國慶大會的演說上，首度以中文談論美中關係，重點包括「大家都不想在中美之間選邊站，新加坡也不例外」、「中國的騰飛對中國本身乃至全世界，都帶來了巨大好處」、「美國也必須接受，阻擋中國的崛起，是不可能的，也是不明智的。」此外，李顯龍也再度以華人身分拉近與中國的關係，渠表示「新中關係是獨特的。除了中國以外，新加坡是世界上唯一一個以華人占多數的國家。這種同文同種的優勢，有助於我們延續並加深民間與文化上的交流，幫助兩國建立友好的關係，了解彼此並成為合作夥伴。」¹⁴⁷

146. Hsien Loong Lee, "PM Lee Hsien Loong at the IISS Shangri-La Dialogue 2019," May 31, 2019, *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/PM-Lee-Hsien-Loong-at-the-IISS-Shangri-La-Dialogue-2019>>.

147. Hsien Loong Lee, "PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally speech on 18 August 2019 at the Institute of Technical Education College Central. PM spoke in Malay and Chinese, followed by English," August 18, 2019, *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/National-Day-Rally-2019-speech-Chinese>>.

看到新加坡對中國態度的調整，中國也抓住機會對新加坡機會教育，2019年10月中國國家副主席王岐山會見新加坡副總理兼財政部長王瑞杰時，除了再次以「老一輩領導人的遠見和智慧」，提醒新加坡「謹言慎行」外，也強調中華文明的優越性，能夠戰勝各種風險與挑戰。¹⁴⁸隨後在10月下旬，中國與新加坡簽署修訂後的《防務交流與安全合作的協定》，強化雙方軍事人員的交流。此事件看似自2016年裝甲車扣押事件，兩國關係交惡走入谷底後，新加坡尋求與中國修復關係的重要轉折。¹⁴⁹但其實稍早在九月下旬，新加坡就已經先與美國更新《新加坡與美國1990年簽署的雙邊防務合作協定》，包括美軍將可以繼續使用新加坡的海、空軍基地至2035年，以及其他部分的合作。該協定意味著重申新加坡在美國於東南亞及亞太地區的戰略中，仍有關鍵的作用。¹⁵⁰而在2019年12月6日，新加坡更與美國簽署軍事合作備忘錄，美國允許新加坡在關島建立空軍戰機訓練分遣隊，¹⁵¹是六個海外分遣隊距離新加坡本土最近的基地，必要時可以隨時將兵力部

148 中共中央黨史和文獻研究院，〈王岐山分別會見新加坡副總理兼財政部長王瑞杰、清華大學經濟管理學院顧問委員會委員〉，2019年10月18日，〈中共中央黨史和文獻研究院〉，<<http://www.dswxyjy.org.cn/BIG5/n1/2019/1018/c423712-31406877.html>>。

149 Prashanth Parameswaran, "Why the New China-Singapore Defense Agreement Matters," *The Diplomat*, January 16, 2020, <<https://thediplomat.com/2019/10/why-the-new-china-singapore-defense-agreement-matters/>>.

150 Prashanth Parameswaran, "What's in the Renewed US-Singapore Military Facilities Agreement?" *The Diplomat*, September 28, 2019, <<https://thediplomat.com/2019/09/whats-in-the-renewed-us-singapore-military-facilities-agreement/>>.

151 MINDEF Singapore, "Singapore and US Sign Agreement for Fighter Training Detachment in Guam," December 7, 2019, *MINDEF Singapore*, <https://www.mindef.gov.sg/web/portal/mindef/news-and-events/latest-releases/article-detail/2019/December/07dec19_nr>.

署回本土。象徵新加坡與美國軍事的更進一步合作。

而新加坡尤索夫伊薩東南亞研究院東協研究中心(ASEAN Studies Centre at ISEAS-Yusof Ishak Institute)2020年1月發布《東南亞態勢：2020》(*The State of Southeast Asia:2020*)報告，可以為新加坡在中美之間的傾向，做出最好的結論。東南亞十國在被問及「如果被迫在美國與中國之間選邊站，將如何選擇？」僅三國選擇美國，華人為主的新加坡是其中之一，傾美態度明顯，其餘七國均選擇中國。¹⁵²

綜合上述情形顯示，新加坡近來頻頻以華人身分修補與中國的關係，背後仍是覬覦中國龐大的經濟利益，而並非中國期待的，兩國在「華人」身分的連結上能夠「口徑一致」對抗西方國家。對於不再需要透過「他者」來顯現「我者」優越性的中國來說，貶低、打壓「他者」，才能襯托「我者」的進步。新加坡的「平衡外交」，未來恐怕將引起中國更多的不悅。

伍、結論

中國從改革開放迄今，從公開讚揚新加坡的成就、中國需要向新加坡學習，到近年兩國關係跌宕起伏。本文首先以後殖民相關理論做為切入，透過分析中、西方學者針對中國當年產生「新加坡熱」，積極向新加坡學習的相關文獻，發現中國除了與西方一致，強調新加坡的政治意識形態、經濟發展成就、治理與社會控制技術，是中國喜愛新加坡的原因外，更加強調中華文化、儒家思想及華人特質等，才是新加坡成功的根本因素。以往的研究，較少從族群及文化的角度分析中星關係。

本研究認為，中國近代受到西方的侵擾，以及相關文化、種族觀的衝擊，中國人普遍抱持著希望自己更像優秀、高等的白人的期望與

¹⁵² ISEAS-Yusof Ishak Institute, *The State of Southeast Asia: 2020* (Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2020), P. 29.

想像，卻也認為中華文化勝過西方文化，懷抱著黃種人最終將是黃白種戰最後勝利者的想像。而清末開始，在大英帝國統治下繁榮的新加坡就成為中國人在黃白人種競爭投射的理想「鏡像」，新加坡代表了高等的華人、最國際化的華人、最像西方（白人）的華人、甚至是黃種人（華人）能夠超越西方（白人）的證明。各種不切實際的情感投射，以及同為華人的親密想像，新加坡在近代擔負起中華民族復興的重責大任。如此特殊的身分角色，讓新加坡成為中共在推動改革開放可以公開表達要學習的對象，既能透過學習新加坡使自己更像高等優秀的白人，又能避免內部保守派「崇洋媚外」的質疑，更能透過新加坡展現華人及文化相較西方的優越性。自詡為更像白人之高等華人、中國發展導師的新加坡華人，更時常利用中國對新加坡的美好想像，以族群文化的連結，從中國牟取大量的經濟利益及政治資產¹⁵³。

對於新加坡的想像，曾讓中國與新加坡在近代多數的時間，都十分親密。然而近年中國綜合實力的快速增長，對外政策的調整，加上西方相對實力的衰退，使新加坡華人榜樣、華人驕傲、高等華人的光環失去光彩，一旦實力此消彼長，過往同文同種的親密感，瞬間會變成數典忘祖的背叛者。新加坡曾經是中國理想的「鏡像」，襯托出中

153 例如新加坡多年來因與臺灣和中國均保持著密切的關係，曾一度成為海峽兩岸傳遞資訊的重要管道之一。此外，新加坡領導人在許多國際公開場合發表關於兩岸關係的評論，也成為其他國家了解兩岸問題的重要參考。然而，中國一向反對兩岸藉由國際場合談判及會晤，避免向外界傳遞兩岸一邊一國的「錯誤」訊息，卻同意在新加坡舉行「辜汪會談」及「馬習會」，更再次印證前述中國將新加坡視為「自己人」的特殊地位。新加坡雖不願被中國視為附屬或「親戚國」，卻樂於利用此機會創造自己在國際政治中的能見度，以及不可或缺的角色。新加坡在兩岸關係中積極扮演角色也贏得了巨大的國家利益。透過與兩岸的多領域合作，新加坡經濟取得了大幅的增長，軍事實力獲得顯著的提升，在政治及國際影響力上，也因其其在兩岸關係中所發揮的獨特作用而獲得提高。

國的優越，但當中國自身實力上升後，否定新加坡這個「他者」，便成為中國肯定、襯托自己「我者」優越的方式。中國曾對新加坡存有比其他國家更高的期待與想像，然而當中國不再需要新加坡來認識世界，證明自己的時候，被同胞背叛，會比被敵人陷害的仇恨還要強烈。同文同種、血濃於水的期待與想像，一旦落空所帶來的敵意，超乎尋常，成為衝突、不信任、摩擦的來源。

習近平主政後，中華民族復興的重任，重新由中國扛起，而不再需要透過新加坡來展現東方的優越性。新加坡原先「虛胖」的政經實力，逐漸現出原形，中國對新加坡身為華人國家，卻時常傾向白人的言行，更加無法忍受。對中國來說，回顧鄧小平在南巡時希望中國超越新加坡的話語，似乎已經實現，而孫中山的「與白人並駕齊驅」、毛澤東的「超英趕美」，則是現在進行式。在此背景下，預期未來中星兩國的關係，恐怕將更敏感與動輒得咎。

（收件：2019年10月30日；修正：2020年4月13日；採用：2020年4月16日）

參考文獻

中文部分

專書

- 中共中央文獻研究室編，2004。《鄧小平年譜 1975-1997（上）》。北京：中央文獻出版社。
- 中共中央宣傳部理論局編，2013。《中國夢 我們的夢》。北京：學習出版社。
- 毛澤東，1960。《毛澤東選集：第四卷》。北京：人民出版社。
- 匡導球，2015。《赤道之虎新加坡—從南洋碼頭到十強之國的進行式》。臺北：高寶國際。
- 吳佩凌編，2016。《習近平總統？》。香港：外參出版社。
- 李光耀，2000。《李光耀回憶錄》。臺北：世界書局。
- 李長傳編，1930。《南洋華僑概況》。廣州：暨南大學南洋美洲文化事業部。
- 汪玉奇，2013。《中國夢—昨天、今天、明天》。北京：社會科學文獻出版社。
- 洪向華編，2013。《民族復興中國夢》。北京：紅旗出版社。
- 涂開興，1931。《華僑》。上海：商務印書館。
- 張蘊嶺編，2008。《中國與周邊國家：構建新型夥伴關係》。北京：社會科學文獻出版社。
- 許海清，2013。《中國夢不遙遠—新盛世論》。北京：中共中央黨校出版社。
- 郭瑞華等編，2018。《中國大陸綜覽—2018 年版》。新北：法務部調查局。
- 陳家昌，2016。《超越島國思維—李光耀的建國路與兩岸情》。臺北：遠見天下。

- 彭 慧、楊亞紅、謝春海，2019。《當代新加坡華人社會》。香港：世界華語出版社。
- 湯應武，2008。《改革開放 30 年重大決策紀實（上）》。北京：中共中央黨校出版社。
- 程中原、王玉祥、李正華，1998。《1976-1981 年的中國》。北京：中央文獻出版社。
- 楊瑞松，2016。《病夫、黃禍與睡獅：「西方」視野的中國形象與近代中國國族論述想像》。臺北：政大出版社。
- 劉明福，2010。《中國夢—中美世紀對決，軍人要發言》。香港：中華書局。
- 潘星華編，2015。《互學互鑒—新中交往名人演講錄》。香港：八方文化企業公司。
- 蔡北華編，1992。《海外華僑華人發展簡史》。上海：上海社會科學院出版社。
- 鄧小平，1994。《鄧小平文選：第二卷》。北京：人民出版社。
- 鄧小平，2009。《鄧小平文選：第三卷》。北京：人民出版社。

專書譯著

- 長野朗著，黃朝琴譯，1929。《中華民族之國外發展》（支那民族之海外發展）。廣州：暨南大學南洋藝文事業部。

專書論文

- 李 鈴，2009。〈淺析儒家經濟倫理思想在新加坡經濟發展中的運用〉，雲南孔子學術研究會編，《雲南孔子學術研究會第十六次學術研討會論文集》。昆明：雲南孔子學術研究會。頁 87-92。
- 載 澤，2002。〈考察政治日記〉，余定邦、黃重言等編，《中國古籍中有關新加坡馬來西亞資料彙編》。北京：中華書局。頁 367-368。

鄭軍席編，2013。〈百年追夢與民族自強〉，《中國夢黨員幹部讀本》。北京：紅旗出版社。頁 2-7。

錢德培，2002。〈歐遊隨筆〉，余定邦、黃重言等編，《中國古籍中
有關新加坡馬來西亞資料彙編》。北京：中華書局。頁 279-281。

期刊論文

朱婷婷、李明珠，2016/5。〈儒家文化在新加坡經濟發展中的作用〉，
《東南亞縱橫》（南寧），第 1 期，頁 52-55。

李志強，2017/4。〈新加坡「政治兩面性」的成因及其對中新關係的影響〉，《哈爾濱師範大學社會科學學報》（哈爾濱），第 39 期，
頁 19-21。

孫景峰，2015/5。〈新加坡政治選舉視域下的東西方文化融合〉，《深圳大學學報人文社會科學版》（深圳），第 32 卷第 5 期，頁
6-13。

張青，2001/7。〈鄧小平聘請的外國經濟顧問—新加坡經濟學家吳慶瑞〉，《東南亞縱橫》（南寧），第 7 期，頁 48-50。

陳納慧，2013/12。〈閱遍「南大湖畔」，且觀「市長班」求索〉，《南大湖畔》（新加坡），第 15 期，頁 29-30。

陳瑋芬，2001/3。〈自我的客體化與普遍化—近代日本的「東洋」論及
隱匿其中的「西洋」與「支那」〉，《中國文哲研究集刊》，第
18 期，頁 367-419。

程中原，1998/12。〈十一屆三中全會鄧小平「主題報告」的形成過程〉，《當代中國史研究》（北京），第 6 期，頁 12-26。

黃興華，2011/7。〈1997年東南亞金融危機以來新加坡華人企業集團變
化發展分析〉，《東南亞縱橫》（南寧），第 7 卷，頁 69-74。

劉翠霄，2018/7。〈對獨樹一幟且難以複製的新加坡社會保障制度的幾
點思考〉，《溫州大學學報社會科學版》（溫州），第 4 卷，頁
3-9。

- 潘啟亮、曹雲華，2018/8。〈學習新加坡經驗的源起、型態及反思〉，
《暨南學報哲學社會科學版》（廣州），第6期，頁114-124。
- 鄭志軍，2013/8。〈儒道新鑒〉，《南大湖畔》（新加坡），第14
期，頁36。
- 韓 鋼，1997/8。〈一份對鄧小平珍貴手稿的發現〉，《百年潮》（北
京），第4期，頁4-6。
- 譚德耀，2013/8。〈負笈南洋 不畏浮雲遮望眼〉，《南大湖畔》（新
加坡），第14期，頁31。

學位論文

- 王曉非，2015。《新加坡大國平衡外交研究（1965-2014）》。昆明：
雲南大學國際關係研究院博士論文。
- 韓 潔，2017。《文化相近性視角下的新加坡對華外交政策分析》。
北京：北京外國語大學碩士論文。

報紙

- 王 毅，2017/9/1。〈在習近平總書記外交思想指導下開拓前進〉，
《學習時報》（北京），版1。
- 章世鴻，1985/9/13。〈新加坡速寫〉，《人民日報》（北京），版6。

網際網路

- 2002/4/27。〈胡錦濤會見新加坡資政李光耀 指其是中國老朋友〉，
《中國新聞網》，<<http://www.chinanews.com/2002-04-27/26/181726.html>>。
- 2008/12/30。〈中國領導人訪新加坡 從「取經」到「叫板」〉，《聯
合早報》，<<https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/bilateral/story20081130-107470>>。
- 2009/11/2。〈中國環球網友回應李光耀〉，《新加坡文獻館》，

- <<https://www.sginsight.com/xjp/index.php?id=3601>>。
- 2009/11/2。〈李光耀制衡中國的言論會影響你對新加坡的印象嗎〉，
《環球時報》，<<http://survey.huanqiu.com/result.php?s=SFFzdXJ2ZXlfMTY4OQ@`5^1@@`5^1@>>。
- 2013/10/25。〈習近平在周邊外交工作座談會上發表重要講話〉，《新華社》，<http://www.xinhuanet.com//politics/2013-10/25/c_117878897.htm>。
- 2014/4/5。〈當歐洲為中國龍「傾倒」〉，《新華社》，<http://www.xinhuanet.com/world/2014-04/05/c_1110117743_2.htm>。
- 2016/4/5。〈新加坡數典忘祖：竟給美國支招對付中國〉，《壹讀》，<https://read01.com/zh-hk/B0a2A7.html#.XTFirntS_IU>。
- 2016/8/16。〈南海爭議：中國要求新加坡「少管閒事」〉，《BBC 中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/08/160816_china_singapore_southsea>。
- 2017/1/18。〈新加坡網友希望中方春節前歸還裝甲車 外交部回應〉，《中華網》，<<https://military.china.com/news/568/20170118/30184795.html>>。
- 2017/1/25。〈中新關係進入反思與調適期〉，《博訊新聞網》，<<https://www.boxun.com/news/gb/intl/2017/01/201701250001.shtml>>。
- 2017/1/25。〈港扣押裝甲車 元宵前運返新〉，《東方日報》，<<https://www.orientaldaily.com.my/index.php/news/international/2017/01/25/182013>>。
- 2017/6/12。〈社評：新加坡對華態度註定是會搖擺的〉，《環球時報》，<<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-06/10820342.html?agt=15422>>。
- 2017/7/9。〈習主席的 G20 時間：這三大經典表述尤其值得回味〉，《新華社》，<<http://www.xinhuanet.com/world/2017-07/09/>>。

- c_129650566.htm>。
- 2017/9/11。〈新加坡發展移動支付向中國取經〉，《新華社》，<http://sg.xinhuanet.com/2017-09/11/c_129700904.htm>。
- 2017/9/19。〈李顯龍專訪現場揭秘：想來中國體驗無現金支付！〉，《新華社》，<http://www.xinhuanet.com/world/2017-09/19/c_129707070.htm>。
- 2017/10/13。〈十八大以來，習近平這樣強調文化自信〉，《新華社》，<http://www.xinhuanet.com/politics/2017-10/13/c_1121796384.htm>。
- 2018/8/1。〈歷史選擇了鄧小平〉，《廣安日報》，<<http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0801/c69113-30182455.html>>。
- 2018/12/19。〈為發展和進步，與中國攜手同行－中國改革友誼獎章獲得者群像〉，《人民網》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2018/1219/c419242-30475316.html>>。
- 2019/6/23。〈《國際形勢和中國外交藍皮書》發佈〉，《中央電視臺》，<<http://news.cctv.com/2019/06/23/ARTIpsPIU54osn9UM-ZuJhoB3190623.shtml>>。
- 2020/1/10。〈近平同志強調要敢做時代的弄潮人〉，《中國共產黨新聞網》，<<http://cpc.people.com.cn/n1/2020/0110/c64387-31542997.html?fbclid=IwAR3YVdBOEevemWq3YQUtf9G71ZfDCpeVvxL-IVCYaLQgHg0vtvnlW3Xe4Ers>>。
- 2020/2/28（檢索）。〈文獻類數據庫〉，《中國知網》，<<http://new.big5.oversea.cnki.net/index/>>。
- 2020/3/19（檢索）。〈實現中華民族偉大復興的中國夢〉，《共產黨員網》，<<http://www.12371.cn/special/xjpyzyls/zgmls/1/>>。
- 2020/3/24（檢索）。《人民數據》，《人民網》，<<http://www.people.com.cn/BIG5/43063/43070/index.html>>。
- 中共中央黨史和文獻研究院，2019/10/18。〈王岐山分別會見新加坡副

總理兼財政部長王瑞杰、清華大學經濟管理學院顧問委員會委員〉，《中共中央黨史和文獻研究院》，〈<http://www.dswxyjy.org.cn/BIG5/n1/2019/1018/c423712-31406877.html>〉。

中華人民共和國中央人民政府，2019/8/18。〈中共中央國務院關於支援深圳建設中國特色社會主義先行示範區的意見〉，《中華人民共和國中央人民政府》，〈http://www.gov.cn/zhengce/2019-08/18/content_5422183.htm〉。

毛澤東，1945/9/27。〈答路透社記者甘貝爾問〉，《毛澤東文集第四卷》，《領袖人物資料庫》，〈<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/8198/30446/30452/2200658.html>〉。

王贈達，2016/10/16。〈李顯龍的八字命理有數典忘祖之基因嗎？〉，《王贈達的博客》，〈http://blog.sina.com.cn/s/blog_700912100102wvrv.html〉。

李鐘珩，2020/3/24（檢索）。《新加坡風土記》，《中國哲學書電子化計畫》，〈<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=869007>〉。

南洋理工大學，2020/5/21（檢索），〈部分培訓客戶與合作機構〉，《南洋理工大學》，〈<http://www.nbs.ntu.edu.sg/Programmes/ChinaProgrammes/ChinaEdp/Pages/ProgramClientLogos.aspx>〉。

南洋理工大學，2017。〈領導力提升研修項目高級培訓項目〉，《南洋理工大學》，〈http://www.ncpa-chi.ntu.edu.sg/Chi/Programme/ETP/Documents/ETP%20Brochure_2017.pdf〉。

郭樹勇，2018/3/3。〈新型國際關係 世界秩序重構的中國方案〉，《人民政協網》，〈<http://www.rmzxb.com.cn/c/2018-03-03/1977799.shtml>〉。

黃乃裳，1899/11/7-14。〈廣南洋華人宜大私以自保說〉，《日新報》，〈<https://libportal.nus.edu.sg/frontend/ms/jit-shin-pau/1899/nov>〉。

黃瑩瑩，2014/7/28。〈新加坡副總理談新中合作：近5萬中國官員「取經」〉，《參考消息》，〈<http://column.cankaoxiaoxi.com>〉。

com/2017/0525/2038770_2.shtml>。

新加坡中華總商會，2011/10/5。〈第十一屆世界華商大會李顯龍總理開幕致辭〉，《世界華商大會》，<<https://www.wcecofficial.org/index.php/event/182-lixianlong-zongli>>。

管克江，2006/5/26。〈新加坡道德建設不放鬆〉，《人民網》，<http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2006-05/26/content_5983827.htm>。

劉曉鵬，2018/2/22。〈擁抱「親戚國」：從常萬全訪問新加坡談起〉，《臺北論壇》，<<http://140.119.184.164/view/442.php>>。

鍾軒，2015/6/19。〈政府推動全民參與法治護航—新加坡共同價值觀建設的啟示〉，《人民網》，<<http://world.people.com.cn/n/2015/0619/c1002-27179288.html>>。

騰訊歷史，2015/3/23。〈李光耀外交棋盤上的「中國」〉，《短史記》，<<https://xw.qq.com/cmsid/20150323012638>>。

英文部分

專書

Achcar, Gilbert, 2003. *Eastern Cauldron: Islam, Afghanistan, Palestine and Iraq in a Marxist Mirror*. London: Monthly Review Press.

Dikötter, Frank, 2015. *The Discourse of Race in Modern China*. New York: Oxford University Press.

Fanon, Frantz, 2008. *Black Skin, White Masks*. New York: Grove Press.

Fitzgerald, John, 2007. *Big White Lie: Chinese Australians and White Australia*. Sydney: University of New South Wales Press.

ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2020. *The State of Southeast Asia: 2020*. Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute.

Kuhn, Philip A., 2008. *Chinese Among Others: Emigration in Modern Times*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.

Lacan, Jacques, 1991. *The Seminar of Jacques Lacan Book I: Freud's*

- Papers on Technique, 1953-1954*. New York: W. W. Norton.
- Lacan, Jacques, 2004. *Ecrits: A Selection*. New York: W. W. Norton.
- Lee, Kuan Yew, 2000. *From Third World to First: The Singapore Story - 1965-2000*. London: Harper.
- Lee, Kuan Yew, 2011. *Hard Truths to Keep Singapore Going*. Singapore : Straits Times Press.
- Lee, Kuan Yew, 2012. *My Lifelong Challenge: Singapore's Bilingual Journey*. Singapore: Straits Times Press.
- Lee, Kuan Yew, 2013. *One Man's View of the World*. Singapore: Straits Times Press.
- Leupp, Gary P., 2003. *Interracial Intimacy in Japan : Western Men and Japanese Women, 1543-1900*. New York: Continuum.
- Ortmann, Stephan, 2009. *Managed Crisis: Legitimacy and the National Threat in Singapore*. Saarbrücken: VDM Verlag.
- Rodan, Garry, 2004. *Transparency and Authoritarian Rule in Southeast Asia: Singapore and Malaysia*. New York: Routledge.
- Said, Edward Wadie, 1979. *Orientalism*. New York: Vintage.
- Shih, Shu-mei, 2013. *Sinophone Studies: A Critical Reader*. New York: Columbia University Press.
- Song, Ong Siang, 1984. *One Hundred Years' History of the Chinese in Singapore*. New York : Oxford University Press.
- Vogel, Ezra F., 2011. *Deng Xiaoping and the Transformation of China*. New York: Harvard University Press.
- Wilson, Carter A., 1996. *Racism: From Slavery to Advanced Capitalism*. London: SAGE publications.

專書論文

- Lefkowitz, Melissa, 2017. "Revolutionary Friendship: Representing Africa

during the Mao Era,” in Kathryn Batchelor & Xiaoling Zhang, eds., *China-Africa Relations: Building Images Through Cultural Co-operation, Media Representation and Communication*. London: Routledge. pp. 29-50.

Lim, Boon Keng, 2012. “The Chinese in Malaya,” in W. H. Morton Cameron & W. Feldwick, eds., *Present Day Impressions of the Far East and Prominent & Progressive Chinese at Home and Abroad : the History, People, Commerce, Industries, and Resources of China, Hongkong, Indo-China, Malaya, Netherlands India*. Tokyo: Edition Synapse. pp. 857-882.

Shambaugh, David, 2005. “Return to the Middle Kingdom ? China and Asia in the Early Twenty- first Century,” in David Shambaugh, ed., *Power Shift: China and Asia’s New Dynamics*. Berkeley: University of California Press. pp. 23-47.

期刊論文

Chu, Yun-Han, Min-Hua Huang, & Jie Lu, 2015/10. “How East Asians View a Rising China,” *Journal of Contemporary China*, Vol. 24, No. 93, pp. 398-420.

Dirlik, Arif, 1996/12. “Chinese History and the Question of Orientalism,” *History and Theory*, Vol. 35, No. 4, pp. 96-118.

George, Cherian, 2007/5. “Consolidating Authoritarian Rule: Calibrated Coercion in Singapore,” *The Pacific Review*, Vol. 20, No. 2, pp. 127-145.

Gilens, Martin, 1995/11. “Racial Attitudes and Opposition to Welfare,” *The Journal of Politics*, Vol. 57, No. 4, pp. 994-1014.

Lim, Kean Fan & Niv Horesh, 2016/12. “The Singapore Fever in China: Policy Mobility and Mutation,” *The China Quarterly*, Vol. 228, pp. 992-1017.

- Liu, Hong & Ting-Yan Wang, 2018/12. "China and the Singapore Model: Perspectives from Mid-level Cadres and Implications for Transnational Knowledge Transfer," *The China Quarterly*, Vol. 236, pp. 988-1011.
- Ortmann, Stephan & Mark R. Thompson, 2014/4. "China's Obsession with Singapore: Learning Authoritarian Modernity," *The Pacific Review*, Vol. 7, No. 3, pp. 433-455.
- Roy, Denny, 1994/3. "Singapore, China, and the Soft Authoritarian Challenge," *Asian Survey*, Vol. 34, No. 3, pp. 231-242.
- Yang, Kai & Stephan Ortmann, 2018/12. "From Sweden to Singapore: The Relevance of Foreign Models for China's Rise," *The China Quarterly*, Vol. 236, pp. 946-967.
- Yeoh, Brenda S. A. & Weiqiang Lin, 2013/3. "Chinese Migration to Singapore: Discourses and Discontents in A Globalizing Nation-state," *Asian and Pacific Migration Journal*, Vol. 22, No. 1, pp. 31-54.

檔案資料

- National Archives of Singapore, 1982/7/26. "Japanese Occupation of Singapore," Accession Number 000202.
- National Archives of Singapore, 1983/11/3. "Japanese Occupation of Singapore," Accession Number 000358.
- National Archives of Singapore, 1984/1/6. "Japanese Occupation of Singapore," Accession Number 000384.

網際網路

- 2012/10/28. "CCTV goes big on S'pore with 10-parter," *Asian One*, <<http://news.asiaone.com/News/Latest+News/Singapore/Story/A1Story20121026-379862.html>>.
- Aggarwal, Narendra, 2015/11/6. "S'pore is China's largest investor," *The*

- Business Times*, <<https://www.businesstimes.com.sg/hub/business-china-special/spore-is-chinas-largest-investor>>.
- Bos, Lieke, 2016/12/9. "Why Is China Playing Hardball With Singapore?" *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2016/12/why-is-china-playing-hardball-with-singapore/>>.
- Chan, Francis, 2016/4/26. "China criticised for apparent attempt to divide Asean," *the Straits Times*, <<https://www.straitstimes.com/asia/china-criticised-for-apparent-attempt-to-divide-asean>>.
- Gan, Nectar, 2017/5/24. "Has China outgrown its need for Singapore as a role model?" *South China Morning Post*, <<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2095310/has-china-outgrown-its-need-singapore-role-model>>.
- Horesh, Niv & Jonathan Paris, 2017/3/19. "Singapore's Success Continues to Inspire China," *The National Interest*, <<https://nationalinterest.org/feature/singapores-success-continues-inspire-china-19822>>.
- Lee, Hsien Loong, 2014/8/17. "National Day Rally 2014 (Chinese)," *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/national-day-rally-2014-speech-chinese>>.
- Lee, Hsien Loong, 2019/5/31. "PM Lee Hsien Loong at the IISS Shangri-La Dialogue 2019," *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/PM-Lee-Hsien-Loong-at-the-IISS-Shangri-La-Dialogue-2019>>.
- Lee, Hsien Loong, 2019/8/18. "PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally speech on 18 August 2019 at the Institute of Technical Education College Central. PM spoke in Malay and Chinese, followed by English," *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/National-Day-Rally-2019-speech-Chinese>>.
- Lee, Kuan Yew, 2009/10/29. "Speech by Minister Mentor Lee Kuan Yew

- at the US-Asean Business Council's 25th Anniversary Gala Dinner in Washington DC, 27 October 2009," *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/speech-minister-mentor-lee-kuan-yew-us-asean-business-councils-25th-anniversary-gala>>.
- Liu, Philip Hsiaopong, 2019/8. "Love the Tree, Love the Branch: Beijing's Friendship with Lee Kuan Yew, 1954-1965," *The China Quarterly*, pp. 1-23, *Cambridge Journals Online*, <<https://doi.org/10.1017/S0305741019000900>>.
- MINDFF Singapore, 2019/12/7. "Singapore and US Sign Agreement for Fighter Training Detachment in Guam," *MINDFF Singapore*, <https://www.mindef.gov.sg/web/portal/mindef/news-and-events/latest-releases/article-detail/2019/December/07dec19_nr>.
- Parameswaran, Prashanth, 2019/9/28. "What's in the Renewed US-Singapore Military Facilities Agreement?" *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2019/09/whats-in-the-renewed-us-singapore-military-facilities-agreement/>>.
- Parameswaran, Prashanth, 2020/1/16. "Why the New China-Singapore Defense Agreement Matters," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2019/10/why-the-new-china-singapore-defense-agreement-matters/>>.
- Pennington, Matthew, 2013/4/3. "Singapore PM draws laughs in US speech," *AP*, <<https://www.apnews.com/0763d799da3d4cad9a60f838c3427d2b>>.
- Prime Minister's Office Singapore, 2016/3/29. "PM Lee Hsien Loong's interview with Wall Street Journal (WSJ) on 29 March 2016," *Prime Minister's Office Singapore*, <<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loongs-interview-wall-street-journal-wsj>>.
- Tan, Eugene K.B., 2018/1/10. "Terrex vehicles: Ball now in HK's court,"

the Straits Times, <<https://www.straitstimes.com/opinion/terrex-vehicles-ball-now-in-hks-court>>.

Teo, Chee-Hean, 2015/4/10. "Opening Address by Deputy Prime Minister Teo Chee Hean at the Fifth Singapore-China Forum on Leadership," *Public Service Division*, <<https://www.psd.gov.sg/press-room/speeches/opening-address-by-deputy-prime-minister-teo-chee-hean-at-the-fifth-singapore-china-forum-on-leadership>>.

Yeo, George, 2018/11/13. "Deng Xiaoping visited S'pore in 1978. Here's the impact it left on Sino-S'pore relations 40 years on," *Mothership*, <<https://mothership.sg/2018/11/deng-xiaoping-singapore-china-george-yeo/>>.

The Evolution of China-Singapore Relations: An Ethnic Perspective

I-wei Huang

Ph. D. candidate,
Graduate Institute of Development Studies, National Chengchi University

Abstract

Analysis of China-Singapore relations from an ethnic perspective has long been neglected by the existing literature. This study argues that China, influenced by Western racial concepts since the late Qing Dynasty, has made Singapore the projection of both the aspiration to become a “white people” and the desire to prove Chinese superiority. Such psychology has affected modern China-Singapore relations. However, Singapore’s status as higher-level Chinese and a mentor of Chinese development has declined in recent years as China has started to promote the “Chinese Dream” and “the great rejuvenation of the Chinese nation.” China has become dominant in promoting Chinese “superiority,” affecting changes to China-Singapore relations.

Keywords: Ethnicity, China-Singapore Relations, Learning from Singapore, Chinese Dream, the Great Rejuvenation of the Chinese Nation

