

中國在太平洋島國地區「楔子戰略」的研究

張凱銘

（臺中科技大學通識教育中心副教授）

蔡東杰

（中興大學國際政治研究所特聘教授）

摘 要

位於中西太平洋的太平洋島國地區傳統上深受西方民主國家影響，但中國近年積極介入該地區，除提供豐厚援助及導入「一帶一路」倡議，更和部分島國建立安全合作關係，成為區域事務中頗具影響的參與者。中國的活動雖為眾島國帶來發展機遇，卻也深刻擾動傳統權力結構，引起美澳等國家防備抵制。本文在回顧中國太平洋島國地區外交政策演進歷程的基礎上，運用國際關係學界的「楔子戰略」進行分析，研究結果發現中國在當地的外交施政同時反映「選擇性迎合楔子戰略」與「對抗式楔子戰略」的特徵，併用利誘和施壓手段裂解島國和西方民主國家的連結，其努力目前雖仍因多重因素制約而收效受限，但印太民主國家有必要密切關注後續變化並加強應對。

關鍵詞：太平洋島國地區、楔子戰略、中國外交政策、印太戰略、美中關係

壹、前言

地處中西太平洋一帶的太平洋島國地區（Pacific Islands Region），曾是第二次世界大戰（World War II）期間美國與日本激

烈交戰的場域，凸顯當地島嶼的海權戰略價值。¹該地區各島國在戰後獨立進程中，雖和美國、英國、澳洲、紐西蘭等西方民主國家建立緊密聯繫，然因國際政治重心自冷戰以迄 21 世紀初期先後偏向美蘇競爭及反恐戰事等面向，僻遠的太平洋島國長期未獲國際社會充足關注。直至 2010 年後，隨著美國戰略軸心轉向西太平洋一帶應對中國崛起造成的挑戰，印度—太平洋地區（Indo-Pacific Region，下簡稱印太地區）成為當今最為重要的地緣政治舞臺，除傳統上備受各界重視的東北亞與東南亞外，太平洋島國地區也逐漸受到強權相競影響。

中國自 2014 年後加強經營與太平洋島國地區的關係，將其納為「帶路倡議」（Belt and Road Initiative, BRI）規畫中的「21 世紀海上絲綢之路」（21st Century Maritime Silk Road）分支，和眾島國政經交流日趨密切，提供豐厚建設投資和各類援助，成為頗具分量的外部參與者。在這一背景下，中國不僅接連促使索羅門群島、吉里巴斯、諾魯等島國與我國斷交，並藉由和部分島國簽訂安全或警務合作協議，建立調遣軍警部隊赴當地活動，甚或介入島國國安事務的管道。

中國於太平洋島國地區的影響力增長引起美澳疑慮並亟思因應，華府當局為此制定史上首份《太平洋夥伴關係戰略》（*Pacific Partnership Strategy*），同時建立「美國—太平洋島國峰會」（U.S.-Pacific Island Country Summit）機制，展現對島國的重視；澳洲政府也同步擴大援助規模，強調與各島國同為「太平洋大家庭」（Pacific Family）一員的自身才是最佳合作對象。美國及其友邦和中國之間的

1. 本文對於「太平洋島國地區」的界定以美國政府論述為參考，其地理範疇為澳洲與紐西蘭外的中部太平洋海域，由 14 個獨立島國與若干海外領土共同構成，並可進一步劃分為密克羅尼西亞（Micronesia）、美拉尼西亞（Melanesia）與玻里尼西亞（Polynesia）等三個次區域（subregion）（The White House, 2022c: 14; Tupuola, 2024）。

戰略競逐，遂循此脈絡全面滲入該地區。

太平洋島國地區雖是我國友邦相對集中的區域之一，但因過往在國際政治中影響有限，國內學界對當地政情關注較顯稀缺，運用學術理論分析地區政經事務的著述亦頗少見。但面對中國晚近積極發展與島國關係並持續壓縮我國外交空間的態勢，針對該地區加強研究的重要性似乎正逐漸凸顯。鑑於太平洋島國傳統上和西方民主國家連結緊密，如何削弱島國與美澳等友邦關係以獲取勢力拓展餘裕，當為中國制定相關外交政策時的重要考量，因此本文擬援引國際關係學界中的「楔子戰略」（Wedge Strategy）審視其動向，以期揭示中國政府加強交好各島國的動因所在、認識其如何運用多元策略在美澳深度介入的地區建構影響力，同時就其外交工作成效及前景進行評估。下文首先將說明「楔子戰略」主要學理內容，其次回顧中國和太平洋島國地區關係演進歷程，最後則分別論析中國地區外交政策中的戰略意涵、執行效用及後續發展方向。

貳、國際關係研究中的「楔子戰略」

國際關係理論研究歷經史上三次大型學術論戰，於冷戰期間形成新現實主義（Neorealism）、新自由主義（Neoliberalism）、建構主義（Constructivism）三大學派與眾多非主流理論並立的知識格局並延續至今。其中新現實主義學派以無政府狀態（anarchy）下的安全問題為思考支點，進一步衍生更具可操作性的平衡理論（Balance Theory），長年來為各方研究者廣泛援用於分析各類外交事例。綜參摩根索（Hans J. Morgenthau）、華爾茲（Kenneth N. Waltz）與華特（Stephen M. Walt）等代表學人觀點，平衡理論的基本假定是國家作為理性行為體，在無政府狀態中將優先關注生存環境，當外部安全情勢出現權力配置不均或威脅升高等變化時，將採用平衡策略應對。由於仰賴提升本國實力的內部平衡（internal balancing）策略，實施

上常受客觀國力規模限制，因此著重結盟他國共制對手的外部平衡（external balancing）策略通常更被重視。

「平衡理論」過往研究對同盟議題各層面已有深入探討，包括國家為何及如何組建同盟、同盟內部協調分工模式，乃至同盟成員共抗對手的行動流程等。既有研究觀察側重雖有異同，卻皆極少由同盟對立面反向探索，即審視理性國家行為體面臨對手欲組建同盟制約本國時將採取何種行動。此議題近年獲得部分學者關注，藉由自傳統理論汲取思想資源並結合實務檢證，逐步形成以「楔子戰略」為名的學理架構，針對國家面臨敵對同盟時可能使用的分化策略與策略效用形成較完整的論述。下文分就「楔子戰略」演化歷程、主要策略型態和策略執行效用逐一說明。

一、「楔子戰略」的演化歷程

國際關係研究中的同盟通常意指複數國家間建立相對穩定的戰略合作關係，合作內容則多涵蓋共同目標與義務設定。同盟的形式不一而足，有可能正式且清晰明確如各方簽訂文書盟約並公開宣示結盟，也可能出於現實考量而採非正式安排，在未締約的情況下展開實質合作。由現實主義傳統視角觀察，國家與他國結盟的主要考量是維護安全，企盼藉此降低遭受侵略的風險或提高承受侵略的能力。但同盟建立後也有望創造其他衍生價值，例如同盟成員透過相互合作在國際政經事務中提高影響力等。但同盟並非恆常不變，當遭逢外部情勢變遷或他國刻意干擾時，可能出現凝聚力衰退甚或瓦解等現象，國際關係研究中的「楔子戰略」正是著眼於此。

「楔子戰略」歷史淵源可上溯至東西方先哲思想，例如中國東周戰國時期縱橫家范雎與張儀先後提倡「遠交近攻」和「連橫」等策略，建議秦國政府混用外交及軍事手段離間東方列國，為各國結盟抗秦增添阻礙，其論述便和「楔子戰略」多有重合（閻學通、黃宇興，2008：93-96）；歐洲文藝復興（Renaissance）時期義大利

政治家馬基維利（Niccolo Machiavelli）評述羅馬歷史時，曾提到當多國聯合對抗單一國家時，遭針對國家可採利誘手法裂解敵對陣營（Machiavelli, 1996: 245）。近代研究中，引領國際關係現實主義學派發展的芝加哥大學教授摩根索於《國家間政治：權力鬥爭與和平》（*Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*）一書析論權力平衡（balance of power）概念時，提到平衡狀態可經由增加天秤較輕一側分量，或減少天秤較重一側分量兩種途徑達成，前者即「平衡理論」根源所在，後者則為摩根索稱作「分而治之」（divide and rule），並舉法國自 17 世紀以降長期阻撓德國統一等史實為例證（Morgenthau, 1948: 134-135）。耶魯大學教授加迪斯（John Lewis Gaddis）在專書《長和平：探問冷戰歷史》（*The Long Peace: Inquiries into the History of the Cold War*）中回顧了美國冷戰期間設法削弱中蘇同盟的過程，使用「壓力楔子」（Wedge Through Pressure）一詞形容華府當局相關努力，「楔子戰略」之名由此而生，且為後繼研究沿用（Gaddis, 1987: 147-194）。

對照同源自現實主義學派的平衡理論研究，「楔子戰略」發展相對緩慢，直至後冷戰時期方於部分學者協力下形成較嚴謹的學理內涵，不再僅是抽象概念描述。²當前學界最具代表性的「楔子戰略」研究者應為美國波士頓學院教授克勞佛（Timothy W. Crawford）和日本青山學院大學教授泉川泰博。克勞佛的論著深入析論了「楔子戰略」要旨，闡述該戰略如何指導國家運用獎賞或施壓手段預阻、削弱及拆解敵對同盟，並援引古今事例印證戰略效用（Crawford, 2008: 1-38）。泉川泰博的著作則注意到「楔子戰略」傳統研究較偏重於討論獎賞手段的作用，對施壓手段的操作條件和功效思考相對不足，

2. 相關研究請見 Layne, 2009: 5-25; Snyder et al., 2009: 155-187; Yoo, 2015: 1-26; Hager Jr., 2017: 15-27; Crawford & Vu, 2021: 91-129; Wigell, 2021: 49-67.

進而援引「同盟安全困境」（Alliance Security Dilemma）議題的研究資源，論證在適當條件下施壓敵對同盟，確可有效加劇同盟成員遭受彼此牽連（entrapment）或離棄（abandonment）等固有憂慮而創造良好分化效果（Izumikawa, 2002: 1-12; Izumikawa, 2013: 498-531）。此外，中國南開大學教授劉豐的研究也對「楔子戰略」有所補充，強調僅以「獎賞／施壓」二分視角觀察未盡周延，二者間至少還存在「觀望」（wait and see）這一策略選項，若國家面對的敵對同盟成員間本有嫌隙，僅為共抗外侮而勉為合作，或可透過刻意減少挑釁及展露溫和姿態等作法，靜待同盟內部矛盾於外部紛爭緩和之際逐漸浮現（劉豐，2014：48-65）。

二、「楔子戰略」的內容要旨

概覽上述歷程，可發現「楔子戰略」原始概念於歷史中早已被部分專精外交與軍事謀略的東西方政治家論及，時至近代則為部分學者進一步導入國際關係學界，在各方學人參與下逐步完善學理內涵。

「楔子戰略」在巨型理論層面歸屬現實主義一脈，學術基底大抵繼受該學派的知識資源，認為無政府狀態是國際體系主要環境特徵，國家是身處其間的基本及理性行為體。鑑於不存在可確保國際和平的超國家權威，國家在邏輯上將遵循「自助」（self-help）原則並密切關注安全情勢變動。相對於平衡理論著重探討使用平衡策略制約對手的作法，「楔子戰略」聚焦於當國家面臨多個對手結盟相抗時，如何預阻形塑中的敵對同盟，或是離間分化已告成立的同盟陣線，經由降低盟內團結度及合作效能削弱對手整體實力，達成維護本國安全的核心目標（Crawford, 2011: 156-159）。對於「楔子戰略」具體內容的探討，可從戰略表現型態與執行效用兩個環節著眼（請見圖 1）。

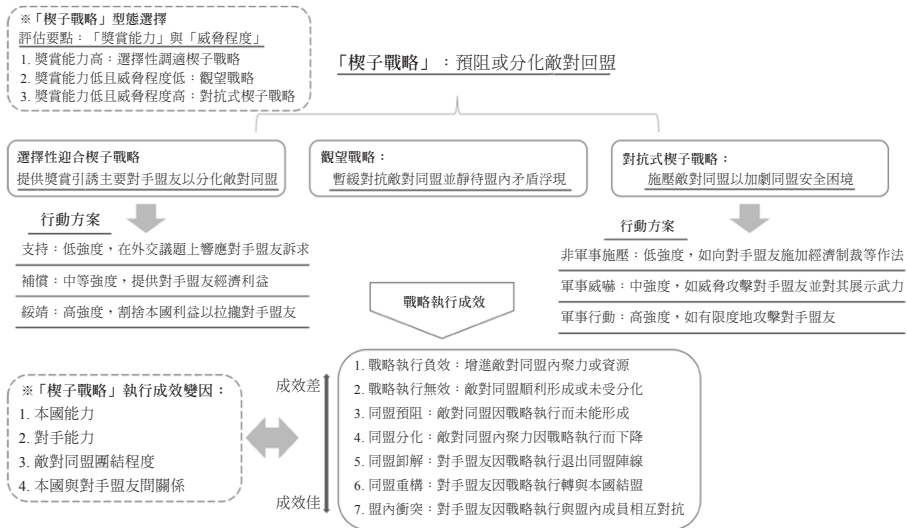


圖 1 「楔子戰略」學理內容示意圖

資料來源：作者自行繪製。

（一）「楔子戰略」的表現型態

學界現行研究對「楔子戰略」表現型態界定不一，有學者根據意圖不同將其劃分為尋求自保的「防禦性楔子戰略」（Defensive Wedge Strategies）與削弱他國的「進攻性楔子戰略」（Offensive Wedge Strategies）兩類，也有根據敵對同盟特質差異，區隔為順應同盟既有矛盾並加以擴大的「強化式楔子戰略」（Reinforcing Wedge Strategies）和主動創造盟內分歧迫使同盟裂解的「抵銷式楔子戰略」（Countervailing Wedge Strategies）（Crawford, 2011: 158-159）。較獲各方普遍認同的型態分類，應係以執行手段著重於提供獎賞或施加壓力的性質區隔為標準，諸如克勞佛提出的「選擇性迎合楔子戰略」（Selective Accommodation Wedge Strategies）與「對抗式楔子戰略」（Confrontation Wedge Strategies），或是泉川泰博提到的「報酬性楔子」（Reward Wedging）和「強制性楔子」（Coercive

Wedging) 等論述，皆源於此。而後繼研究提出的「觀望」策略則可作為處於利誘及施壓兩類型態間的中介選項。循此，本文以克勞佛的論述為基礎並兼納他說，將「楔子戰略」主要型態歸納為以下三類。

型態一是「選擇性迎合楔子戰略」，指國家使用獎賞手段引誘主要對手友邦，降低其加入同盟或履行既存同盟義務的意願，從而達到預阻敵對同盟形成或分化已成立同盟的目標，戰略具體行動方案可依獎賞強度不同分為三類：第一是強度最薄弱的「支持」(endorsement)，即國家在某些對手友邦關切的外交議題上表達認同，藉此爭取對方好感以圖拉攏；第二是強度居中的「補償」(compensation)，指國家向對手友邦提供某些其感興趣的經濟利益換取配合；第三則是強度最高的「綏靖」(appeasement)，指國家為籠絡對手友邦，不惜割捨某些本國重要利益，透過一定程度的自我犧牲交換對方支持 (Crawford, 2011: 167-175)。

型態二是「對抗式楔子戰略」，指國家刻意向主要對手盟友施加壓力，使敵對同盟成員對於結盟實效抱持疑慮，藉此增添盟內分歧、擴大成員間矛盾、削弱盟內互信與集體行動能力等效果 (Crawford, 2011: 160-164)，戰略具體行動方案可依施壓強度不同分為三者：第一是強度最弱的非軍事性施壓，比如向對手盟友施加經濟制裁；第二是強度中等的軍事威嚇施壓，指使用調整軍力部署、發起軍事演習等方式展示戰力以增加對手盟友壓力；第三是強度最高的軍事行動施壓，意指採取向對手盟友發動武裝衝突或小規模戰爭等作法 (Izumikawa, 2013: 520-529)。「對抗式楔子戰略」期望經由施壓造成幾種影響，首先是使對手盟友感受加入同盟不符合自身最佳利益，降低其繼續履行同盟義務的意願；其次是使對手盟友發現當自身遭受制裁、威嚇或攻擊時，其他盟邦並無意願或能力及時相助，從而體認結盟無助於國家安全，提升其脫離同盟或轉趨中立的可能性；最後，即便同盟成員確實在壓力情境下相互支援，施壓行動仍可消耗同盟整體資源並加重盟內強國支援弱小盟友的負擔，為後續長期對抗製

造有利條件。

型態三是「觀望」，指國家既不提供對手盟友獎賞，也不施壓敵對同盟，而是刻意減少彼此衝突並靜候情勢變化。「觀望」戰略與部分平衡理論研究提出的「戰略性不合作」（Strategic Non-cooperation）概念相仿，雖看似無所作爲，實際上卻是寄望透過不作爲達成目標（Kelley, 2005: 153-173），其邏輯是當國家察覺自身對他國的威脅是敵對同盟形成的主因，且結盟各國彼此間本有諸多矛盾時，若能避免對外興釁並展示溫善姿態，便可能誘導成員間分歧漸次顯現，使同盟凝聚力隨時間流逝而降低（劉豐，2014：53-54）。

三種型態的「楔子戰略」並無高下之分，端視國家面臨的情境更適合採用何者。「選擇性迎合楔子戰略」訴諸利誘策略削弱敵對同盟，其優勢在於手段較和緩，相對施壓策略存在運用不當時可能反使同盟更趨團結的風險，「選擇性迎合楔子戰略」顯然是較穩妥的選擇；但操作此戰略型態的前提是國家需具備充足獎賞能力，並能提出足以吸引對手盟友的條件方可能成功。相關研究並指出，「選擇性迎合楔子戰略」對於獎賞能力的要求不僅是提供對手盟友具吸引力的條件，更需考量主要對手爲鞏固同盟而與我方競價，提出更優渥條件挽留盟友的可能，國家在不具備獎賞能力相對優勢的情況下，很可能無法成功執行此一戰略。例如中國於 1950 年代試圖以經濟利益和親善姿態籠絡日本以削弱美日同盟的努力，即因自身利誘能力無法與美國抗衡，導致戰略操作失敗（Crawford, 2021: 176-181; Yoo, 2015: 12-20）。

「對抗式楔子戰略」偏重施加壓力以激發同盟安全困境，透過加劇同盟內部關於遭受彼此牽連或離棄的憂慮，以及弱化安全保障承諾的可信度達到分化效果，其優勢在於執行成本低廉，不要求國家擁有豐沛獎賞能力，缺點則是可能導致敵對同盟更加穩固的反效果。泉川泰博針對該戰略的專門討論指出，其於近代國際政治中的經典案例，應屬艾森豪（Dwight D. Eisenhower）政府對於中蘇同盟的裂解嘗試，

藉由刻意加強對中國的政經制裁，迫使北京當局擴大索求蘇聯支持，進而利用蘇聯無法有效回應中國需索而在同盟內部導致的矛盾，削弱同盟凝聚力（Izumikawa, 2013: 520-521）。

至於「觀望」作為一項中性戰略，建議國家盡量避免刺激他國以降低其結盟動力，雖然不需要具備獎賞能力或採取施壓行動即可實施，但通常僅在敵對同盟凝聚力偏低、內部矛盾顯著，且對本國造成的挑戰不甚迫切等特殊要件齊備時才適合採用。另一方面，楔子戰略的各種型態之間也存在著相互轉換的彈性，例如國家推動「選擇性迎合楔子戰略」的過程中向對手盟友提供的各類利益，必要時可轉換為運作「對抗式楔子戰略」的籌碼，未來得以斷絕利益供給等方式作為非軍事性施壓手段（鍾振明，2021：20-29）。

根據上述討論，可進一步洞見影響戰略型態選擇的主要因素為「獎賞能力」與「威脅程度」兩者，而敵對同盟造成的挑戰是否急迫、同盟內部是否團結等條件也應納入考量（Yoo, 2015: 5-7）。一般而言，國家在獎賞能力足夠的情況下，多將優先採用「選擇性迎合楔子戰略」分化敵對同盟，嘗試利誘對手盟友脫離同盟或保持中立；當國家獎賞能力不足且敵對同盟造成的挑戰緊迫而無暇觀望時，「對抗式楔子戰略」是較可行的戰略選擇，特別在同盟凝聚力不足的情況下更有望收效。若國家雖欠缺獎賞能力，但敵對同盟不僅存在內部矛盾，且所造成的挑戰並不迫切時，則不妨暫且緩和對立並靜觀盟內情勢變化。

（二）「楔子戰略」的執行效用

綜覽現有研究關於執行「楔子戰略」的可能效用，可依正反影響及強度不同次第排列為「負效」、「無效」、「預阻」、「分化」、「卸解」、「重構」與「盟內衝突」等七項（Crawford, 2011: 164-167; 韓召穎、黃釗龍，2019：64）。前二項情形代表「楔子戰略」執行未告成功：「負效」指國家推動「楔子戰略」的努力非但未能阻

止敵對同盟成立或分化既存同盟，反使同盟加速組建或成員間合作更趨緊密，進而對本國造成更嚴峻的挑戰，操作偏重施壓手段的「對抗式楔子戰略」失當時尤易導致此狀況；「無效」則指國家推動「楔子戰略」最終未對敵對同盟的組建或運作發揮阻遏效用。

「預阻」和「分化」是執行「楔子戰略」的一般預期收效：「預阻」指戰略實施成功中止了敵對同盟的形塑進程，使對手拉攏他國結盟對抗本國的企圖遭到阻撓；「分化」指國家經由運作「楔子戰略」有效降低已成立敵對同盟的團結程度，使同盟成員間的互信、協作能力及義務履行意願遭到削弱。「卸解」、「重構」與「盟內衝突」三者代表「楔子戰略」執行成效突出，使敵對同盟遭受重大打擊：「卸解」指「楔子戰略」的執行不僅有效削弱同盟凝聚力，更促使主要對手的盟友退出同盟；「重構」指戰略執行導致對手盟友決意退出同盟，且進一步轉與本國交好；「盟內衝突」則指國家運作「楔子戰略」致使對手盟友退出原同盟並轉與對手相互抗衡的情形。

牽動「楔子戰略」執行成效高低的關鍵要素有四項（Crawford, 2011: 163-164; 劉豐，2014：57）：第一是戰略執行國條件，即運作戰略的國家向對手盟友提供獎賞或施加壓力的能力，此為戰略實施基本要件，和戰略成效間存在正向關係；第二是主要對手條件，包括其獎賞能力是否足以籠絡盟友、和戰略執行國提出的條件相互競價，或是提供盟友充分保護以抵禦戰略執行國施壓等，主要對手能力越強，越有可能削弱戰略成效；第三是同盟凝聚力，包含組成敵對同盟的國家間是否持有一致價值理念、是否存在未解決的外交或經貿紛爭等，凝聚力較低的同盟更可能因戰略執行而遭削弱甚或解體；最後則是戰略執行國與對手盟友間關係，如彼此是否存在紛爭、雙邊政經及社會交流是否順暢等，在關係良好情況下的戰略運作較可能取得良好效用。

三、「楔子戰略」的研究意義

國際關係學界的「楔子戰略」與應用普及的平衡理論，實際上

對應著同盟議題的一體兩面，分別聚焦於建立同盟和分化同盟以制約對手的路徑，「楔子戰略」演化進程雖相對緩慢，但晚近已在各國學者參與下逐漸形成完整學理架構，同時映現學術及實務價值。就學術領域而言，「楔子戰略」的發展使得當代同盟理論研究不再僅側重於同盟組建一端，除討論國家如何操作「外部平衡」策略整合友邦共抗敵國外，也能反向洞察遭逢對立同盟挑戰的國家，可能以何種方式回應，為同盟議題研究創造更開闊的探索空間。就實務領域而言，「楔子戰略」研究對於外交政策制定具有參考價值，可協助各國政府更深刻地理解個別國家和同盟機制間的互動邏輯，進而規畫可行政策以防範對立國家間組成不利本國的同盟陣線，或是設法削弱既存敵對同盟的運作效能。

值得注意的是，「楔子戰略」近年在中國國際關係學界頗受關注，除有部分論著藉以回顧冷戰時期美國、中國與蘇聯的三方競合歷程，³許多學者更嘗試透過其審視中國當前外交形勢，探究如何將該戰略應用於削弱美國印太同盟體系或分化臺美安全合作等議題，⁴顯示「楔子戰略」對於中國外交政策具有一定觀照能力。下文將運用「楔子戰略」檢視中國近年如何在與美澳等西方民主國家傳統關係深厚的太平洋島國地區提升外交影響力，分析北京當局各類施政舉措中可能蘊藏的戰略意涵並評估其執行成效。

參、中國與太平洋島國地區的關係背景

一、中國與太平洋島國地區的交往脈絡

以毛澤東為代表的中國共產黨領導層，早在建國前夕便確立了

3. 相關研究請見胡曉麗、王淑霞，2009：102-106；朱陸民、翦丹，2020：102-112。

4. 相關研究請見王曉虎，2017：58-77；王曉虎，2018：39-48；鍾振明，2018：50-58；王曉虎、信強，2019：16-27；姜鵬，2021：25-51。

「一邊倒」的國際戰略方針，認為未來應在世界反帝國主義鬥爭中堅定支持蘇聯（毛澤東，1949），是以中國建國後的初期外交工作著重推進和蘇聯及其他共產主義國家的合作，以對抗美國勢力。隨著中蘇關係於 1950 年代後期轉趨惡化，北京當局體認到提升外交自主性的必要，先後提出「兩個中間地帶」和「三個世界」等論述，逐漸形成擴大交好亞洲、非洲、拉丁美洲及其他開發中國家，力求擴大國際空間並深入經略第三世界的總體方略（申相振，1988：75-79）。1960 年代後逐一獨立建國且發展程度普遍低落的眾太平洋島國，遂在此一時勢下進入中國政府的外交視野。

1975 年 11 月，中國與斐濟及薩摩亞兩國率先建交，正式開啓和太平洋島國地區的官方交往。隔年 10 月，中國在斐薩兩國設立使館的同時，也宣布與巴布亞紐幾內亞建交。此後自 1980 年代至 21 世紀間，該地區成為兩岸競奪外交版圖的熱點場域，我國和索羅門群島、帛琉、吐瓦魯三國建立邦交，並成功爭取馬紹爾群島、吉里巴斯及諾魯轉與我國建交，中國則擁有密克羅尼西亞聯邦、庫克群島、紐埃、東加、萬那杜等邦交國，近年又與吉里巴斯和諾魯重新建交，更促成索羅門群島外交轉向，並順勢於當地新設多個外交館處（請見表 1）。此外，中國還與美國、英國、法國、日本及加拿大等域外國家於 1989 年後獲邀參與「太平洋島國論壇」（Pacific Islands Forum, PIF）年度峰會後的對話會議，也長期捐助論壇日常運作所需經費（趙少峰，2019：32-37）。

表 1 中國於太平洋島國地區設立使館概覽

使館名稱	設館時間
駐斐濟共和國大使館	1976 年 5 月
駐薩摩亞獨立國大使館	1976 年 10 月
駐巴布亞紐幾內亞獨立國大使館	1980 年 11 月

使館名稱	設館時間
駐萬那杜共和國大使館	1989 年 11 月
駐密克羅尼西亞聯邦大使館	1990 年 2 月
駐吉里巴斯共和國大使館	1990 年 2 月設館，2003 年 11 月閉館，2020 年 5 月復館
駐東加王國大使館	1998 年 11 月
駐諾魯共和國大使館	2003 年 4 月設館，2005 年 5 月閉館，2024 年 1 月復館
駐索羅門群島大使館	2020 年 9 月

資料來源：作者彙整自中華人民共和國外交部（未註明）。

說 明：國名採用我國官方譯稱。

雖然邦交國數量及對地區事務的參與有所提升，但若由全球格局著眼，可發現中國和太平洋島國地區的關係連結相較於其他地區仍較為薄弱。舉例而言，中國與其於該地區最大貿易夥伴巴布亞紐幾內亞在 2013 年度的雙邊貿易額約 13.51 億美元，但和巴紐鄰側的印尼在同年度的雙邊貿易額卻已達 599 億美元，兩相對比下落差甚為顯著（Observatory of Economic Complexity, n.d.a; Observatory of Economic Complexity, n.d.b）；另一方面，中國的部長層級官員雖時有造訪各島國的交流紀錄，但具象徵意義的高層領導人親訪島國次數卻較稀少（請見表 2）。

表 2 中國與太平洋島國外交關係一覽（1975-2024）

太平洋島國	與中國的外交關係	其他資訊
斐濟	1975 年 11 月建交，1976 年中國設立駐地使館。	• 中國高層領導人訪問：中共中央總書記胡耀邦（1985 年）、國務院總理溫家寶（2006 年）、國家主席習近平（2014 年）。
薩摩亞	1975 年 11 月建交，1976 年中國設立駐地使館。	• 中國高層領導人訪問：國務院副總理朱鎔基（1997 年）、全國政協主席賈慶林（2011 年）。

太平洋島國	與中國的外交關係	其他資訊
巴布亞紐幾內亞	1976 年 10 月建交，1980 年中國設立駐地使館。	- 中國高層領導人訪問：中共中央總書記胡耀邦（1985 年）、國家主席習近平（2018 年）。 - 為中國於本地區最大貿易夥伴，2022 年雙邊貿易額達 52.6 億美元。
吉里巴斯	1980 年 6 月建交，1990 年中國設立駐地使館，2003 年 11 月中中國宣布中止外交關係，2019 年 9 月恢復邦交，2020 年 5 月重啟使館。	2003 年至 2019 年間曾與我國建交。
密克羅尼西亞聯邦	1989 年 9 月建交，1990 年中國設立駐地使館。	
馬紹爾群島	1990 年 11 月建交，1998 年 12 月中中國宣布中止外交關係。	現為我國邦交國。
庫克群島	1997 年 7 月建交，大使職務由中國駐紐西蘭大使兼任。	
諾魯	2002 年 7 月建交，2005 年 5 月中中國宣布中止外交關係，2024 年 1 月恢復邦交，同月重啟使館。	1980 年至 2002 年間及 2005 年至 2024 年間曾與我國建交。
紐埃	2007 年 12 月建交，大使職務由中國駐紐西蘭大使兼任。	
索羅門群島	2019 年 9 月建交，2020 年中國設立駐地使館。	1983 年至 2019 年間曾與我國建交。
東加	1998 年 11 月建交，同年中國設立駐地使館。	1972 年至 1998 年間曾與我國建交。
萬那杜	1982 年 3 月建交，1989 年中國設立駐地使館。	
帛琉	未與中國建交。	現為我國邦交國。
吐瓦魯	未與中國建交。	現為我國邦交國。

資料來源：作者彙整自中華人民共和國外交部（未註明）。

說明：中國高層領導人訪問紀錄以出訪時具中共中央政治局常委身分者為摘記標準。

前述情形在 2014 年後出現變化，中國國家主席習近平於當年 11 月出訪斐濟，邀集斐濟、巴布亞紐幾內亞、密克羅尼西亞聯邦、薩摩亞、萬那杜、東加、庫克群島與紐埃等八國領袖在當地會談，除表達將全面擴大與太平洋島國地區交往的意向（中華人民共和國外交部，2014b），另以個人名義於斐濟媒體發表名為〈永遠作太平洋島國人民的真誠朋友〉的專文，呼籲眾島國與中國建立「合作共贏，共同發展」的夥伴關係，承諾協助島國加速社會建設及應對氣候挑戰（中華人民共和國外交部，2014a）。中國中央電視臺隨後在隔年 4 月播送的新版「一帶一路」路線圖中，增設「21 世紀海上絲綢之路」的太平洋支線，正式將太平洋島國地區納入「帶路倡議」。中國與島國往來自此日見頻繁，兼循雙邊交往及各類機制途徑增進交流，同時在商務經貿、基礎建設、運輸流通、民生社會、海事治理與警政治安等政策領域提供慷慨援助及諸多合作方案，宣示致力建構「緊密的中國—太平洋島國命運共同體」（陳效衛，2022），顯示太平洋島國地區在中國當前總體外交藍圖中的優先次序較之過往已大幅提升。

二、中國在太平洋島國地區的戰略利益

中國和太平洋島國地區近年互動轉趨積極，反映該地區對於當前中國必然具有某些值得追求的戰略利益，對此可分別由經濟資源、政治影響與海權經略三個面向進行觀察（請見圖 2）。

經濟資源部分，太平洋島國地區市場規模雖然有限，卻是中國頗為看重的原物料來源。島國所轄海洋空間占全球專屬經濟海域的 20%，許多優良漁場座落於此，是中國遠洋漁業主要作業區之一（Govella, 2024: 29-30; 中華人民共和國國務院新聞辦公室，2023）。部分國土面積較大的島國林業興盛，並以中國為主要出口對象，巴布亞紐幾內亞和索羅門群島即是中國第二及第三大原木貿易夥伴。此外，部分島國境內礦藏豐富，除鉛、鋅、鎳、磷、銅、金等礦產外，亦具備海底油氣開發潛力，中國不僅是該地區重要的礦產採

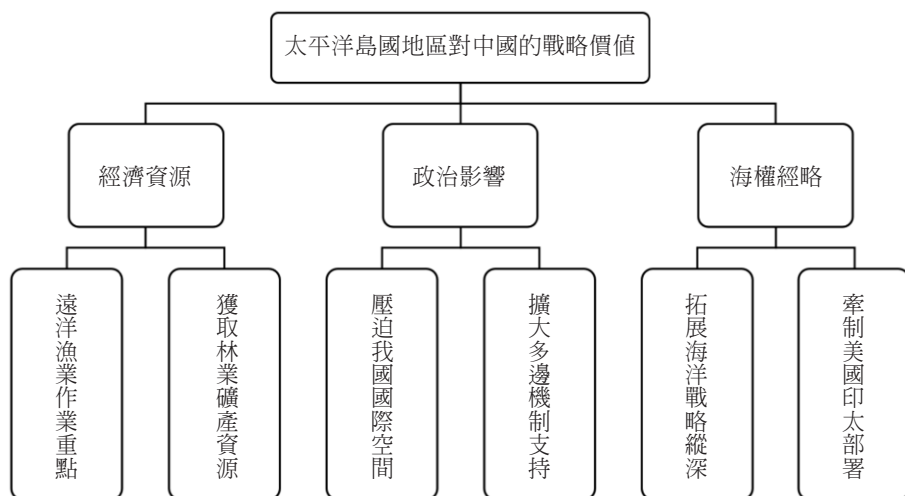


圖 2 中國在太平洋島國地區的戰略利益概覽

資料來源：作者自行繪製。

購國，以中國冶金科工集團為代表的多家中國企業亦積極投資當地礦業活動（Nicholas, 2021; 史春林，2019）。

政治影響部分，太平洋島國地區與中南美洲是我國邦交國目前分布較集中的兩大區域，不同於中南美洲國家因地緣距離及政經錯綜連結而深受美國政府影響，位置僻遠且高度依賴外援的太平洋島國，相形之下是中國更易介入的目標（Srinivasan, 2024）。中國政府近年陸續促成索羅門群島、吉里巴斯、諾魯三國外交轉向，並藉機公開宣傳對聯合國大會第 2758 號決議（United Nations Resolution 2758）扭曲詮釋等不利我國的論述（中華民國外交部，2024）。目前尚與我國維持邦交的島國如帛琉等也正面臨中國的利誘脅迫（Chung, 2024）。另一方面，由於當代國際社會遵行主權平等（sovereign equality）原則，國力有限的太平洋島國於聯合國（United Nations, UN）等多邊機制中擁有和他國對等的發言及投票權利。隨著中國與島國關係日益

密切，部分島國在機制中更願意響應北京當局所持立場。例如聯合國人權理事會（United Nations Human Rights Council, UNHRC）第四十四屆會議討論香港實行新版《國家安全法》的爭議，及第四十七屆會議討論新疆人權議題時，都可見到巴布亞紐幾內亞、吉里巴斯與索羅門群島等太平洋島國公開表達對中國的支持（Albert, 2020; Kumakura, 2021）。

最後，在海權經略部分，中國自改革開放以來對海洋運輸依賴加深，逐步展現加強發展海權的意志，中國國家主席習近平更於就任之初即提出建設「海洋強國」的宏觀願景，強調海洋空間對於「全面建成小康社會」、「實現中華民族偉大復興」皆具深遠意義，控扼海運要道的太平洋島國由此成為中國海權事業關注焦點。中國近年與島國的投資合作不僅涉及商港翻建，部分建設如萬那杜盧甘維爾碼頭（Luganville Wharf）等更為外界研判具備軍用機能，似蘊含為中國海軍遠程航行建造整補據點及佈建海外基地等考量（Wooley & Zhang, 2023），面對美國近年在印度—太平洋戰略（Indo-Pacific Strategy，下簡稱印太戰略）框架下積極「塑造戰略環境」（shape the strategic environment）以圖制約中國的態勢（The White House, 2022a: 5），中國政府若能持續推進與各島國安全合作並伺機調派軍事力量入駐，則可利用島嶼東西向分布的地理形勢，對美國在第一與第二島鏈呈南北向的防務部署構成橫截，牽制美國和其友邦自關島、夏威夷及澳洲調度軍力干預中國周邊海域的能力（Sarcevic, 2023）。

太平洋島國地區對於中國而言雖具有各項重要戰略利益，但該地區與西方民主國家的深厚淵源，卻是中國加強與島國交往的重大阻礙。回顧近代歷史進程，可發現太平洋島國地區早在 18 世紀中旬即為英國納入殖民事業，美國則於 19 世紀時將東薩摩亞納為「非合併領地」（unincorporated territory），第二次世界大戰期間更曾深入當地對戰日軍。聯合國於戰後在中西太平洋劃設「太平洋群島託管地」（Trust Territory of the Pacific Islands, TTPI）並委由美國管理，當地

島民雖在 1960 年代後乘民族自決（national self-determination）風潮尋求獨立，卻仍和英美保持密切聯繫，例如密克羅尼西亞聯邦、馬紹爾群島與帛琉三國在託管結束後，選擇和美國簽署《自由聯合協定》（*Compact of Free Association*, COFA）而成爲其自由聯繫邦（Free Associated States, FAS）（East-West Center, 2022: 15-17）；斐濟、吉里巴斯、諾魯、巴布亞紐幾內亞、薩摩亞、索羅門群島、東加、吐瓦魯和萬那杜等國則加入了大英國協（Commonwealth of Nations）（The Commonwealth, n.d.）。位處太平洋島國地區鄰側的澳洲與島國交往更是頻密，不但是眾島國最重要的貿易夥伴和最大的援助來源，坎培拉當局更長期推廣「太平洋大家庭」（Pacific Family）理念，凸顯其對該地區的領導責任（Australian Department of Foreign Affairs and Trade, n.d.），每當個別島國遭逢天災或動亂威脅時，澳洲往往率先提供所需協助（Dobell, 2019: 16-25）。

進入 21 世紀後，美澳和中國之間的矛盾日益顯著，中國持續增長的總體國力及在周邊擴大影響力的各種嘗試，使美澳視之爲「修正主義強權」（revisionist powers），並批評其意圖以強制手段改變區域平衡（The White House, 2017: 25; The White House, 2022b: 23; Australian Government, 2024: 12）。在這一背景下，中國與太平洋島國的關係發展自非美澳政府樂見（Garamone, 2023），兩國近年因而持續提醒眾島國和中國交往的潛在風險，強調西方民主國家才是島國的首選夥伴（Blinken, 2023; Prime Minister of Australia, 2024）。自中國政府立場思考，如何弱化太平洋島國和美國及澳洲的關係連結，並從中創造使自身得以深度介入當地事務的空間，必然是規畫太平洋島國地區外交政策、追求相關戰略利益時須考量的重要課題（黃恩浩，2025：2）。

肆、中國於太平洋島國地區外交政策中的「楔子戰略」運用

透過「楔子戰略」觀察中國近年在太平洋島國地區的活動軌跡，可察見其外交施政體現積極運用「選擇性迎合楔子戰略」，並輔以部分「對抗式楔子戰略」操作之意涵。換言之，中國的地區外交政策不僅係為增進自身與島國關係，更有意併用利誘和有限施壓手段，試圖削弱島國與美澳等西方民主國家的傳統連結，藉此鞏固自身地區影響力。下文將沿循「楔子戰略」學理框架，分別探討中國政府對兩類戰略型態的操作實況（請見圖 3）。

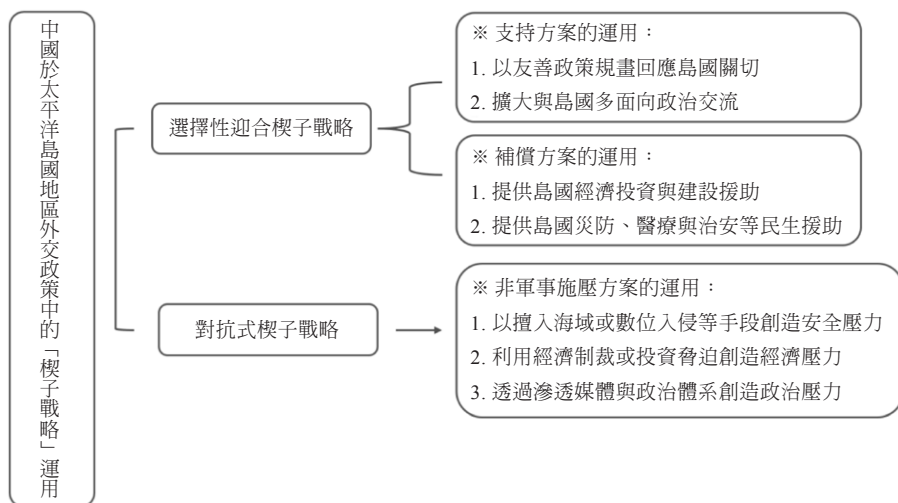


圖 3 中國於太平洋島國地區外交政策中的「楔子戰略」運用示意圖

資料來源：作者自行繪製。

一、「選擇性迎合楔子戰略」的運用

「選擇性迎合楔子戰略」建議國家可向主要對手的盟友傳遞善意、提供利益，進而削弱同盟陣線凝聚力。此戰略主要論點係當國家以實際行動向對手盟友展現自身並不構成威脅，且有意和其友好互動並供給實益時，或有望使對方體認加入同盟及承擔相應義務成本以換取安全保護之舉已無必要，反可能導致自身利益蒙受損害，由此形成拒絕配合同盟行動、脫離同盟，甚或改變外交立場等決定。具體戰略操作可依實際情形，在單純響應對方外交立場的「支持」、提供經濟利益的「補償」及割讓本國重要利益的「綏靖」等三項方案中選擇。綜觀中國近年的太平洋島國地區外交施政，蘊有向部分島國同步推行「支持」和「補償」方案的特質。

中國政府對「支持」方案的落實反映在向島國持續示善，傳遞加強交流合作、重視島國心聲的友好態度，就此可別分由政策規畫和政治互動兩端觀察。政策規畫方面，最具代表性者應為中國外交部於 2022 年 5 月發表的〈中國關於同太平洋島國相互尊重、共同發展的立場文件〉，該文件羅列了 15 項中國經營與太平洋島國關係的總體方針及 24 項合作承諾，強調在尊重島國主權地位的基礎上，於政治、經濟、民生、安全、環保等多重領域加強援助與合作，確保「帶路倡議」和島國發展路徑及地區共同願景相互銜接，向眾島國展示北京當局的重視與善意（中華人民共和國外交部，2022c）。中國政府也積極響應太平洋島國對於海洋保育和氣候變遷問題的關切，例如召開「中國一小島嶼國家海洋部長圓桌會議」及聯合發表追求海洋永續治理的《平潭宣言》，宣示和島國共建「藍色夥伴關係」，承諾將提供各類海洋治理援助（趙建東、趙寧，2018）。而在〈全球安全倡議概念文件〉等官方文件中，中國也不忘強調對太平洋島國實踐《藍色太平洋 2050 戰略》（*2050 Strategy for the Blue Pacific Continent*）的熱切支持（中華人民共和國外交部，2023b），並設置「中國一大

平洋島國應對氣候變化合作中心」，為島國培訓氣候專業人才，並協調各類研究及政策合作計畫（中華人民共和國外交部，2022f）。

政治互動方面，中國政府理解太平洋島國自覺長期遭國際社會漠視，盼獲外界更多關注的想法，經由增設外交館處、設置專職特使與增加官員訪問等方式深化與各島國交往。首先，配合建交島國數量增長，中國目前在太平洋島國地區設立使館已達九處，成為維繫常態交流的穩固基礎；其次，中國於 2023 年 2 月設立「太平洋島國事務特使」一職，專責統籌地區外交工作及推進和太平洋島國論壇互動事宜（中華人民共和國外交部，2023a）。而中國政府高層及外交首長如王毅、馬朝旭等人也頻頻出訪當地會見島國政治菁英、洽商合作項目及參與慶典活動（請見表 3）。為使與各島國關係更趨穩固，中國先後籌組了「中國－太平洋島國外長會議」、「中國－太平洋島國農漁業部長會議」、「中國－太平洋島國政黨對話會」等多邊對話機制，透過交替舉辦各類會議活動，除有助於增進與島國政治菁英間的互信基礎，更可逐步深化構建中央和地方省市政策部門與各島國間的合作關係，為其提供人才培訓、技術分享、物資轉移等服務，同時將各國在野政黨納入交流範疇之中（中華人民共和國外交部，2021）。

表 3 中國外交首長及高層官員近年造訪太平洋島國概覽
(2020-2024)

國家	訪問官員	訪問時間	概述
斐濟	外交部長王毅	2022 年 5 月	出席第二次中國－太平洋島國外長會議
	外交部副部長馬朝旭	2023 年 4 月	拜訪斐濟新任內閣團隊
薩摩亞	外交部長王毅	2022 年 5 月	拜訪薩摩亞總理並洽商氣候變遷合作事宜
	太平洋島國事務特使錢波	2023 年 4 月	拜訪薩摩亞總理、國會議長與貿易官員
		2024 年 4 月	與薩摩亞總理就雙邊合作事宜會商

國家	訪問官員	訪問時間	概述
巴布亞 紐幾內亞	外交部長王毅	2022 年 6 月	拜訪巴紐總理與多位內閣首長
	太平洋島國事務特使 錢波	2023 年 3 月	拜訪巴紐總理與外交部長
	外交部長王毅	2024 年 4 月	拜訪巴紐總理並簽署經濟合作協議
	全國政協副主席胡春 華	2024 年 6 月	拜訪巴紐總理與國會議長
萬那杜	外交部長王毅	2022 年 5 月	拜訪萬那杜總統並簽署經濟、醫療及 海洋技術合作協議
	太平洋島國事務特使 錢波	2023 年 3 月	拜訪萬那杜總統並洽商災害防救援助 事宜
	全國政協副主席胡春 華	2024 年 6 月	拜訪萬那杜總統、總理與國會議長
密克羅尼 西亞聯邦	太平洋島國事務特使 錢波	2023 年 3 月	拜訪密國總統與外交部長
	農業農村部長唐仁健	2023 年 7 月	任國家主席特使出席密國總統就職儀 式
吉里巴斯	外交部長王毅	2022 年 5 月	拜訪吉國總統並簽署多份雙邊合作協 議
	太平洋島國事務特使 錢波	2023 年 7 月	出席吉國獨立日慶典活動
東加	全國人大常委會副委 員長丁仲禮	2020 年 1 月	率團拜訪東加首相與國會議長
	外交部長王毅	2022 年 5 月	拜訪東加國王、首相與外交大臣
	太平洋島國事務特使 錢波	2023 年 4 月	拜訪東加首相與外交部長
	全國政協副主席胡春 華	2024 年 7 月	拜訪東加國王與首相
諾魯	國家國際發展合作署 署長羅照輝	2024 年 1 月	出席諾魯獨立日慶典活動

國家	訪問官員	訪問時間	概述
索羅門群島	外交部長王毅	2022 年 5 月	拜訪索國總理與外交部長，並簽署多份雙邊合作協議
	國家國際發展合作署副署長唐文弘	2023 年 3 月	與索國總理就雙邊合作事宜會商
	全國人大常委會副委員長蔡達峰	2023 年 11 月	出席太平洋運動會開幕式
	太平洋島國事務特使錢波	2024 年 4 月	率團訪問索國馬萊塔省，洽簽省級合作協議
		2024 年 6 月	拜訪索國新任總理
庫克群島	太平洋島國事務特使錢波	2023 年 7 月	拜訪庫國外交部長
	外交部副部長馬朝旭	2024 年 12 月	拜訪庫國總理、外交部長，並出席中國—庫克群島—紐西蘭三方水利合作工程交接儀式

資料來源：作者彙整自中華人民共和國外交部（未註明）。

向島國傳遞友善態度，對於中國的太平洋島國地區外交工作甚為重要，原因是傳統上親近西方民主國家的眾島國，在長期仰賴美澳紐等國援助之餘，⁵也深感相關國家互動姿態過於強勢而有欠尊重。例如索羅門群島及萬那杜兩國政府都曾公開指責澳洲在當地的安全援助行動侵犯主權；斐濟代理總理曾公開抱怨美國對島國面臨的氣候危機缺乏重視，認為西方國家並無與島國認真對話的誠意；帛琉官員更形容美澳對於島國而言，仿若施虐配偶卻又供應家用所需的家暴者一般（Lyons & Doherty, 2018）。作為當前國際間動見觀瞻的強權，中國選擇以平等友好的態度熱切交好太平洋島國，表達對氣候環境議題及地區願景的支持，並以諸多實際作為展現交往誠意，有助於促使眾島

5. 請見美國、澳洲、紐西蘭及其他民主國家對太平洋島國地區的援助項目與歷年援助金額規模（<https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/map/>）。

國對於進一步擴大對中交流持正面態度（劉德海，2022：13）。

補償方案是中國「楔子戰略」運作重點所在，太平洋島國地區作為當前全球對外部援助最為依賴的區域，中國若能向當地成員展示對中交往確可獲取豐厚實益，將更有助於強固外交基礎及削弱西方民主國家影響力（You & Wilson, 2022）。對此可分別就經濟與民生層面進行觀察。

在經濟層面，中國自 1990 年代與部分太平洋島國建立邦交以來，便逐漸擴大地區經貿活動。中國外交部統計資料顯示，1992 年至 2021 年間中國對建交島國直接投資累計達 27.2 億美元，貿易額自 1.53 億美元增至 53 億美元，且和相關島國積極洽簽市場開放、食品安全及衛生標準整合等合作協議（中華人民共和國外交部，2022b）。與此同時，作為地區重要外援來源之一，中國過往十餘年間對島國援助規模雖因國內經濟形勢不佳及新冠疫情影響等因素數度下降，但始終維持相當規模，且於 2022 年後再次提高，取代美國成為僅次於澳洲的第二大援助者，且相較於過往偏重採用貸款形式的作法，贈款在 2021 年後的中國施援結構中比例已然過半（請見圖 4），或可緩解部分島國關於「債務陷阱」（debt-trap）風險的疑慮（Duke et al., 2024: 7-9）。

若進一步審視援助內容，可發現中國對各島國援助項目的性質具有相當的一致性，普遍涵蓋基礎建設、民生服務、農漁業合作、警務合作及海洋和氣候治理等領域，這除了反映相關援助的國別區隔不甚明顯外，也體現普遍處於開發中階段的太平洋島國在援助企求上確實頗為相似。然而各島國所獲援助之規模，仍會依島國自身條件而有差異。近年獲得較多中方援助的島國分別是國內市場較大與天然資源豐富的巴布亞紐幾內亞、積極尋求擴大對中合作的索羅門群島，以及具有海運樞紐地位的萬那杜三國（Lowy Institute, n.d.）。

隨著太平洋島國地區被納入「帶路倡議」之中，許多島國近年更加積極地爭取建設援助和中國企業投資，較受外界矚目的案例如萬那

杜的盧甘維爾碼頭擴建（中華人民共和國外交部，2015）、薩摩亞國際體育場館工程（中華人民共和國外交部，2019）、巴布亞紐幾內亞達魯島（Daru Island）漁業園區建設案、索羅門群島多處港口暨周邊道路翻新工程（中國國家國際發展合作署，2022）、吉里巴斯坎頓島（Canton Island）機場設施整修提案等（Barrett, 2021）。值得注意的是，部分援助項目如盧甘維爾碼頭和索羅門群島港口建設案等，除具有直接的經濟利誘效用，亦可能因具備軍民雙重用途而蘊藏安全意涵。相關設施的後續營運倘為中國直接或間接掌控，則其於衝突情境中或將轉型為其作戰基地或後勤補給據點，使解放軍更具能力截擾美國與盟邦間的軍力調度與協調，甚或阻斷燃料和彈藥運輸（Sadler & Zhang, 2026）。鑑於軍民融合及技術連通共用係北京當局於國內長期推行的政策方針，此類建設援助案對於太平洋島國地區安全的潛在影響有待後續密切觀察（Bitzinger, 2021: 12-23）。

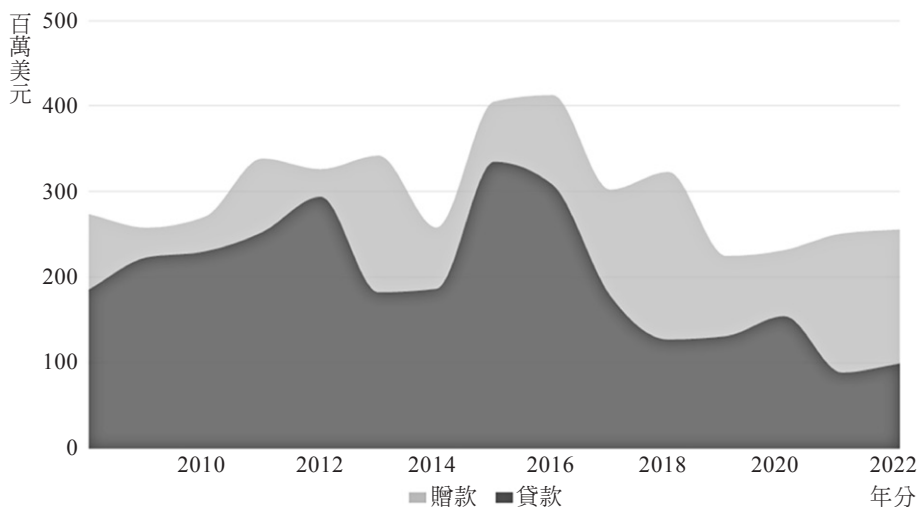


圖 4 中國在太平洋島國地區的援助規模發展趨勢

資料來源：作者摘編自 Duke et al. (2024: 8)。

在民生層面，中國向長期備受天災與疫病困擾的太平洋島國供應相關資源及服務（中華人民共和國外交部，2022e）。以醫療援助為例，中國經由派遣醫療隊及調度軍醫船艦巡迴診療等作法，提供島國居民醫事照護並培訓在地專業人力（黎雲、李珂嘉賀，2023；郝亞琳，2023；郭鑫惠，2024）；新型冠狀病毒（COVID-19）疫情期間，也饋贈友好島國近 59 萬劑疫苗和逾百噸防疫物資（陳效衛，2022）。為回應島國對極端氣候與環境災害的憂慮，中國在廣東省先後設立「中國—太平洋島國應急物資儲備庫」、「中國—太平洋島國防災減災合作中心」等機構，專責協助島國完善災防體系、培訓人力資源及作為調度救災物資的聯繫管道（陸浩，2021；李欣怡，2023）。當東加於 2022 年 1 月遭遇海底火山爆發時，中國政府、軍方及民間企業亦立即調度人物力支援救災並助其恢復對外通訊（孫楠，2022；周演成、薛成清，2022）。此外，為幫助島國解決貧困問題與促進產業發展，中國另組建「中國—太平洋島國減貧與發展合作中心」、「中國—太平洋島國漁業合作發展論壇」、「中國—太平洋島國菌草技術示範中心」等平臺，向各島國分享農漁技術，引導居民從事水產養殖、菌草培育等產業（中華人民共和國外交部，2022d；張永興，2023）。

中國另以協力改善島國治安等名義，推動和斐濟、索羅門群島、萬那杜等國家的警政交流（Faa, 2022; Solomon Islands Government, 2023），⁶供應警用設備和警力培訓服務（中華人民共和國駐斐濟共和國大使館，2013；中華人民共和國外交部，2022g），同時藉由籌辦警務合作論壇等活動分享執法經驗以爭取更多島國加入。近期與中國警務合作最為密切者應屬索羅門群島，該國首都荷尼阿拉（Honiara）於 2021 年 11 月發生殃及中國僑民的大規模暴動

6. 斐濟政府於 2023 年中旬一度表示考慮中止與中國自 2011 年起建立的警務合作關係（Perry, 2023）。

後（Clarke, 2021; Needham, 2021），索國即擴大接受中方警務援助並開放中國警務顧問小組進駐（Greene, 2022）。中索兩國後續更另行洽簽範圍更廣泛的安全合作協議，使索國必要時可請求中國派遣安全部隊進駐國內，中國船艦亦可在徵得索國同意後赴當地停泊整補（Cave, 2022; 中華人民共和國外交部，2022a）。

中國對太平洋島國地區援助金額雖非最多，但相較於美澳等國家援助偏重擴大公共服務、改善治理品質等長程目標，中國的援助因可較迅速地達到增加硬體建設、創造工作機會、提高居民收入等中短期效果，更易使島國民眾切身感受生活獲得改善（Wickham, 2022）。而相關援助的推動，也有助於使中國的影響力逐步滲入島國社會基層，例如農漁業合作項目，在協助人民改善經濟環境的同時，亦逐漸加深了各島國在產業層面的對中依賴程度；而針對治安危機或氣候災難提供的緊急協助，則是展現中國合作承諾可信度和行動力的契機，有助於進一步強化島國政治菁英與基層民眾認同，展示自身有能力作為替代西方民主國家援助的選項，從而兼具增進和各島國關係及削弱其與美澳合作連結的效用，提升中國實質影響部分島國政府運作及政策制定的能力（黃恩浩，2024：23-24）。

二、「對抗式楔子戰略」的運用

「對抗式楔子戰略」主張國家可向主要對手盟友施加壓力，期盼突出同盟成員間遭受彼此牽連或離棄的憂慮，創造弱化對立同盟的效果。此戰略主要論點係國家施壓對手盟友時，若其他同盟成員未予積極協助，將使遭遇壓力的國家體認參加同盟並承擔義務及成本並未換得期望的安全保障，從而形成脫離同盟或轉換外交立場的決定。即便其他同盟成員確實以行動支援遭到施壓的盟友，國家也可透過長期施壓達成消耗同盟整體資源、加重主要成員負擔使其不堪盟友需索等效果，從而有效削弱同盟陣線。具體戰略操作則包含非軍事性施壓、軍事威嚇施壓、軍事行動施壓三種強度不同的行動方案可資選擇。

自改革開放以來，中國政府長期在外交政策論述中強調和平發展理念（中共中央文獻研究室，2014），除於國際間營造正面形象，也望緩解伴隨國力增長而來的外部威脅疑慮及抵制。中國近年經略太平洋島國地區的過程中秉持相同立場，刻意對外展現親善姿態，偏重以利誘手段爭取各島國支持。然若深入檢視地區政經脈動，仍可發現中國暗中運用「對抗式楔子戰略」施壓部分島國的痕跡，相關作為主要採取非軍事性施壓方案並具隱蔽（covert）特質，刻意降低政府部門遭到直接究責的風險（Gertz, 2022），其中以兼為我國友邦及美國自由聯繫邦的帛琉和馬紹爾群島所受影響較為直接。

帛琉在惠恕仁（Surangel S. Whipps, Jr.）總統於 2021 年執政後，即銳意強化與臺美雙方的關係，和我國政府部門簽署多項合作協議，並邀請美軍擴大進駐設置防務設施（Garamone, 2021），面對中國在太平洋島國地區的勢力拓展趨向則公開表達不安。中國雖未與帛琉正面衝突，但疑似間接施壓的事例卻逐漸增加。例如國際調查機構「組織犯罪與貪腐舉報計畫」（Organized Crime and Corruption Reporting Project, OCCRP）於 2023 年 7 月揭露和解放軍關係密切的中國企業利用投資與購買廣告等途徑干預帛琉傳媒報導內容，並一度試圖收購當地報業（Carreon et al., 2023）；相關收購案雖未告成功，卻已體現中國尋求掌握島國輿情塑造能力的意圖（Caterson, 2024）。而帛琉國家網路於 2024 年 3 月遭駭客組織「龍之力」（DragonForce）攻擊致逾兩萬份政府文件遭竊後，其官員指出，經由分析該組織行為模式和活動紀錄，研判中國可能係此次攻擊事件的委託者，意欲影響惠恕仁總統連任選情並壓迫帛琉放棄與我國邦交（Judah, 2024）。

惠恕仁總統本人也多次批評中國的施壓舉措，於 2023 年 6 月與 2024 年 11 月兩度指控中國船艦擅闖該國專屬經濟海域（Exclusive Economic Zone, EEZ），呼籲美國擴大軍事部署及巡航活動（Murakami & Geddie, 2023）。2024 年 6 月接受媒體採訪時，惠恕仁總統宣稱中國意圖介入帛琉總統大選以協助親中派候選人執政

（Murakami, 2024），隨後又譴責北京當局將觀光交流「武器化」（weaponized），藉由阻止中國遊客前往帛琉旅遊，打擊其經濟暨就業環境（Graham-McLay, 2024）。美國智庫太平洋經濟研究院（Pacific Economics）的調查報告同樣警示，中國正透過特定企業擴大投資帛琉餐飲飯店事業，逐漸強化對當地觀光產業的掌握，為後續干預該國外交政策創造條件。

馬紹爾群島政府則揭露，由中國企業家營運的非政府組織在境內大規模行賄公職人員，企圖將馬國所轄「朗格拉普環礁」（Rongelap Atoll）劃設為特別行政區，並唆使國會議員對持反對立場的總統海妮（Hilda Heine）發起不信任投票（Belford et al., 2023）。由於相關調查顯示該組織資金來源甚為隱密，且長期在中國與開發中國家間穿梭媒合，疑似受中國政府幕後操控（方冰，2022），海妮總統警示若坐視中國勢力大舉深入，將嚴重威脅馬國國家利益和主權獨立性（Smith, 2018）。美國智庫保衛民主基金會（Foundation for Defense of Democracies, FDD）資深研究員帕斯考（Cleo Paskal）向「美中經濟暨安全檢討委員會」（U.S.-China Economic and Security Review Commission, USCC）強調，該事件是中國設法削弱馬紹爾群島與美國關係的眾多努力之一，呼籲美國政府應予以重視（Paskal, 2025: 14-15）。

就地區全局而言，中國的「楔子戰略」操作目前仍明顯偏重於「選擇性迎合楔子戰略」，以友好交流與供給經濟利益等途徑籠絡多數島國，「對抗式楔子戰略」的運用目前僅針對少數未建交島國，且仍停留在非軍事施壓層級，以較為隱蔽且間接的手段，利用產業制裁、輿情干預、網路竊資或海洋活動等作法創造安全壓力，藉此使特定島國感受壓迫的同時，避免過度影響自身於地區內設法營造親善形象的種種努力。然而美國及其他印太民主國家若無法為遭受壓力的島國提供必要安全支持，則彼此間固有的合作連結或將因此遭到弱化，為中國影響力在當地的擴張與滲透提供契機。

伍、結論

第二次世界大戰後一度遠離國際政治主流視野的太平洋島國地區，如今已成為強權角力的地緣政治舞臺，對印太地區整體形勢，以及我國外交與國安處境皆具深遠影響。為就中國當前於太平洋島國地區外交政策形成系統性認識並理解其內在意涵，本文援引國際關係學界的「楔子戰略」研究觀察中國相關施政，指出北京當局晚近與島國互動時，映現以「選擇性迎合楔子戰略」為主、「對抗式楔子戰略」為輔的行事特徵，設法提升中國影響力並削弱眾島國和西方民主國家的連結。對中國而言，若能有效強化和島國關係，除可壓縮我國國際空間，更將獲取擴充外交支持及原物料供應來源、增添海權縱深等效益，同時也可對美國印太戰略布局形成反制，在衝突情境中牽制美國及其友盟的軍事行動能力（奧德林、洪瑞閔，2022：40-41）。

就現況以觀，中國經由援助與投資滿足島國需求、操作島國與美澳等國家間的積怨，以及對少數島國施壓等作法，已成功促使數國和我國斷交，也使島國更敢於公開批判美澳。惟若對地區整體形勢進行評估，可發現其戰略執行成效仍存局限，雖可取得部分分化作用，降低島國對美澳的依賴與順從，卻尚難創造同盟卸解甚或重構等效果。事實上，除帛琉等本即對中國持抵制態度者，多數島國即便樂於對中交流並利用與中國的合作關係作為外交籌碼，卻也未曾間斷和美澳的合作。諸如巴布亞紐幾內亞與美國簽署為期 15 年的防務合作協定（U.S. Department of State, 2023）、斐濟選擇強化和澳洲在「家庭合作夥伴關係計畫」（Fiji and Australia Vuvale Partnership）下的安全暨執法合作（Wong, 2025）、吉里巴斯接受美澳援助於坎頓島重建海事設施等事例（Needham, 2023），都顯示太平洋島國仍視西方民主國家為重要夥伴。甚至晚近與中國交往最為密切的索羅門群島，也擴大接受澳洲安全援助，肯認其為「首選合作夥伴」（partner of choice）（Solomon Islands Government, 2024）。之所以如此，主要

受到四項因素交錯影響：

首先，太平洋島國與美澳等西方民主國家關係至為緊密，不僅長期接受各類援助，更共享悠遠歷史記憶、民主價值、政治文化及頻密人口流動，彼此交流遠超過一般國際合作，甚而涉及部分國家權力讓渡。除帛琉、馬紹爾群島與密克羅尼西亞聯邦三國與美國簽署《自由聯合協定》外，至少八個島國選擇以美元、澳元及紐西蘭元作為法定貨幣。⁷這種深固連結足以說明為何眾島國即便樂見中國擴大援助，並對美澳時有怨言，也無意割捨傳統合作關係，中國欲在該地區削弱西方民主國家影響力本不容易（Izumi, 2023）。

其次，太平洋島國基於殖民經驗與長期區域協調，建立起強烈自主意識及共同願景，表達樂於和各方合作、接受各國援助的同時，也高度重視維護島國集體作為區域發展路徑主導者的定位，避免過度依賴中國或西方民主國家任一方，而是期望引導所有外部參與者共同投入島國關切議題如應對氣候變遷、完善海洋治理、解決貧困問題等（Kabutaulaka, 2021: 54-62）。這種傾向意味著面對中國與美澳等國家競相拉攏，多數島國的傾向不會是全然扞從任一方，而是嘗試在各國間周旋，從而導致中國的分化努力受限（章榮明，2023：141-142）。

再次，太平洋島國在多年互動中形成強調溝通、彼此尊重、奠立共識等傳統，這種被稱作「太平洋之道」（Pacific Way）的集體文化，至今仍是島國間交往的準則（Pacific Islands Forum, 2021）。中國參與當地事務時似未能體認循「太平洋之道」行事的重要性，以致部分作為引起島國批評。例如中國外交部長王毅於 2022 年接連造訪七個島國的行程中，傳出其本欲促使各方簽署多邊合作協議，卻因缺

7. 帛琉、馬紹爾群島與密克羅尼西亞聯邦以美元為法定貨幣；吉里巴斯、諾魯和吐瓦魯以澳元為法定貨幣；庫克群島及紐埃以紐西蘭元為法定貨幣。

乏事前溝通引起多位島國領袖反彈，終致該案未告成功（Needham, 2022）。此外，中國在 2024 年 9 月及 2026 年 7 月兩度向南太平洋海域試射飛彈，卻未先行告知鄰近島國，致使多國領導人公開批評中國行徑有欠尊重且危害區域和平（Pohle, 2024; Decloitre, 2024; Jose, 2026）。相類事例顯示，中國目前的地區外交仍有諸多不盡周延處。

最後，中國與島國間看似友好的互動中仍潛藏諸多矛盾，例如部分島國接收中國援助與投資的同時，對於自身會否因之捲入強權競爭一事深感憂慮（Lyons, 2022）；而中國遠洋漁船在太平洋島國地區頻繁從事「非法、未報告、不受規範」（Illegal, Unreported, Unregulated, IUU）漁業活動，則引起高度關切海洋生態保育的島國不滿，也使美澳得以藉機強化與各島國海事執法合作（Needham, 2024）。此外，中國的援助項目未必總是有助於增進與島國關係，亦可能因規畫不周或執行失當而產生負面效果。例如《紐約時報》（*The New York Times*）等媒體追蹤調查發現，中國於索羅門群島的建設工程因干擾民生、勞工薪資過低、衍生公職貪腐等問題，導致部分民眾對其觀感反趨惡化（Cave, 2023）；而當地警務合作則伴隨建立社區監視機制、蒐集人民生物辨識資料等爭議措施，引起索國官員公開質疑（Pierson & Wang, 2026）。

另一方面，中國的外交活動也已引起美國、澳洲與紐西蘭等印太民主國家警戒。舉例而言，美國政府除將太平洋島國地區納入印太戰略規畫（The White House, 2022a: 3-4），另於 2022 年發表首份《太平洋夥伴關係戰略》，闡明對中國動向的深切憂慮，承諾擴大對眾島國援助並制定長程合作藍圖（The White House, 2022c: 4），同時透過籌辦「美國—太平洋島國峰會」等活動促進與島國領袖的理解互信（U.S. Department of State, 2022），其和太平洋島國在海事安全、海底電纜建設、民生發展等領域的合作晚近持續拓展（U.S. Department of State, 2026），同時並與巴布亞紐幾內亞簽署《國防合作協定》（*Defense Cooperation Agreement*, DCA）以擴大前沿部署（Storey,

2023）。澳洲及紐西蘭不僅表露對中國勢力深入的憂慮（Payne, 2022; Vaswani, 2022），也採取了對應措施。澳洲政府近年積極修復和各島國之間的關係，強化對等溝通並擴大援助（Wong, 2022），同時簽署及更新多項安全合作協議。⁸紐西蘭政府則公開揭露中國軍艦的巡航和諜報活動，並於中國和庫克群島秘密簽訂合作協議一事曝光後，宣布暫停對庫國援助以表達不滿（McClure, 2023; Maher, 2025; Kim, 2025）。

此外，相關國家更與英國、日本、印度等友邦合作，藉由組建「澳英美三邊安全夥伴關係」（AUKUS）、「藍色太平洋夥伴」（Partners in the Blue Pacific, PBP）等機制，以及擴大運用「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, QUAD）平臺，整合彼此投向太平洋島國地區的援助和安全資源以協力制約中國（Clark, 2023; Kritenbrink, 2023; Wyeth, 2026）。如「四方安全對話」外長會議即於 2026 年 5 月宣布共同出資支持斐濟蘇瓦港（Port of Suva）遷建計畫，以及即將啟動的「印太海上監視合作倡議」（Indo-Pacific Maritime Surveillance Collaboration, IPMSC），後續也可能作為對話成員國擴大參與當地海洋安全事務的基礎（Sharma, 2026），凡此皆可能削弱中國的「楔子戰略」操作成效。

整體而言，「楔子戰略」理論視角揭示了中國在太平洋島國地區積極削弱島國與西方民主國家連結的行動趨向，相關努力目前雖在多重因素制約下受到局限，各界仍應密切關注其後續作為，倘若出現北京當局靈活更換施政方式，或是美國外交重心向他處轉移等情境，或

8. 包括「澳洲－斐濟烏瓦勒夥伴關係」（Fiji-Australia Vuvale Partnership）、《澳洲－斐濟維塔奇尼條約》（Fiji-Australia Veitacini Treaty）、《澳洲－吐瓦魯法拉皮里聯盟條約》（Australia-Tuvalu Falepili Union Treaty）、《澳洲－萬那杜納卡馬爾協定》（Australia-Vanuatu Nakamal Agreement）等（Prime Minister of Australia, 2023; Conroy, 2024; Lam, 2025; Chand, 2026）。

將使中國勢力得以進一步深入該地區，加速削弱美澳等國家影響力，並對我國形成進一步壓迫。

收件：2025 年 7 月 17 日

修正：2026 年 4 月 15 日

採用：2026 年 7 月 20 日

※ 本文為國家科學及技術委員會專題研究計畫（NSTC 113-2410-H-025-016-）之部分研究成果。

參考文獻

- 方 冰（2022）。被美國司法部引渡到紐約受審的神秘華人。美國之音中文網，9 月 13 日。<https://www.voachinese.com/a/chinese-couple-cary-yan-and-gina-zhou-arrested-and-accused-of-trying-to-establish-mini-state-in-the-us-defended-marshall-islands/6738791.html> [Fang, B. (2022). Bei meiguo sifabu yindu dao niuyue shoushen de shenmi huaren. *Voice of America Chinese News*, September 13.]
- 中共中央文獻研究室（2014）。習近平：中國夢是和平、發展、合作、共贏的夢。中國共產黨新聞網，9 月 2 日。<http://theory.people.com.cn/n/2014/0902/c40531-25587270.html> [Party Literature Research Center of the CPC Central Committee (2014). Xijiping: zhongguomeng shi heping, fazhan, hezuo, gongying de meng. *Chinese Communist Party News Network*, September 2.]
- 中國國家國際發展合作署（2022）。中國援助所羅門群島體育場館訓練跑道順利移交。中國國家國際發展合作署，5 月 7 日。http://www.cidca.gov.cn/2022-05/07/c_1211644608.htm [China International Development Cooperation Agency (2022). Zhongguo yuanzhu suoluomen qundao tiyu changguan xunlian paodao shunli yijiao. *China International Development Cooperation Agency*, May 7.]
- 中華人民共和國外交部（2014a）。習近平在斐濟媒體發表署名文章。中華人民共和國外交部，11 月 21 日。https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/2014zt_675101/xjpxcfjtdg_675215/zxxx_675217/201411/t20141121_7954727.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of

China (2014a). Xijiping zai feiji meiti fabiao shuming wenzhang. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, November 21.]

中華人民共和國外交部（2014b）。習近平會見一些太平洋島國領導人。中華人民共和國外交部，11月22日。https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/2014zt_675101/xjpzxcfjtdg_675215/zxxx_675217/201411/t20141122_7954739.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2014b). Xijiping huijian yixie taipingyang daoguo lingdaoren. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, November 22.]

中華人民共和國外交部（2015）。瓦努阿圖總理基爾曼視察我援瓦碼頭擴建項目。中華人民共和國外交部，12月17日。https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/1206_681890/1206x2_681910/201512/t20151229_9378571.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2015). Wanuatuo zongli jierman shicha wo yuanwa matou kuojian xiangmu. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, December 17.]

中華人民共和國外交部（2019）。駐薩摩亞大使巢小良赴中國援薩太平洋運動會體育場館項目現場調研。中華人民共和國外交部，4月10日。https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/1206_681716/1206x2_681736/201904/t20190410_9377863.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2019). Zhu samoya dashi chaoxiaoliang fu zhongguo yuansa taipingyang yundonghui tiyu changguan xiangmu xianchang diaoyan. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, April 10.]

中華人民共和國外交部（2021）。王毅主持首次中國—太平洋島國外長會。中華人民共和國外交部，10月21日。https://www.fmprc.gov.cn/wjbzhd/202110/t20211022_9606105.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2021). Wangyi zhuchi shouci zhongguo—taipingyang daoguo waichanghui. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, October 21.]

中華人民共和國外交部（2022a）。2022年4月19日外交部發言人汪文斌主持例行記者會。中華人民共和國外交部，4月19日。https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202204/t20220419_10669711.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022a). 2022 nian 4 yue 19 ri waijiaobu fayanren wangwenbin zhuchi liding jizhehui. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, April 19.]

中華人民共和國外交部（2022b）。中國—太平洋島國合作事實清單。中華人民共和國外交部，5月24日。https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202205/t20220524_10691894.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022b). Zhongguo—taipingyang daoguo hezuo shishi qingdan. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, May 24.]

中華人民共和國外交部（2022c）。中國關於同太平洋島國相互尊重、共同發展的立場文件。中華人民共和國外交部，5月30日。https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/zcwj_674915/202205/t20220530_10694631.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022c). Zhongguo guanyu tong taipingyang daoguo xianghu zunzhong, gongtong fazhan de lichang wenjian. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of*

China, May 30.]

中華人民共和國外交部（2022d）。外交部副部長謝鋒出席中國—太平洋島國減貧與發展合作中心啓用儀式。中華人民共和國外交部，7月21日。https://www.mfa.gov.cn/web/wjbxw_673019/202207/t20220721_10725429.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022d). *Waijiaobu fubuzhang xiefeng chuxi zhongguo—taipingyang daoguo jianpin yu fazhan hezuo zhongxin qiyong yishi*. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, July 21.]

中華人民共和國外交部（2022e）。深化減貧合作，促進共同發展，推動全球發展倡議在太平洋島國結出更多碩果。中華人民共和國外交部，7月21日。https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbxw_new/202207/t20220721_10725427.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022e). *Shenhua jianpin hezuo, cujin gongtong fazhan, tuidong quanqiu fazhan changyi zai taipingyang daoguo jiechu gengduo shuoguo*. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, July 21.]

中華人民共和國外交部（2022f）。2022年10月28日外交部發言人汪文斌主持例行記者會。中華人民共和國外交部，10月28日。https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202210/t20221028_10793563.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022f). *2022 nian 10 yue 28 ri waijiaobu fayanren wangwenbin zhuchi lixing jizhehui*. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, October 28.]

中華人民共和國外交部（2022g）。李明大使和索加瓦雷總理共同出席我援所警用車輛交接儀式。中華人民共和國外交部，11月7日。https://www.fmprc.gov.cn/gjhq_676201/gj_676203/dyz_681

240/1206_681766/1206x2_681786/202211/t20221107_10801366.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022g). Liming dashi he suojiawalei zongli gongtong chuxi wo yuansuo jingyong cheliang jiaojie yishi. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, November 7.]

中華人民共和國外交部（2023a）。2023 年 2 月 15 日外交部發言人汪文斌主持例行記者會。中華人民共和國外交部，2 月 15 日。https://www.mfa.gov.cn/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202302/t20230215_11025417.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2023a). 2023 nian 2 yue 15 ri waijiaobu fayanren wangwenbin zhuchi lixing jizhehui. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, February 15.]

中華人民共和國外交部（2023b）。全球安全倡議概念文件（全文）。中華人民共和國外交部，2 月 21 日。https://www.fmprc.gov.cn/wjbxw_new/202302/t20230221_11028322.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2023b). Quanqiu anquan changyi gainian wenjian (quanwen). *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, February 21.]

中華人民共和國外交部（未註明）。國家（地區）：大洋洲。中華人民共和國外交部。檢索日期 2026 年 5 月 13 日。https://www.mfa.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/ [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (n.d.). Guojia (diqu): dayangzhou. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. Retrieved May 13, 2026.]

中華人民共和國國務院新聞辦公室（2023）。中國的遠洋漁業發展。中華人民共和國中央人民政府，10 月 24 日。http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/202310/content_6911268.htm [The State Council Information Office of the People's

Republic of China (2023). *Zhongguo de yuanyang yuye fazhan. Central People's Government of the People's Republic of China*, October 24.]

中華人民共和國駐斐濟共和國大使館（2013）。駐斐濟使館為第二批赴華培訓的斐濟警官送行。中華人民共和國駐斐濟共和國大使館，11月15日。http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201311/t20131115_883192.htm [Embassy of The People's Republic of China in The Republic of Fiji (2013). *Zhu feiji shiguan wei dierpi fuhua peixun de feiji jingguan songxing. Embassy of The People's Republic of China in The Republic of Fiji*, November 15.]

中華民國外交部（2024）。外交部嚴正駁斥諾魯共和國政府宣稱與我國斷交是承認所謂「一中原則」，並符合聯合國大會第2758號決議的謬論。中華民國外交部，1月15日。https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=95&sms=73&s=116430 [Ministry of Foreign Affairs of Republic of China (Taiwan) (2024). *Waijiaobu yanzheng bochi nuolu gongheguo zhengfu xuancheng yu woguo duanjiao shi chengren suowei 'yizhong yuanze,' bing fuhe lianheguo dahui di 2758 hao jueyi de miulun. Ministry of Foreign Affairs of Republic of China (Taiwan)*, January 15.]

毛澤東（1949）。論人民民主專政。馬克思主義文庫，6月30日。<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19490630.htm> [Mao, Z. D. (1949). *Lun renmin minzhu zhuanzheng. Marxists Internet Archive*, June 30.]

王曉虎（2017）。美國楔子戰略與亞太聯盟預阻。國際展望，（3），頁58-77。[Wang, X. H. (2017). *Meiguo xiezi zhanlue yu yatai lianmeng yuzu. Guoji zhanwang*, (3), pp. 58-77.]

王曉虎（2018）。「統一預阻」：美臺安全合作的楔子戰略視角。太平洋學報，26（3），頁39-48。[Wang, X. H. (2018). *Alliance*

Politics and Pre-reunification: Theoretical Analysis of the Wedge Strategy on U.S. Security Cooperation with Taiwan. *Pacific Journal*, 26 (3), pp. 39-48.]

王曉虎、信強（2019）。從對抗到調適：基於臺灣問題的美國楔子戰略研究。臺灣研究集刊，（1），頁 16-27。[Wang, X. H. & Xin, Q. (2019). From ‘Confrontation’ to ‘Accommodation’: A Study of American Wedge Strategy Based on the Taiwan Issue. *Taiwan Research Journal*, (1), pp. 16-27.]

史春林（2019）。中國與太平洋島國合作回顧與展望。人民網，2 月 26 日。<http://world.people.com.cn/n1/2019/0226/c187656-30903166.html> [Shi, C. L. (2019). Zhongguo yu taipingyang daoguo hezuo huigu yu zhanwang. *People's Daily Online*, February 26.]

申相振（1988）。中共的世界觀與三個世界論的探討。問題與研究，27（11），頁 68-80。[Shen, X. Z. (1988). Zhonggong de shijieguan yu sange shijielun de tantao. *Issues & Studies*, 27 (11), pp. 68-80.]

朱陸民、翦丹（2020）。美國對中蘇的「楔子戰略」：從預阻到分化。吉首大學學報（社會科學版），41（1），頁 102-112。[Zhu, L. M. & Jian, D. (2020). The ‘Wedge Strategy’ of the United States to China and the Soviet Union: From Pre-hindrance to Differentiation. *Journal of Jishou University (Social Sciences)*, 41 (1), pp. 102-112.]

李欣怡（2023）。外交部發言人介紹中國—太平洋島國防災減災合作中心啓用情況。中國共產黨新聞網，2 月 24 日。<https://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0224/c64387-32630323.html> [Li, X. Y. (2023). Waijiaobu fayanren jieshao zhongguo—taipingyang daoguo fangzai jianzai hezuo zhongxin qiyong qingkuang. *Chinese*

Communist Party News Network, February 24.]

周演成、薛成清（2022）。中國海軍艦艇編隊運送救災物資抵達湯加。人民網，2月16日。<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0216/c1011-32353227.html> [Zhou, Y. C. & Xue, C. Q. (2022). Zhongguo haijun jianting biandui yunsong jiuzai wuzi dida tangjia. *People's Daily Online*, February 16.]

胡曉麗、王淑霞（2009）。美國「楔子戰略」的出臺與中蘇結盟友好。理論學刊，（11），頁102-106。[Hu, S. L. & Wang, S. S. (2009). Meiguo 'xiezi zhanlue' de chutai yu zhongsu jiemeng youhao. *Theory Journal*, (11), pp. 102-106.]

姜鵬（2021）。從屬側施壓：同盟強化還是同盟瓦解？。國際安全研究，（3），頁25-51。[Jiang, P. (2021). Congshuce shiya: tongmeng qianghua haishi tongmeng wajie?. *Journal of International Security Studies*, (3), pp. 25-51.]

郝亞琳（2023）。通訊：傳遞希望和幸福—中國援巴新醫療隊提升當地新生兒救治能力。中國一帶一路網，8月9日。<https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/04HJ6EBV.html> [Hao, Y. L. (2023). Tongxun: chuandi xiwang he xingfu—zhongguo yuanba xin yiliaodui tisheng dangdi xinshenger jiuzhi nengli. *Belt and Road Portal*, August 9.]

孫楠（2022）。中方已向湯加提供現匯和物資援助，湯副首相：這是災害發生後收到的首批應急救援物資。新華網，1月20日。http://www.news.cn/world/2022-01/20/c_1128284243.htm [Sun, N. (2022). Zhongfang yixiang tangjia tigong xianhui he wuzi yuanzhu, tang fushouxiang: zheshi zaihai fasheng hou shoudao de shoupi yingji jiuyuan wuzi. *Xinhua*, January 20.]

張永興（2023）。中國—太平洋島國菌草技術示範中心在斐濟揭牌啓用。人民網，3月22日。<http://world.people.com.cn/n1/2023/0322/c1002-32649344.html> [Zhang, Y. X. (2023).

Zhongguo—taipingyang daoguo juncao jishu shifan zhongxin zai feiji jiepai qiyong. *People's Daily Online*, March 22.]

陳效衛（2022）。構建更加緊密的中國—太平洋島國命運共同體。

中國一帶一路網，6 月 11 日。<https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/251395.html> [Chen, X. W. (2022). Goujian gengjia jinmi de zhongguo—taipingyang daoguo mingyun gongtongti. *Belt and Road Portal*, June 11.]

陸浩（2021）。中國—太平洋島國應急物資儲備庫正式啓用。中國新聞網，12 月 3 日。<https://www.chinanews.com.cn/gn/2021/12-03/9621931.shtml> [Lu, H. (2021). Zhongguo—taipingyang daoguo yingji wuzi chubeiku zhengshi qiyong. *Chinanews*, December 3.]

章榮明（2023）。2023 年中國在南太平洋的外交經營。載於王琇雯、梁書瑗（編），**2023 中共政軍發展評估報告**（頁 131-144）。國防安全研究院。[Chang, J. M. (2023). 2023 nian zhongguo zai nantaipingyang de waijiao jingying. In Wang, H. W. & Liang, S. Y. (Eds.), *2023 Report on the Development of the Chinese Communist Party's Politics and Military* (pp. 131-144). Institute for National Defense and Security Research.]

郭鑫惠（2024）。瓦努阿圖總統為援瓦中國醫療隊隊員授勳。人民網，8 月 1 日。<http://australia.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0801/c408038-40290469.html> [Guo, X. H. (2024). Wanuatuo zongtong wei yuanwa zhongguo yiliaodui duiyuan shouxun. *People's Daily Online*, August 1.]

黃恩浩（2024）。太平洋地區強權競爭下的國際援助：以太平洋島國為例。國際開發援助現場季刊，（15），頁 21-32。[Huang, A. H. (2024). International Aid in a Competitive Region: A Case Study of Pacific Island Countries. *Development Focus Quarterly*, (15), pp. 21-32.]

- 黃恩浩（2025）。中國在太平洋島國的「楔式戰略」作為。國防安全雙週報，（92），頁 1-6。[Huang, A. H. (2025). China's Strategic Use of the 'Wedge Strategy' in Pacific Island Countries. *INDSR Defense and Security Bi-weekly Report*, (92), pp. 1-6.]
- 奧德林、洪瑞閔（2022）。中華人民共和國在太平洋島嶼的影響力。國防安全研究院。[Eudeline, H. & Hung, J. M. (2022). *Influence of the People's Republic of China in the Pacific Islands*. Institute for National Defense and Security Research.]
- 趙少峰（2019）。從「走出去」到「一帶一路」：中國與太平洋島國四十年。載於陳德正（編），太平洋島國研究（第四輯）（頁 32-47）。社會科學文獻出版社。[Zhao, S. F. (2019). Cong 'zouchuqu' dao 'yidaiyilu': zhongguo yu taipingyang daoguo sishinian. In Chen, D. Z. (Ed.), *Research on Pacific Island Countries (IV)* (pp. 32-47). Social Sciences Academic Press.]
- 趙建東、趙寧（2018）。《平潭宣言》出爐！中國及島嶼國家將構建「藍色夥伴關係」。中國一帶一路網，3 月 28 日。<https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/51228.html> [Zhao, J. D. & Zhao, N. (2018). 'Pingtan xuanyan' chulu! zhongguo ji daoyu guojia jiang goujian 'lanse huoban guanxi.' *Belt and Road Portal*, March 28.]
- 黎雲、李珂嘉賀（2023）。中國海軍「和平方舟」號醫院船訪問湯加並開展醫療服務。人民網，7 月 29 日。<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0729/c1011-40046286.html> [Li, Y. & Li, K., J. H. (2023). Zhongguo haijun 'heping fangzhou' hao yiyuanchuan fangwen tangjia bing kaizhan yiliao fuwu. *People's Daily Online*, July 29.]
- 劉德海（2022）。當前澳洲對太平洋地區島國的援助政策。國際開發援助現場季刊，（8），頁 8-14。[Liou, T. H. (2022). Australia's Foreign Aid Policy to Pacific Island Countries. *Development Focus*

Quarterly, (8), pp. 8-14.]

劉 豐（2014）。分化對手聯盟：戰略、機制與案例。世界經濟與政治，（1），頁 48-65。[Liu, F. (2014). Fenhua dueishou lianmeng: zhanlue, jizhi yu anli. *World Economics and Politics*, (1), pp. 48-65.]

閻學通、黃宇興（2008）。《戰國策》的霸權思想及啓示。國際政治科學，（4），頁 79-102。[Yan, S. T. & Huang, Y. S. (2008). ‘zhanguoce’ de baquan sixiang ji qishi. *The Chinese Journal of International Politics*, (4), pp. 79-102.]

韓召穎、黃釗龍（2019）。楔子戰略的理論、歷史及對中國外交的啓示。廈門大學學報（哲學社會科學版），（6），頁 62-72。[Han, Z. Y. & Huang, Z. L. (2019). The Theory and History of the Wedge Strategy: Implications for China’s Foreign Policy. *Journal of Xiamen University (Art & Social Sciences)*, (6), pp. 62-72.]

鍾振明（2018）。美朝之間強壓型互動的聯盟分化邏輯：一種楔子戰略的分析。教學與研究，（11），頁 50-58。[Zhong, Z. M. (2018). The Logic of Dividing Adversary Camp behind the Coercive Interaction between U.S. and DPRK: An Analysis of Wedge Strategy. *Teaching and Research*, (11), pp. 50-58.]

鍾振明（2021）。報償分化、強壓分化及聯盟政治中的楔子戰略選擇。同濟大學學報（社會科學版），32（6），頁 20-29。[Zhong, Z. M. (2021). Reward Wedging, Coercive Wedging and the Wedge Strategy Choice in Alliance Politics. *Journal of Tongji University (Social Science Section)*, 32 (6), pp. 20-29.]

Albert, E. (2020). Which Countries Support the New Hong Kong National Security Law?. *The Diplomat*, July 6. <https://thediplomat.com/2020/07/which-countries-support-the-new-hong-kong-national-security-law/>

- Australian Department of Foreign Affairs and Trade (n.d.). The Pacific: Building a Stronger and more United Pacific Family. *Australian Department of Foreign Affairs and Trade*. Retrieved May 13, 2026. <https://www.dfat.gov.au/geo/pacific>
- Australian Government (2024). *National Defence Strategy*. Australian Government.
- Barrett, J. (2021). China Plans to Revive Strategic Pacific Airstrip, Kiribati Lawmaker Says. *Reuters*, May 6. <https://www.reuters.com/article/us-china-kiribati-exclusive-idUSKBN2CM0IZ>
- Belford, A., Hall, K. G., & Young, M. (2023). Chinese ‘Miracle Water’ Grifters Infiltrated the UN and Bribed Politicians to Build Pacific Dream City. *Organized Crime and Corruption Reporting Project*, October 3. <https://www.occrp.org/en/investigation/chinese-miracle-water-grifters-infiltrated-the-un-and-bribed-politicians-to-build-pacific-dream-city>
- Bitzinger, R. A. (2021). China’s Shift from Civil-Military Integration to Military-Civil Fusion. *Asia Policy*, 16 (1), pp. 5-24.
- Blinken, A. J. (2023). Secretary Antony J. Blinken and Tongan Prime Minister Hu’akavameiliku at a Joint Press Availability. *U.S. Department of State*, July 26. <https://2021-2025.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-tongan-prime-minister-huakavameiliku-at-a-joint-press-availability/>
- Carreon, B., Belford, A., & Young, M. (2023). Failed Palau Media Deal Reveals Inner Workings of China’s Pacific Influence Effort. *Organized Crime and Corruption Reporting Project*, July 21. <https://www.occrp.org/en/investigation/failed-palau-media-deal-reveals-inner-workings-of-chinas-pacific-influence-effort>
- Caterson, J. (2024). China is Likely to Step up Influence Operations

- in Palau. *ASPI The Strategist*, September 2. <https://www.aspistrategist.org.au/china-is-likely-to-step-up-influence-operations-in-palau/>
- Cave, D. (2022). China and Solomon Islands Draft Secret Security Pact, Raising Alarm in the Pacific. *The New York Times*, March 24. <https://www.nytimes.com/2022/03/24/world/asia/china-solomon-islands-security-pact.html>
- Cave, D. (2023). China's Mad Dash into a Strategic Island Nation Breeds Resentment. *The New York Times*, January 23. <https://www.nytimes.com/2023/01/23/world/asia/china-solomon-islands.html>
- Chand, A. (2026). Veitacini Treaty Details Security Commitments. *The Fiji Times*, July 8. <https://www.fjtimes.com.fj/veitacini-treaty-details-security-commitments/>
- Chung, R. (2024). China Lures Palau with Economic Incentives to Break Ties with Taiwan. *Radio Free Asia*, February 19. <https://www.rfa.org/english/news/china/china-palau-taiwan-02192024014420.html>
- Clark, C. (2023). Malabar Exercise Brings India to the Pacific - Along with Aussie F-35s, P-8s. *Breaking Defense*, August 10. <https://breakingdefense.com/2023/08/malabar-exercise-brings-india-to-the-pacific-along-with-aussie-f-35s-p-8s/>
- Clarke, M. (2021). Solomon Islands Prime Minister Blames Foreign Powers for Civil Unrest that Prompted Call to Australia for Help. *ABC News*, November 26. <https://www.abc.net.au/news/2021-11-26/solomon-islands-pm-blames-foreign-powers-for-civil-unrest/100652048>
- The Commonwealth (n.d.). Member Countries. *The Commonwealth*. Retrieved May 13, 2026. <https://thecommonwealth.org/our-member-countries>

- Conroy, P. (2024). The Falepili Union: A Pacific Response to the Greatest Global Challenges. *Lowy Institute*, August 28. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/falepili-union-pacific-response-greatest-global-challenges>
- Crawford, T. W. (2008). Wedge Strategy, Balancing, and the Deviant Case of Spain, 1940-41. *Security Studies*, 17 (1), pp. 1-38.
- Crawford, T. W. (2011). Preventing Enemy Coalitions: How Wedge Strategies Shape Power Politics. *International Security*, 35 (4), pp. 155-189.
- Crawford, T. W. (2021). *The Power to Divide: Wedge Strategies in Great Power Competition*. Cornell University Press.
- Crawford, T. W. & Vu, K. X. (2021). Arms Control as Wedge Strategy: How Arms Limitation Deals Divide Alliances. *International Security*, 46 (2), pp. 91-129.
- Decloitre, P. (2024). China's Missile Test Triggers Diplomatic Shockwaves in French Polynesia. *Radio New Zealand*, September 30. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/529200/china-s-missile-test-triggers-diplomatic-shockwaves-in-french-polynesia>
- Dobell, G. (2019). *Australia's Pacific Pivot: Destiny, Duty, Denial and Desire*. Australian Strategic Policy Institute.
- Duke, R., Dayant, A., Ahsan, N., Rajah, R., & Lemahieu, H. (2024). *Pacific Aid Map: 2024 Key Findings Report*. Lowy Institute.
- East-West Center (2022). *The Pacific Islands Matter for America/ America Matters for the Pacific Islands*. East-West Center.
- Faa, M. (2022). China Has Security Ties with Several Pacific Island Nations. So What Is It That Makes the Solomon Islands Deal Different?. *ABC News*, May 6. <https://www.abc.net.au/pacific/>

programs/pacificbeat/fiji-china-deal-different-to-solomon-islands-security-pact/13869660

Gaddis, J. L. (1987). *The Long Peace: Inquiries into the History of the Cold War*. Oxford University Press.

Garamone, J. (2021). Palauan President, Austin Discuss Indo-Pacific Security Concerns. *U.S. Department of War*, August 5. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2721578/palauan-president-austin-discuss-indo-pacific-security-concerns/>

Garamone, J. (2023). DOD Official Highlights Importance of Pacific Island Nations. *U.S. Department of War*, July 20. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3466096/dod-official-highlights-importance-of-pacific-island-nations/>

Gertz, B. (2022). China Wants Control of Pacific Islands in Drive for Global Clout. *The Washington Times*, July 15. <https://www.washingtontimes.com/news/2022/jul/15/china-wants-control-pacific-islands-drive-global-c/>

Govella, K. (2024). Fishing, Human Security, and Transboundary Maritime Challenges in the Pacific Islands Region. In Jackson, V. (Ed.), *Rethinking Insecurity in the Blue Pacific Region* (pp. 29-37). Security in Context.

Graham-McLay, C. (2024). Palau's President Says China is Weaponizing Lucrative Tourism over His Refusal to Break Taiwan Ties. *AP*, August 16. <https://apnews.com/article/palau-china-surangel-whipps-beijing-pacific-influence-045ec0a4f8e67e48d2a4adf0cbd13918>

Greene, A. (2022). Chinese Police Begin Work in Solomon Islands to Maintain Law and Order, as Australian Officials Watch Closely. *ABC News*, February 23. <https://www.abc.net.au/news/2022->

02-24/chinese-police-land-in-solomon-islands-month-after-riots/100855948

- Hager Jr., R. P. (2017). “The Laughing Third Man in a Fight”: Stalin’s Use of the Wedge Strategy. *Communist and Post-Communist Studies*, 50 (1), pp. 15-27.
- Izumi, K. (2023). State of Affairs in the Pacific Island Region: Reading China’s Agenda and the Sentiments of Pacific Islanders. *Sasakawa Peace Foundation*, September 18. <https://www.spf.org/islandstudies/research/a00029.html#anc5>
- Izumikawa, Y. (2002). *United We Stand, Divided They Fall: Use of Coercion and Rewards as Alliance Balancing Strategy* [doctoral dissertation]. Georgetown University.
- Izumikawa, Y. (2013). To Coerce or Reward? Theorizing Wedge Strategies in Alliance Politics. *Security Studies*, 22 (3), pp. 498-531.
- Jose, R. (2026). Australia, Solomon Islands Vows Stronger Ties, Criticise China’s Pacific Missile Test. *Reuters*, July 7. <https://www.reuters.com/world/china/australia-vows-stronger-ties-with-solomon-islands-amid-china-concerns-2026-07-07/>
- Judah, J. (2024). A Pacific Island with Ties to Taiwan Was Hacked. Was It Political?. *The New York Times*, June 2. <https://www.nytimes.com/2024/06/02/world/asia/palau-taiwan-china-hack.html>
- Kabutaulaka, T. (2021). Mapping the Blue Pacific in a Changing Regional Order. In Smith, G. & Wesley-Smith, T. (Eds.), *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands* (pp. 41-69). ANU Press.
- Kelley, J. (2005). Strategic Non-cooperation as Soft Balancing: Why Iraq was not Just about Iraq. *International Politics*, 42 (2), pp.

153-173.

- Kim, V. (2025). How China Became a Wedge Between Two South Pacific Neighbors. *The New York Times*, September 18. <https://www.nytimes.com/2025/09/18/world/australia/china-pacific-nz-cook-islands.html>
- Kritenbrink, D. J. (2023). Readout of The Partners in the Blue Pacific (PBP) Ministerial. *U.S. Department of State*, September 22. <https://2021-2025.state.gov/briefings-foreign-press-centers/readout-of-pbp-ministerial/>
- Kumakura, J. (2021). [Research Reports] China and the Joint Statement on Xinjiang and Hong Kong. *The Japan Institute of International Affairs*, September 15. <https://www.jiia.or.jp/en/column/2021/09/china-fy2021-01.html>
- Lam, L. (2025). Australia and Vanuatu Agree to \$328m Security and Business Deal. *BBC News*, August 14. <https://www.bbc.com/news/articles/c8ry0l045myo>
- Layne, C. (2009). America's Middle East Grand Strategy after Iraq: The Moment for Offshore Balancing has Arrived. *Review of International Studies*, 35 (1), pp. 5-25.
- Lowy Institute (n.d.). Pacific Aid Map: Partner - China. *Lowy Institute*. Retrieved May 13, 2026. <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/map/?donors=china>
- Lyons, K. (2022). Papua New Guinea Can't Afford Australia and U.S. Standoff with China, James Marape Warns. *The Guardian*, December 5. <https://www.theguardian.com/world/2022/dec/05/papua-new-guinea-cant-afford-australia-and-us-standoff-with-china-james-marape-warns>
- Lyons, K. & Doherty, B. (2018). Australia Relationship with Pacific

on Climate Change ‘Dysfunctional’ and ‘Abusive.’ *The Guardian*, September 5. <https://www.theguardian.com/environment/2018/sep/05/australia-relationship-with-pacific-on-climate-change-dysfunctional-and-abusive>

Machiavelli, N. (1996). *Discourses on Livy*. University of Chicago Press.

Maher, R. (2025). Officials Suspect Chinese Warships in Australian Waters may be Backed by Nuclear Sub. *Newstalk ZB*, February 26. <https://www.newstalkzb.co.nz/news/national/chinese-warships-enter-australia-s-economic-zone-officials-assume-taskforce-backed-by-nuclear-submarine/>

McClure, T. (2023). New Zealand Intelligence Report Accuses China of ‘Foreign Interference.’ *The Guardian*, August 11. <https://www.theguardian.com/world/2023/aug/11/new-zealand-intelligence-report-accuses-china-of-foreign-interference>

Morgenthau, H. J. (1948). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. Alfred A. Knopf.

Murakami, S. (2024). Palau President Says He Expects China to Try to Meddle in Election. *Reuters*, June 5. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/palau-president-says-he-expects-china-try-meddle-election-2024-06-05/>

Murakami, S. & Geddie, J. (2023). Palau Seeks more U.S. Patrols of Its Waters after Chinese Incursions. *Reuters*, June 15. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/palau-seeks-more-us-patrols-its-waters-after-chinese-incursions-2023-06-15/>

Needham, K. (2021). Explainer: What is Behind Unrest in the Solomon Islands?. *Reuters*, November 29. <https://www.reuters.com/world/china/what-is-behind-unrest-solomon-islands-2021-11-29/>

- Needham, K. (2022). China Seeks Pacific Islands Policing, Security Cooperation-Document. *Reuters*, May 26. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/exclusive-china-seeks-pacific-islands-policing-security-cooperation-document-2022-05-25/>
- Needham, K. (2023). Kiribati Atoll 2,000 km from Hawaii Gets U.S. Wharf as China Eyes Airport. *Reuters*, October 26. <https://www.reuters.com/world/kiribati-atoll-2000-km-hawaii-gets-us-wharf-china-eyes-airport-2023-10-26/>
- Needham, K. (2024). Vanuatu Police, Aided by U.S. Coast Guard, Say Chinese Vessels Violated Fishing Laws. *Reuters*, March 6. <https://www.reuters.com/world/vanuatu-police-aided-by-us-coast-guard-say-chinese-vessels-violated-fishing-laws-2024-03-06/>
- Nicholas, J. (2021). The \$3bn Bargain: How China Dominates Pacific Mining, Logging and Fishing. *The Guardian*, May 30. <https://www.theguardian.com/world/2021/may/31/the-3bn-bargain-how-china-dominates-pacific-mining-logging-and-fishing>
- Observatory of Economic Complexity (n.d.a). Profile: China/Indonesia, 2013. *Observatory of Economic Complexity*. Retrieved May 13, 2026. <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/chn/partner/idn?dynamicBilateralTradeSelector=year2013>
- Observatory of Economic Complexity (n.d.b). Profile: China/Papua New Guinea, 2013. *Observatory of Economic Complexity*. Retrieved May 13, 2026. <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/chn/partner/png?dynamicBilateralTradeSelector=year2013>
- Pacific Islands Forum (2021). Forum Chair's Statement- on the Selection of the Pacific Islands Forum SG. *Pacific Islands Forum*, February 6. <https://forumsec.org/publications/forum-chairs-statement-selection-pacific-islands-forum-sg>

- Paskal, C. (2025). Crossroads of Competition: China in Southeast Asia and the Pacific Islands. *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, March 20. <https://www.csis.org/analysis/crossroads-competition-china-southeast-asia-and-pacific-islands>
- Payne, M. (2022). Joint Statement on Solomon Islands. *Australian Department of Foreign Affairs and Trade*, April 19. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/marise-payne/media-release/joint-statement-solomon-islands-0>
- Perry, N. (2023). Fiji Reconsiders Security Ties with China Amid Pacific Tensions. *AP*, June 7. <https://apnews.com/article/fiji-china-police-security-pacific-new-zealand-1f3addff3f0441cf3abea860311f37a6>
- Pierson, D. & Wang, B. (2026) China is Testing Its State Surveillance Model Abroad. *The New York Times*, May 27. <https://www.nytimes.com/2026/05/27/world/asia/china-solomons-pacific-security-threats.html>
- Pohle, C. (2024). ‘Not Welcome’: China’s ICBM Test Raised Alarms in the Pacific Islands. *The Diplomat*, October 22. <https://thediplomat.com/2024/10/not-welcome-chinas-icbm-test-raised-alarms-in-the-pacific-islands/>
- Prime Minister of Australia (2023). Visit to Australia by the Prime Minister of the Republic of Fiji. *Prime Minister of Australia*, October 18. <https://www.pm.gov.au/media/visit-australia-prime-minister-republic-fiji>
- Prime Minister of Australia (2024). Australia-Solomon Islands Leaders’ Meeting. *Prime Minister of Australia*, June 26. <https://www.pm.gov.au/media/australia-solomon-islands-leaders-meeting>
- Sadler, B. & Zhang, A. (2026). China’s Dual-Use Ambitions Could

- Severely Threaten America's Force Posture. *The Heritage Foundation*, April 15. <https://www.heritage.org/defense/commentary/chinas-dual-use-ambitions-could-severely-threaten-americas-force-posture>
- Sarcevic, A. (2023). China in the Pacific and the Unfolding Geostrategic Competition in the Region. *Informa Connect*, July 20. <https://www.informa.com.au/insight/china-in-the-pacific-and-the-unfolding-geostrategic-competition-in-the-region/>
- Sharma, K. (2026). Quad Ministers Unveil Energy, Critical Minerals, Fiji Port Plans. *Nikkei Asia*, May 26. <https://asia.nikkei.com/politics/international-relations/indo-pacific/quad-ministers-unveil-energy-critical-minerals-fiji-port-plans>
- Smith, M. (2018). Marshalls President, Facing Ouster, Blames Chinese Influence. *Radio New Zealand*, November 9. <https://www.rnz.co.nz/international/programmes/datelinepacific/audio/2018670409/marshalls-president-facing-ouster-blames-chinese-influence>
- Snyder, J., Shapiro, R. Y., & Bloch-Elkon, Y. (2009). Free Hand Abroad, Divide and Rule at Home. *World Politics*, 61 (1), pp. 155-187.
- Solomon Islands Government (2023). Police Cooperation Plan is to Improve Royal Solomon Islands Police Force. *Solomon Islands Government*, July 14. <https://solomons.gov.sb/police-cooperation-plan-is-to-improve-royal-solomon-islands-police-force/>
- Solomon Islands Government (2024). Joint Statement. *Solomon Islands Government*, December 20. <https://solomons.gov.sb/joint-statement-today-australia-and-solomon-islands-announce-a-new-step-in-our-bilateral-relationship/>
- Srinivasan, P. (2024). Culture, Democracy and Clout: Why Three

Pacific Countries are Sticking with Taiwan. *The Guardian*, February 23. <https://www.theguardian.com/world/2024/feb/24/culture-democracy-and-clout-why-three-pacific-countries-are-sticking-with-taiwan>

Storey, H. (2023). The Downsides for Australia from the U.S.-PNG Defence Agreement. *Lowy Institute*, July 5. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/downsides-australia-us-png-defence-agreement>

Tupuola, J. G. (2024). The Pacific Islands: Background and Issues for Congress. *Congressional Research Service*, November 7. <https://www.congress.gov/crs-product/IF11208>

The White House (2017). *National Security Strategy*. The White House.

The White House (2022a). *Indo-Pacific Strategy*. The White House.

The White House (2022b). *National Security Strategy*. The White House.

The White House (2022c). *Pacific Partnership Strategy*. The White House.

U.S. Department of State (2022). U.S. Engagement in the Pacific Islands: 2022 Pacific Islands Conference of Leaders. *U.S. Department of State*, September 13. <http://2021-2025.state.gov/u-s-engagement-in-the-pacific-islands-2022-pacific-islands-conference-of-leaders/>

U.S. Department of State (2023). Agreement Between the United States of America and Papua New Guinea. *U.S. Department of State*, May 22. <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2023/10/63374-Papua-New-Guinea-Defense-08.16.2023.pdf>

U.S. Department of State (2026). Strengthening U.S.-Pacific Ties. *U.S. Department of State*, March 2. <https://www.state.gov/releases/>

- office-of-the-spokesperson/2026/03/strengthening-u-s-pacific-ties
- Vaswani, K. (2022). Working with Assertive China a Must - New Zealand PM Jacinda Ardern. *BBC News*, April 21. <https://www.bbc.com/news/world-asia-61160207>
- Wickham, D. (2022). Can You Blame Poor Countries Like Mine for Turning to China?. *The New York Times*, June 27. <https://www.nytimes.com/2022/06/27/opinion/international-world/china-us-solomon.html>
- Wigell, M. (2021). Democratic Deterrence: How to Dissuade Hybrid Interference. *The Washington Quarterly*, 44 (1), pp. 49-67.
- Wong, P. (2022). Speech to the Pacific Islands Forum Secretariat. *Australian Minister for Foreign Affairs*, May 26. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/speech/speech-pacific-islands-forum-secretariat>
- Wong, P. (2025). Australia and Fiji to Elevate Vuvale Partnership. *Australian Minister for Foreign Affairs*, July 6. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/australia-and-fiji-elevate-vuvale-partnership>
- Wooley, A. & Zhang, S. (2023). Beijing Is Going Places—and Building Naval Bases. *FP*, July 27. <https://foreignpolicy.com/2023/07/27/china-military-naval-bases-plan-infrastructure/>
- Wyeth, G. (2026). AUKUS Quietly Moving Ahead with Arrival of British Sub in Australia. *The Diplomat*, February 24. <https://thediplomat.com/2026/02/aukus-quietly-moving-ahead-with-arrival-of-british-sub-in-australia/>
- Yoo, H. J. (2015). China's Friendly Offensive toward Japan in the 1950s: The Theory of Wedge Strategies and International Relations. *Asian Perspective*, 39 (1), pp. 1-26.

You, G. H. & Wilson, M. (2022). Climate Finance and Geostrategic Interests in the Pacific. *FP*, August 1. <https://foreignpolicy.com/2022/08/01/climate-change-pacific-islands-security/>

China's Foreign Policy Towards the Pacific Islands Region From the Perspective of the 'Wedge Strategy'

Kai-ming Chang

(Associate Professor, Center for General Education,
National Taichung University of Science and Technology)

Tung-chieh Tsai

(Distinguished Professor, Graduate Institute of International Politics,
National Chung Hsing University)

Abstract

Located in the central and western Pacific, the Pacific Islands Region has traditionally fallen within the sphere of influence of Western democracies. In recent years, however, China has expanded its regional footprint through substantial aid, the Belt and Road Initiative, and security partnerships with several Pacific Island countries, becoming an influential actor in regional affairs. While Beijing's engagement creates new development opportunities across the region, it also disrupts the traditional regional power structure and has prompted pushback from the United States, Australia, and other Western democracies. Drawing on a review of the evolution of China's policy toward the Pacific Islands Region, this article applies the concept of "Wedge Strategy" in international relations to examine China's regional diplomacy. It finds that China's approach exhibits features of both the "Selective Accommodation Wedge Strategy" and the "Confrontation Wedge

Strategy,” employing both inducements and pressure to weaken ties between Pacific Island countries and Western democracies. Although multiple constraints have limited the effectiveness of these efforts thus far, Indo-Pacific democracies must closely monitor future developments and strengthen their strategic responses.

Keywords: Pacific Islands Region, Wedge Strategy, China’s Foreign Policy, Indo-Pacific Strategy, U.S.-China Relations

