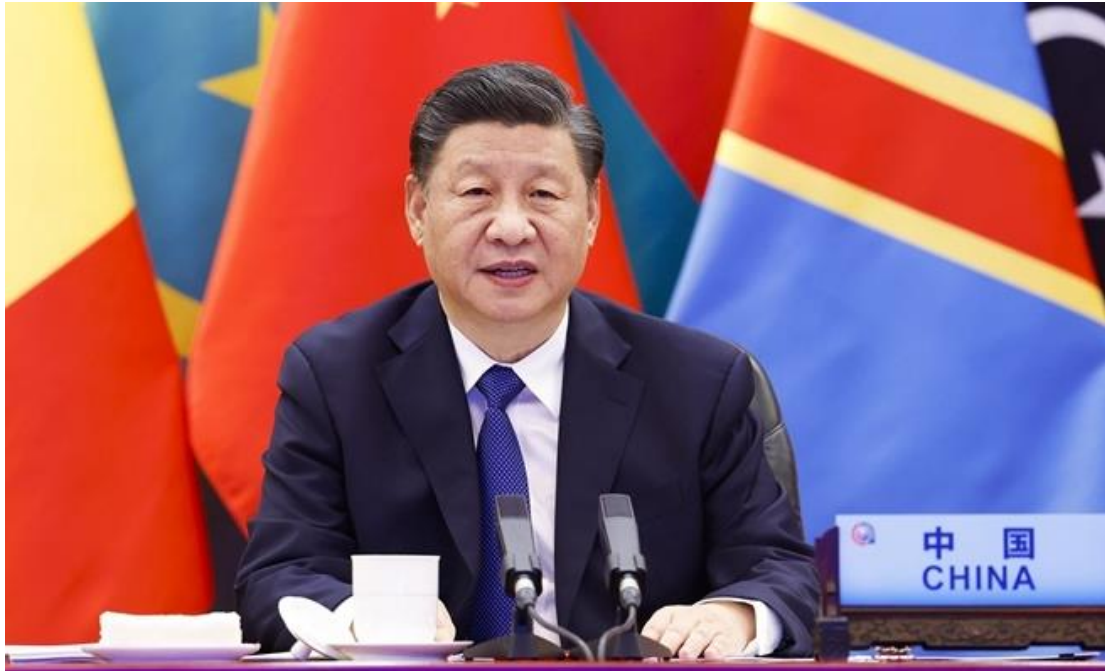


遠景論壇



2021 年 12 月 4 日北京公布《美國情況報告》、12 月 5 日《中國民主白皮書》，二書極盡詆毀美式民主之能，並自誇中國的是「全過程人民民主」。

(圖片來源：<http://www.gwytb.gov.cn/m/headline/202111/t20211130_12393540.htm>)

習近平以中國特色的「社會主義民主」 對槓拜登真的管用嗎？

顏建發

健行科技大學企業管理系教授

去(2021)年 12 月 9 日美國總統拜登召集了 110 多個國家參與「全球民主峰會」。中國與俄羅斯沒被邀請參加。顯然對美國而言，民主仍富戰略內涵；中國是其對立面的主角。直白而言，這是美國一次「反中」的動員。中方的強烈反應表現在峰會召開前夕的動作：12 月 4



日北京公布《美國情況報告》、12 月 5 日《中國民主白皮書》，二書極盡詆毀美式民主之能，並自誇中國的是「全過程人民民主」。

中國特色的社會主義民主有一定的市場

上述二書嚴厲批評美國的民主制度。北京既出於以攻為守，也出於提前管控。習近平政府已不想再遮掩與含蓄，而挑明直接對槓拜登政府：「國際社會哪個國家是不是民主的，應該由國際社會共同來評判，而不應該由自以為是的少數國家來評判。」少數國家自然是指以美國為主的西方世界。而習近平的底氣應來自中國過去大撒幣所獲得的盟友。截至 2021 年 11 月 20 日，中國與 145 個國家和 32 個國際組織，簽署了 206 份共建「一帶一路」的合作文件。當然，如果明日美中發生戰事，勢孤而軍力不如的中國必輸無疑，但美國等西方國家雖陳兵印太地區，但主導的戰略思維仍在於避戰。由是，無煙硝的外交戰會成為主戰場。就數字而言，中國特色的民主可以兜售給境內的 14 億人口與境外 145 個國家，因而仍存在一定規模的政治市場。

話說回來，這兩年中國雖然在臺灣海峽與南海時時做出軍事舉動，但習近平深知一旦動武便是其權力的末路，甚至重蹈百年前遭八國聯軍侵略的輪迴，因此，避戰仍會是其不言明的戰略底線。未來，國際間最大的矛盾應仍是「美國中心圈」與「中國中心圈」之間的競爭，與敵對氛圍下實力的消長，尤其在經濟、科技與軍事的拚搏，而三者又有內在的關聯。雙方雖軍事動員頻頻，但那仍會是最後的選擇。

全過程人民民主被專制給全鏈條與全覆蓋

惟，中國作為勢孤與勢弱的挑戰方，它必須從理論與現實來證明，在習近平所謂的「社會主義民主」模式下，中國可在經濟、科技與軍事上超越、擊敗美國。在去年 10 月 13-14 日的中央人大工作會議上，習近平強調：「人民代表大會制度是符合中國國情和實際的好制度」；「要把黨的領導、人民當家作主、依法治國有機結合起來，而不斷發展全過程人民民主，鞏固和發展生動活潑、安定團結的政治局面」；「全過程人民民主實現了過程民主和成果民主、程序民主和實質民主、直接民主和間接民主、人民民主和國家意志相統一，是全鏈條、全方位、全覆蓋的民主，是最廣泛、最真實、最管用的『社會主義民主』。」



然而，當我們一一檢視習近平的「全過程人民民主」，將發現其本質與內在的困境難解：其一，在共產黨獨大而習近平黨內獨尊的狀況下，人民代表大會只是背書的橡皮圖章；其二，黨握有組織、司法與槍，掌控絕大多數資源，受控的人民難以制衡劣政或暴政，而民智遭抑，民怨被壓，生動活潑與安定團結又如何可能？其三，在上述的環境裡，程序民主與實質民主得不到保證，而直接民主更如鏡花水月；其四，在專制體制下，所謂的「全過程人民民主」已然「被全鏈條」、「被全方位」、「被全覆蓋」，而見不到春天與陽光。

有論點期待習近平下臺或可改變上述困境，讓中國的民主獲得一絲生機，但本文相當悲觀，理由是：共產極權體制所產生的歷史結構有其難解的惰性與延續性；一黨獨大的體制與政治方法論不改變，中國的發展難以逃脫「黨權集中」與「舉國辦大事」的邏輯。「黨權集中」：小圈圈與暗箱操作導致糾錯機制難以存留，易走向集體共盲的死胡同，而一旦有利可圖，容易通往浪費、貪汙和腐敗；「舉國辦大事」：固得以集中力量，帶來資源靈活調度與高度整合，卻容易產生資源生態的獨大與失衡而引來大災難。多元與制衡的民主雖非萬靈丹，卻是較佳的選擇。美中之爭會很快為我們揭曉這個答案。

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。



財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

