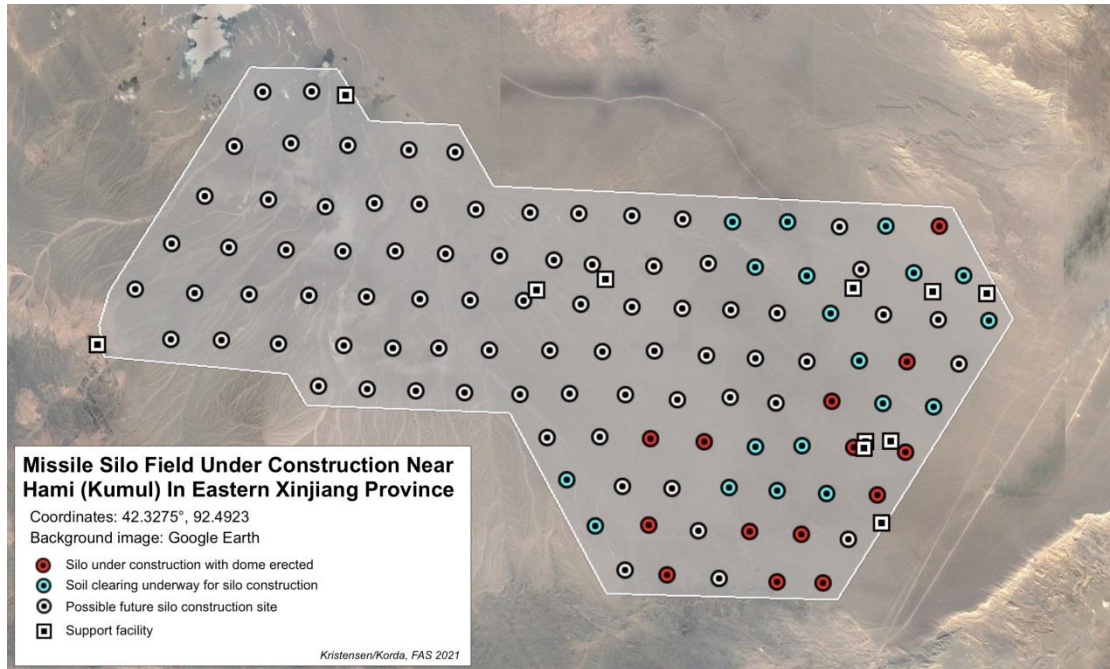


## 遠景論壇



媒體報導中國在新疆大量挖洞，被認為是中國要大量設置核武發射井，以部署陸基洲際彈道導彈。

（圖片來源：

<https://fas.org/blogs/security/2021/07/china-is-building-a-second-nuclear-missile-silo-field/>）

## 中國會調整不首先使用的核武原則？

丁樹範

政治大學東亞研究所名譽教授

近期兩件關於中國核武發展的報導引起世人注意。第一是媒體報導中國在新疆大量挖洞，被認為是中國要大量設置核武發射井，以部署陸基洲際彈道導彈。第二是前中國裁軍大使，後來擔任聯合國副秘書長的沙祖康在美、英、澳洲三國於9月15日簽訂三邊安全夥伴關係(AUKUS)後，建議中國要檢討對美國的不首先使用核武政策。

沙祖康說：「對於不首先使用核武器的政策，我們是否可以再審視一下這一政策，作些微調？比如，我們關於對核國家無條件不首先使用和對無核武器國家、無核區不使用核武器的政策不變。但是，無條件不使用不適用於美國，除非中美談判達成相互不首先使用核武器諒解，或者美不再採取任何損害中國戰略力量有效性的消極措施。」

## 不首先使用聲明以安撫美蘇

1964年10月16日中國第一次在新疆成功試爆原子彈後，隨即宣布中國在任何時候、任何情況下，都不會首先使用核武器。此為其不首先使用的濫觴。

中國知道新核武國家的可能風險。一方面，中國發展核武器的進展速度超乎美、蘇的預期。另一方面，核武器龐大的殺傷力和破壞力。凡此，極易使新核武國家的中國成為美、蘇的眼中釘。因此，在試爆後隨即做此聲明是在設法安撫美、蘇，創造有利的國際輿論。

和不首先使用相關的核武政策，是「無條件不對無核武器國家和無核武器區使用或威脅使用核武器」。

## 不首先使用仍有其模糊性

沙祖康認為，面對新的國際情勢，中國可以審視此不首先使用政策。特別是，是否把美國排除在不首先使用政策之外。然而，不首先使用仍有其模糊性。而且，此模糊性隨著中國科技能力大幅改善而擴大。

第一，不首先使用是否只限於戰略性大規模殺傷性核彈，或也包括戰術性核彈？以1964年的背景看，應該是只限於戰略性大規模殺傷性核彈。

第二，不首先使用是否有地域差別？例如，在中國和蘇聯於1970年代彼此在邊界高度對峙時，為了擊潰蘇聯機械化部隊可能入侵，中國可否在自己境內使用核武器大量殺傷入侵的蘇聯部隊？當然，1970年代中蘇對峙已是過去，但是，前述兩個相關疑問仍無解。

第三，預警中發射和攻擊中發射是否是不首先使用？中國過去偵



測科技能力不足，缺乏完整的情監偵(ISR)系統，因此，無法持續偵測監視可能的來襲飛彈。然而，1990 年代後中國研製並發射各種偵測和監視衛星，使其逐漸具備持續全天候情監偵能力。

當中國逐漸具備持續全天候情監偵能力後，中國可以偵測並監視主要國家核武器發射，以及追蹤和預測核武器飛行軌跡，這使中國具備預警中發射和攻擊中發射能力，中國是否會在敵方飛彈落在中國領土，特別是包括發射井和港口的中國核武陣地後才進行反擊？

這也反映，中國其實沒有對不首先使用核武原則給予明確定義，以使中國保有充分彈性，能隨著內外環境變化而彈性應對。同樣道理，即使中國做了內部審視，中國沒必要把美國排除在不首先使用政策之外，一方面，可以顯示中國的道德高度，另一方面不再惡化刺激已走下坡的美中關係。更何況，中國手上的工具可以因應美國的核威脅。

---

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。

### 財團法人兩岸交流遠景基金會

本基金會為研究國際政經情勢之民間學術智庫，旨在針對國際政經情勢及戰略與安全等領域，將學術研究成果具體轉化為政策研析，作為我政府參考，深化學術研究能量，並增進與國際重要智庫交流與互訪。

---

臺北市汀州路三段 60 巷 1 號

Tel: 886-2-23654366

Fax: 886-2-23679193

<http://www.pf.org.tw>

