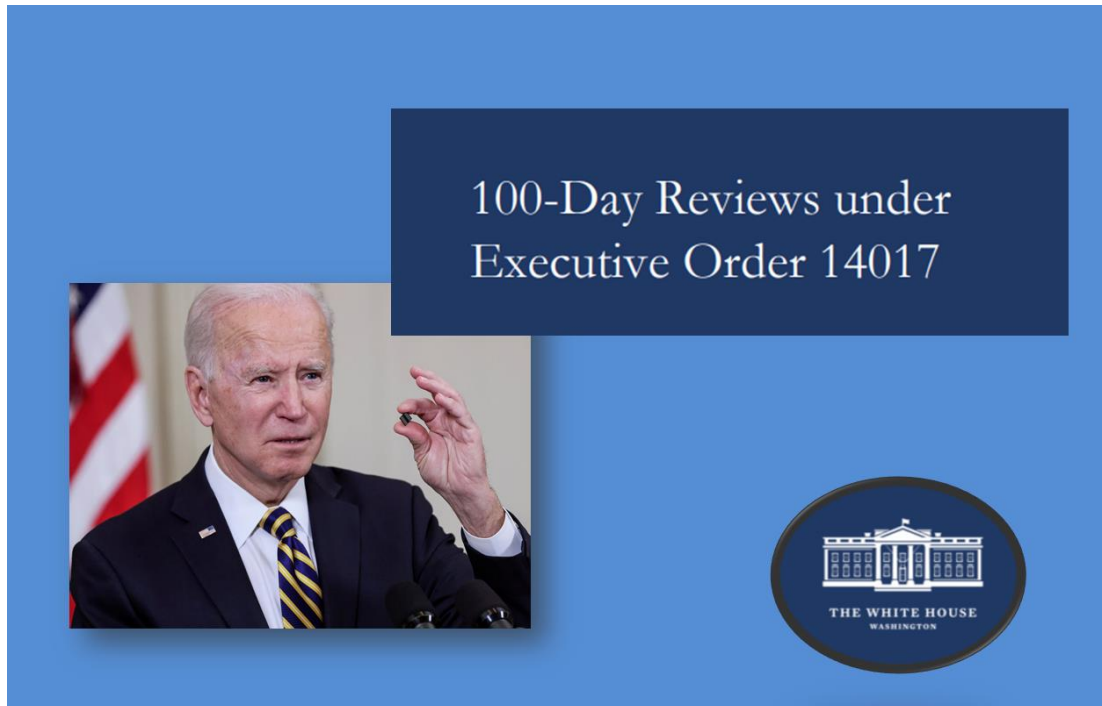


遠景論壇



美國總統拜登於今年2月24日簽署第14017號「美國供應鏈」行政命令，宣布針對四項關鍵產品供應鏈進行為期100天的審查。

（圖片來源：

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/06/100-day-supply-chain-review-report.pdf>）

美國百日關鍵供應鏈審查報告的內涵與影響

張建一

臺灣經濟研究院研究員兼院長

美國總統拜登於今年2月24日簽署第14017號「美國供應鏈」行政命令，宣布針對四項關鍵產品供應鏈進行為期100天的審查。涵蓋項目包括半導體、大容量電池（含電動車電池）、藥品與活性藥物



成分、關鍵礦物及材料（例如稀土）等，並於6月8日公布審查結果及相關解決方案。報告指出，美國當前供應鏈危機主要來自與競爭國（特別是中國）間的不公平貿易行為、美國內部過度重視低價勞工，以及民間企業忽視長期投資（特別是製造業）的重要性等原因所造成，且可能將影響美國產業的穩固基礎與永續發展。為強化這四大關鍵供應鏈，報告中除分析四大關鍵供應鏈的重要性與美國國內潛在風險外，亦提出六大具體解決方案，包括第一，重建美國製造與創新能力；第二，支持願意投資、重視永續價值並確保品質的市場發展；第三，發揮政府的市場主體性角色；第四，強化國際貿易規定與執行機制；第五，提升與國際盟友夥伴連結，降低全球供應鏈風險；與第六，順應疫情後全球經濟復甦態勢，密切監控供應鏈短期中斷情況。

效率的供應鏈將轉變為穩定的供應鏈

事實上，美國前總統歐巴馬早在2012年1月即公布《全球供應鏈安全的國家戰略》(National Strategy for Global Supply Chain Security)，期望達到促進安全、有效的貨物運輸與建立彈性供應鏈的兩大目標。然而，當時的重點著重在「即時、有效率」與「快速、具成本效益」，純粹是以比較利益的角度來看供應鏈的安全性。然而，在中美貿易戰仍然持續與全球疫情的影響下，適度考量風險與兼顧比較利益原則下的穩定的供應鏈將變成拜登政府強調的重點。

即使全世界都知道此次的報告大部分是為了因應不穩定的中國供應鏈的威脅，因而強調增加美國本土生產能力，以減少美國對外國物資的依賴的重要性，即使未來在美國生產成本將可能增加仍有必要進行。特別是那些「已經或可能變為不友好或不穩定的國家」所控制的產業已經不是成本增加的問題可以解決的。然而，即使是美國如此強大的國家仍然無法獨自建立關鍵性產品與原物料完全自給自足的供應鏈，而適度與美國友好的國家進行比較利益分工是有必要的。我們認為，未來美國將在其既有的特定產業優勢下，建立起美國+N的穩定供應鏈；換言之，未來美國除了持續盤點自己內部供應鏈外，也將不時地評估盟國的供應鏈，建立一個泛美國製造的供應鏈體系，以防止那些不友好或不穩定的國家以其所控制的產業來威脅美國國家安全。



審查報告只是美國建立全球穩定供應鏈的第一步

事實上，6月8日所公布的報告只是美國關鍵供應鏈審查三階段中的第一階段報告而已。第二階段的報告將在命令發布後的一年內，亦即2022年6月之前提出。這一年內，關鍵供應鏈涵蓋項目的相關部長必須將各自所負責領域，透過國安與經濟顧問，向總統提交評估報告。評估報告內容必須就前面涵蓋項目，提出包含：一，關鍵商品和必需材料；二，製造能力；三，可能會對供應鏈造成破壞、增加負擔或損害的各種國防、情報、氣候變遷、地緣政治、人權或強迫勞動等情況；四，供應鏈應變能力；五，美國盟國在供應鏈的協調行動（由各部長與國務卿協商）；六，可能採取的政策建議。最後階段則是在政策實施後一年，針對如何強化美國供應鏈彈性、必要之法治、監管與體制、國內和國際貿易規則、教育和勞動力等方向之改革提出審查報告，並建立每四年一次的供應鏈審查機制。也就是說，美國關鍵供應鏈審查將會是長期且動態的持續性進行。畢竟美國製造業的沒落與中國製造能力強大非一天所造成的，更何況這不只是攸關美國在國際上的產業競爭而已，更是全球民主價值與全球安全的大問題。

編按：本文僅代表作者個人觀點，不代表遠景基金會之政策與立場。



